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| **Ankietyzacja** |
| Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatówWe wszystkich Instytutach na Wydziale Historyczno – Pedagogicznym prowadzona jest systematyczna ankietyzacja.**Instytut Nauk Pedagogicznych**W roku akad. 2013/2014 przeprowadzono ankietyzację oceniającą pracowników INP przez studentów po pierwszym semestrze. **Instytut Studiów Edukacyjnych**W ISE w każdym semestrze przeprowadzana jest ocena pracowników przez studentów. Studenci danej specjalności dokonują wyboru nauczycieli akademickich do oceny, która ma charakter anonimowy. Wyniki omawia się z pracownikami ukazując pozytywną i negatywną stronę realizacji zajęć w celu poprawy prowadzenia zajęć. W roku sprawozdawczym oceniono 15 pracowników. **Instytut Socjologii**Instytut Socjologii systematycznie poddaje swoich pracowników ocenie ankietowej studentów. W każdym semestrze badaniu poddawanych jest 2 - 3 pracowników, by względnie często uzyskiwać wyniki dot. różnych przedmiotów, prowadzonych przez naszych pracowników.**Instytut Sztuki**Ankietyzacją, przez studentów, zostało objętych 13 nauczycieli akademickich z IS UO. Wyniki ankiet zostały w indywidualnym trybie omówione z odpowiednimi nauczycielami.**Instytut Historii**Prowadzona regularnie we współpracy z Centrum Edukacji Ustawicznej (Zakład Analizy Ankiet). Kryterium wskazywania pracowników do oceny w tej formie: rotacyjność (tak, by każdy pracownik został oceniony w okresie 1,5 roku), próba pozyskania informacji w przypadkach problemów natury dydaktycznej (słabe wyniki studentów); postęp w prowadzeniu nowo zleconych przedmiotów**Instytut Psychologii**Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów: w IP przeprowadzana jest po każdym semestrze wśród studentów ankieta oceniająca każdego z pracowników dydaktycznych. Wyniki opracowane są przez Międzywydziałowe Centrum Kształcenia i Doskonalenia Pedagogicznego i przedstawione Dyrektorowi Instytutu a następnie pracownikom. Zebrany w ten sposób materiał stanowi istotne źródło informacji przy wyborze obsady zajęć w kolejnych semestrach (np. zajęcia fakultatywne) jak i przy ocenie okresowej pracowników.**Instytut Filozofii**Instytut Filozofii poddaje swoich pracowników ocenie ankietowej studentów. W każdym semestrze badaniu poddawanych jest 2 - 3 pracowników, głównie na kierunkach usługowych, z uwagi na niewielką ilość studentów Filozofii.  |
| WnioskiPrzyjęty sposób ankietyzacji dostarczał Dyrekcjom Instytutów wielu interesujących wniosków wpływających na poprawę jakości kształcenia, jednocześnie stając się ważnym elementem oceny pracowników. W zakresie szczegółowych wniosków podkreślono:**Instytut Nauk Pedagogicznych**Z pracownikami o najniższych ocenach Dyrekcja INP przeprowadziła rozmowy wyjaśniające-oceniające zaistniała sytuację dydaktyczną. Podjęto decyzję o przeprowadzeniu badań oceny pracy wszystkich pracowników Instytutu w październiku 2014 r. – po zakończeniu semestru letniego. **Instytut Socjologii**Stosunkowo trudno prowadzić ankietyzację na III roku studiów licencjackich oraz na II roku studiów uzupełniających magisterskich. W pierwszym przypadku ze względu na to, że nie wszyscy studenci kończący studia licencjackie, kontynuują naukę w naszym ośrodku.**Instytut Sztuki**w uogólnieniu można stwierdzić, że studenci dobrze oceniają nauczycieli IS UO: średnia 4,02**Instytut Historii**Przekazywane na bieżąco ankietowanym pracownikom. Forma, którą należy podtrzymywać. |
| **Hospitacje zajęć** |
| Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów**Instytut Nauk Pedagogicznych**W roku akademickim wypracowano nowy arkusz hospitacji (znajduje się do pobrania na stronie INP)Kierownicy katedr i zakładów w roku 2013/2014 dokonywali hospitacji zajęć wybranych pracowników. 1. Katedra Pedagogiki Społecznej –
2. Zakład Pedagogiki Resocjalizacyjnej - hospitowane były 4 osoby, 1 osoba pozostawała na dłuższym zwolnieniu lekarskim – hospitacja się nie odbyła (dr P. Sasin)
3. Zakład Pedagogiki Ogólnej – hospitowani byli wszyscy pracownicy (4 osoby, styczeń-maj 2014 r)
4. Katedra Historii Oświaty i Wychowania oraz Pedagogiki Porównawczej -
5. Katedra Edukacji Ustawicznej – hospitowani byli wszyscy pracownicy (4 osoby)
6. Zakład Pracy Socjalnej (+Pracownia Metodyki i Praktyki Pracy Socjalnej) -
7. Pracowni Kulturowych Podstaw Edukacji - hospitowani byli wszyscy pracownicy (4 osoby, styczeń-marzec 2014 r.)

**Instytut Studiów Edukacyjnych**Dyrekcja Instytutu i Kierownicy poszczególnych Zakładów systematycznie hospitują zajęcia prowadzone przez nauczycieli akademickich. Szczególną uwagę zwracają na osiągane efekty z danego przedmiotu. Kierownik Zakładu zobowiązany jest do przeprowadzenia hospitacji od 2-3 pracowników w ciągu danego semestru. Każda hospitacja jest omawiana z pracownikiem koncentrując się na mocnych i słabych stronach prowadzącego zajęcia. **Instytut Socjologii**Jak dotąd tylko w niewielkim zakresie Instytut Socjologii podejmował działania zw. z hospitowaniem zajęć. **Instytut Sztuki**Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów: W trakcie minionego roku akademickiego przeprowadzono hospitacje 6 na-lom akademickim. Wg obowiązujących procedur hospitacje zakończono indywidualną rozmową podsumowującą i oceną z osobami hospitowanymi. Złożono też właściwą dokumentację z przebiegu hospitacji.**Instytut Historii**Hospitacje zajęć pracowników nie są prowadzone. Zakładamy, że obecna kadra (najmniejszy staż to 5 lat) opanowała warsztat dydaktyczny.**Instytut Psychologii**Przeprowadzono 3 hospitacje zajęć. Zajęcia przeprowadzane były na prawidłowym poziomie, z zaangażowaniem studenta. Wiedza przekazywana w sposób przystępny, ujęta wieloaspektowo. **Instytut Filozofii**Podejmowane są sporadyczne hospitacje zajęć.  |
| WnioskiNależy z pewnością ujednolicić w skali Wydziału kwestie związane z hospitowaniem zajęć, choć istnieją także przekonania, że w stosunku do osób z długoletnim stażem dydaktycznym czynność ta jest zbędna. W toku prowadzonej dyskusji należy jednak osiągnąć taki sposób hospitowania, który będzie wspólny dla całego WydziałuW zakresie szczegółowych wniosków podkreślono:**Instytut Nauk Pedagogicznych**Wyniki odbytych hospitacji są pozytywne. Zachowane były składowe części procesu dydaktycznego w prowadzonych zajęciach. Pracownicy byli merytorycznie przygotowani do zajęć, prezentując dany materiał w sposób klarowny , posługując się w większości wsparciem technicznym prowadzonych zajęć. **Instytut Socjologii**Zamierzamy zintensyfikować działania w tym zakresie.**Instytut Sztuki**Hospitacje wspierają działania na rzecz poprawienia jakości kształcenia, ogólnie można stwierdzić wysoką jakość merytoryczną prowadzonych zajęć przy uwzględnieniu szerokiego zasobu metod poglądowych, problemowych i w oparciu o ćwiczenia warsztatowe. Szczególnie często wykorzystywana jest praca metodą projektów. **Instytut Filozofii**Należałoby zintensyfikować działania w tym zakresie. |
| **Realizacja praktyk studenckich** |
| Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatówWszystkie Instytuty ze szczególna starannością dbały o należyty przebieg praktyk studenckich.**Instytut Nauk Pedagogicznych**W roku akad. 2013/2014 na praktyki skierowano 198 studentów studiów licencjackich wszystkich specjalizacji. Nie zanotowano problemów wynikających z pobytu studentów placówkach i instytucjach do których byli skierowani. Praktykę zaliczyli wyznaczeni pracownicy opiekujący się nimi w ramach każdej specjalności. **Instytut Studiów Edukacyjnych**W Instytucie realizowane są 2 rodzaje praktyk na poszczególnych specjalnościach: praktyka śródroczna (2 godziny tygodniowo) oraz praktyka ciągła w wymiarze godzin obowiązujących w kształceniu nauczycieli i pedagogów. Praktykę śródroczną prowadzą nauczyciele akademiccy z doświadczeniem zawodowym, uczestnicząc na zajęciach w szkole, w przedszkolu lub innych instytucjach oświatowych. Praktyka ciągła realizowana jest w placówkach oświatowych zgodnie z wymiarem godzin. Opiekę nad studentami odbywającymi praktykę sprawują nauczyciele akademiccy (kontakty telefoniczne, wyjazdy do placówki celem przeprowadzenia hospitacji). Placówka jak i studenci otrzymują instrukcję praktyk, która zawiera zakres prac i obowiązków studenta. Po praktyce studenci omawiają spostrzeżenia, uwagi realizacji treści programowych, dokonując analizy i porównań z wiedzą teoretyczną i metodyczną realizowaną na zajęciach. Bardzo często studenci po praktyce otrzymują propozycje pracy. **Instytut Socjologii**Od roku akademickiego 2011/'12 studenci odbywający obowiązkowe praktyki wypełniają formularz wyboru praktyk – przed ich odbyciem – oraz – po odbyciu praktyki – formularz podsumowania praktyk. W ten sposób koordynator praktyk dysponuje wiedzą na temat realizacji praktyk studenckich i korzysta z niej doradzając wybór instytucji i ewentualnie modyfikując indywidualne plany praktyk. Zanonimizowane dane zebrane przy pomocy systemu ankietującego służą do monitorowania realizacji praktyk.Ponadto, zespół w składzie dr hab. Robert Geisler, prof. UO, dr Magdalena Piejko i mgr Michał Wanke wraz z Wydziałem Ekonomicznym i Centrum Zarządzania Projektami złożył w NCBiR wniosek o dofinansowanie projektu staży studenckich dla studentów socjologii (i ekonomii), jednak projekt nie uzyskał dofinansowania.**Instytut Sztuki**Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów: w ramach praktyk zawodowych studenci 3 roku lic. realizowali praktyki w instytucjach upowszechniających kulturę plastyczną. Dobór miejsc praktyk dokonywał się za aprobatą opiekuna praktyk. Studenci samodzielnie dobierali miejsca, w kilku przypadkach skorzystali z pomocy opiekuna. **Instytut Historii**Odbywa się zgodnie z programem studiów przewidzianych dla poszczególnych specjalności (nauczycielska: w szkole; archeologiczna: w ramach prac wykopaliskowych; archiwistyka: we wskazanych archiwach, urzędach i zakładach pracy). Praktyki są oparte na sprawnej współpracy studentów, opiekunów specjalności, Zakładu Praktyk, instytucji przyjmujących studentów na praktyki. **Instytut Psychologii**Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatówKażdy student kończący III rok psychologii zobowiązany jest do odbycia 100 godzin praktyk (od VII do IX semestru). Może je odbyć w jednej jednostce o charakterze zgodnym z wybraną przez studenta specjalnością lub dwóch jednostkach (po 50 godzin): jednej zgodnej z wybraną przez studenta specjalnością i w drugiej placówce o charakterze zgodnej z zainteresowaniamistudenta.Po odbytych praktykach student zobowiązany jest dostarczyć w sesji zimowej (IX semestr) koordynatorowi ds. praktyk opinię opiekuna odbytych praktyk oraz sprawozdanie z odbytych praktyk wypełnione przez studenta. Zbieranie informacji zarówno od opiekuna praktyk jak i studenta, ma na celu jak najbardziej obiektywne i kompleksowe zaznajomienie się z przebiegiem oraz efektami odbytych praktyk. Po akceptacji przedstawionych dokumentów, koordynator wpisuje zaliczenie odbycie praktyk do indeksu.Studenci psychologii, w zależności od specjalności odbywali praktyki m.in. w działach HR, placówkach opiekuńczo wychowawczych, szkołach, więzieniach itp. Praktyki odbywały się zarówno w województwie opolskim, jak i innych województwach a nawet poza granicami Polski (np. Hiszpanii)**Instytut Filozofii**Studenci Filozofii I stopnia realizują praktyki w różnorodnych miejscach, gdzie konfrontują się z dylematami moralnymi o doskonalą swoje umiejętności komunikacji interpersonalnej. Studenci studiów magisterskich odbywają praktyki pedagogiczne, aby uzyskać uprawnienia do wykonywania zawodu nauczyciela etyki i filozofii.  |
| WnioskiW zakresie szczegółowych wniosków podkreślono:**Instytut Nauk Pedagogicznych**Problemem widocznym od pewnego czasu staje się trudność w uzyskanie zgody studenta na podjęcie praktyki zawodowej w (wstępnie) wybranej przez niego instytucji. Pewna część pracodawców nie jest zainteresowana (specjalność pedagogika pracy , zarządzanie i komunikacja w instytucji) **Instytut Socjologii**Studenci – zmuszeni do podjęcia refleksji na temat planowanych praktyk na długo przed ich realizacją, przygotowują je w sposób projektowy (tego wymaga formularz) i w porozumieniu z instytucją przyjmującą planują działania wymagające skorzystania z warsztatu socjologa. Studenci są również zmuszeni do zdania sprawy z rezultatów odbytej praktyki, a nie tylko wypełnienia dokumentów wymaganych przez CEDU (dawniej MCKIDP). Główny wniosek z ewaluacji praktyk to absolutna konieczność przeprojektowania terminów praktyk tak, żeby nie blokować studentom możliwości pracy zarobkowej w wakacje (obowiązkowe praktyki są bezpłatne) – jednak rozwiązanie tego problemu nie jest możliwe na poziomie instytutu, ze względu na ogólnouczelniane regulacje.**Instytut Sztuki**Opinie z odbytych praktyk wskazują na właściwy dobór ich charakteru pod kątem pracy zawodowej i zainteresowań praktykantów. Pracodawcy wysoko oceniali wiedzę, umiejętności i kompetencje studentów nabyte w trakcie studiów licencjackich: średnia ocena 5,0**Instytut Psychologii**Przeprowadzone praktyki, co widać po analizie otrzymanych opinii, zwiększają umiejętności studentów dzięki nabywaniu wiedzy praktycznej i są dobrze odbierane zarówno przez studentów jak i opiekunów, którzy w przyszłości bardzo często są również pracodawcami**Instytut Filozofii**Należałoby podjąć ściślejszą współpracę z podmiotami zatrudniającymi studentów w ramach praktyk  |
| **Badanie losów absolwentów** |
| Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatówBadania losów absolwentów realizowane jest przez Akademickie Centrum Karier. Obowiązująca Karta Obiegowa jaką składa w Dziekanacie Wydziału student obliguje go do wizyty w Akademickim Centrum Karier i podania się ankietyzacji dotyczącej badania losów absolwentów. **Instytut Nauk Pedagogicznych**Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatówInstytut nie posiada aktualnie danych dotyczących losów absolwentów, podejmowane są prace nad wdrożeniem działań w tym zakresie**Instytut Studiów Edukacyjnych**Możliwości Instytutu w zakresie śledzenia losów absolwentów są ograniczone. Odbywa się to w sposób nieformalny, w drodze bezpośrednich kontaktów- m.in. przez rozmowy ze słuchaczami studiów podyplomowych lub studentkami ostatnich lat, jak również rozmowy z pracodawcami (szkoły, przedszkola, domy kultury, ośrodki terapeutyczne itp.) oraz z urzędnikami Kuratorium Oświaty i Wychowania. Większość absolwentów znajduje zatrudnienie zgodnie z ukończonym kierunkiem studiów. **Instytut Socjologii**W roku akademickim 2013/14 badaniem karier zawodowych absolwentów realizowanym przez Akademickie Centrum Karier objęto 82 absolwentów studiów niestacjonarnych oraz stacjonarnych z socjologii kończących studia w latach 2011 bądź 2013. 67 z nich udzieliło odpowiedzi na pytania o odbyte w czasie studiów praktyki studenckie. Ponadto, absolwenci z roku 2014 zapisali się do programu monitoringu karier zawodowych absolwentów w liczbie kolejnych 58.**Instytut Politologii**stworzenie strony internetowej CZAS-u, tj. Centrum Zawodowej Aktywizacji Studentów Instytutu Politologii, której wiodącym elementem jest „Galeria Absolwentów” - pokazanie drogi zawodowej i tego, ile zawdzięczają Instytutowi politologii w rozwijaniu kariery;**Instytut Sztuki**Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów: W Instytucie Sztuki prowadzona jest baza absolwentów obejmująca dane kontaktowe, dotychczasowe lub obecne miejsca pracy. rezultatem jest lista 120 osób, których losy są śledzone pod kątem realizacji celów zawodowych.**Instytut Historii**Brak uporządkowanych badań na ten temat. Staramy się zbierać informacje pośrednio. W oparciu o bazę danych dostępnych w Dziekanacie przekazujemy absolwentom docierające do nas informacje o ofertach pracy**Instytut Psychologii**Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów: Biuro Karier UO**Instytut Filozofii**Instytut ma indywidulny kontakt z częścią swoich absolwentów. Ponadto absolwenci podejmują studia doktoranckie z Filozofii na UO. .  |
| WnioskiNależy z pewnością w większym zakresie korzystać z wyników badania losów absolwentów. Nie zgłaszamy zastrzeżeń co do istniejącego sposobu prowadzenia tego badania.W zakresie szczegółowych wniosków podkreślono:**Instytut Socjologii**Zgodnie z procedurą monitorowania karier zawodowych absolwentów, raport z badania ukaże się do końca semestru zimowego roku akademickiego 2014/2015.**Instytut Sztuki**Przeważająca większość absolwentów znajduje zatrudnienie w ramach wyuczonych na studiach specjalności. Spora część wykazuje się samodzielną inicjatywą w tworzeniu własnych miejsc pracy. Większość znajduje pracę w zakresie specjalności projektowanie graficzne i nowe media. Część absolwentów zatrudniona jest w szkołach i instytucjach pozaszkolnych na etatach dydaktycznych. Grupa absolwentów prowadzi dodatkowo aktywną, lokalną działalność kulturotwórczą w oparciu o twórczość własną**Instytut Historii**Podjąć współpracę w tej mierze z odpowiednimi komórkami na UO (Akad. Centrum Karier, Biuro Promocji i Informacji UO, Instytut Socjologii).**Instytut Filozofii**Należałoby zinstytucjonalizować działania podejmowane przez IF w tym kierunku. |
| **Uzyskiwanie opinii absolwentów wydziału o przebiegu odbytych studiów** |
| Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatówW tym zakresie panuje na Wydz. H-P duża różnorodność sposobów zbierania i wykorzystywania informacji o przebiegu studiów w poszczególnych Instytutach**Instytut Nauk Pedagogicznych**W końcowej części obron dyplomowych przewodniczący komisji zadają dyplomantom pytanie o ocenę odbytych studiów oraz dokonywanych na ich podstawie dalszych wyborów edukacyjnych i zawodowych. **Instytut Socjologii**W ramach zajęć z Przygotowania i realizacji projektu badawczego oraz zajęć analitycznych, studenci socjologii prowadzili badanie ocen studiowania studentów UO, w tym – studentów socjologii. Analizę kontynuują studenci kursu Podstaw jakościowej analizy danych w bieżącym semestrze i wnioski zostaną przekazane dyrekcji Instytutu po jego zakończeniu.Ponadto, jako oddolna inicjatywa studencka, prowadzone jest badanie studentów międzynarodowych (z wymiany Erasmus oraz studiujących na UO studentów rekrutowanych przez Centrum Partnerstwa Wschodniego).**Instytut Sztuki**Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów: absolwenci proszeni o wyrażenie opinii o przebiegu odbytych studiów wyrażają cenne i konstruktywne spostrzeżenia i uwagi. IS UO wysłał pytania do roczników absolwentów 2011, 2012, 2013 dotyczące jakości kształcenia, dalszych losów absolwentów oraz sugestii zmian programowych. Uzyskaliśmy ogółem ok 30-50% odpowiedzi. **Instytut Historii**Zbieramy opinie absolwentów cyklu licencjackiego, kierując się m.in. nimi wprowadzamy zmiany w programie kształcenia na cyklu magisterskim. Niektórzy pracownicy przeprowadzają wśród studentów anonimowe ankiety dot. ich opinii o prowadzonym przez siebie kursie, co ma służyć wyeliminowaniu błędów, dostosowaniu treści do oczekiwań słuchaczy. Z absolwentami kontakt jest utrzymywany najczęściej w przypadku nauczycieli (udział ich uczniów w organizowanych przez nas konferencjach, konkursach).**Instytut Filozofii**Indywidualne rozmowy i zasięganie opinii absolwentów.  |
| WnioskiZ pewnością należy w szerszym zakresie korzystać z informacji otrzymywanej przez studentów w zakresie opinii o przebiegu studiówW zakresie szczegółowych wniosków podkreślono:**Instytut Socjologii**Wnioski z realizowanych badań studenckich zostaną przedstawione dyrekcji po zakończeniu semestru zimowego roku akademickiego 2014/'15.**Instytut Politologii**- organizowanie DYPLOMATORIUM , uroczystości wręczania dyplomów ukończenia studiów, połączonej z debatą na temat refleksji absolwentów o przebiegu studiów;**Instytut Sztuki**Rada Programowa tworząc nowe Programy Kształcenia analizuje i zwraca uwagę na wyrażone tą drogą opinie absolwentów. |
| **Uzyskiwanie opinii pracodawców o poziomie zatrudnionych absolwentów** |
| Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatówInstytuty w różnym zakresie zbierają i przetwarzają informacje od pracodawców**Instytut Nauk Pedagogicznych**Instytut posiada sieć zewnętrznych interesariuszy, którzy informują opiekunów praktyk lub członków dyrekcji o problemach rynku pracy, które powinno rozwiązać się w najbliższym okresie, w czasie budowy nowych planów studiów i specjalizacji. Uwagi są omawiane na Radach Programowych INP. Na podstawie uwag interesariuszy zmodyfikowano siatkę studiów animacji kultury i arteterapia – konstruując siatkę „animacji społeczno-kulturalnej” z elementami gerontopedagogiki. **Instytut Studiów Edukacyjnych**Dyrekcja ISE współpracuje z placówkami wychowania przedszkolnego, szkołami różnego typu uzyskując informacje o zatrudnionych absolwentach i ich przygotowaniu do pracy. Opinie dyrektorów są pozytywne. Absolwenci pracują również w krajach UE (Anglia, Norwegia, Szwecja, Niemcy), z którymi mamy nawiązany kontakt. **Instytut Socjologii**Instytut Socjologii nie prowadzi regularnych konsultacji z pracodawcami na temat poziomu zatrudnionych studentów. Wyjątkiem jest „zaprzyjaźniony” pracodawca, który prowadzi zajęcia praktyczne w Instytucie.**Instytut Sztuki**Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów: Brak sformalizowanego sposobu zbierania opinii pracodawców. Posiadane obserwacje wynikają z kontaktów nieformalnych i obserwacji losów absolwentów, którzy są chętnie przyjmowani do pracy w instytucjach typu: galerie sztuki, szkoły, agencje reklamowe, ośrodki reklamowo-marketingowe, studia artystyczne. Inną formą zbierania opinii są wypowiedzi pracodawców z Opinii kończących praktykę zawodową, które są pozytywne w zakresie jakości kształcenia w IS UO.**Instytut Historii**Brak uporządkowanych danych na ten temat. Staramy się zbierać informacje pośrednio od dyrektorów placówek, z którymi utrzymujemy bliższe kontakty.**Instytut Filozofii**Instytut Filozofii nie prowadzi regularnych konsultacji z pracodawcami na temat poziomu zatrudnionych studentów.  |
| WnioskiW zakresie szczegółowych wniosków podkreślono:**Instytut Socjologii**Biorąc pod uwagę specyfikę zawodu socjologa (i to, że absolwenci kierunku znajdują pracę w bardzo instytucjach publicznych o różnym charakterze i przedsiębiorstwach o różnym profilu), pozyskiwanie informacji od nich byłoby bardzo trudne, a zebrane dane nie gwarantowałyby porównywalności. W związku z tym ten rodzaj badań nie gwarantuje pozyskiwania wiarygodnych danych.**Instytut Sztuki**Stworzenie przez Radę Programową narzedzia pomiarowego dotyczącego opinii pracodawców o naszych absolwentach (warunkowo, gdyż ustawa o szkolnictwie wyższym nie nakłada takiego obowiazku na ten organ).**Instytut Filozofii**Absolwenci kierunku znajdują pracę w instytucjach publicznych o różnym charakterze i przedsiębiorstwach o różnym profilu, wyjeżdżają zagranicę. Pozyskiwanie informacji od nich jest trudne. |
| **Propozycje działań na rzecz poprawy jakości kształcenia****Instytut Nauk Pedagogicznych**Polepszenie stanu technicznego (pewna część sprzętu komputery, rzutniki, oprogramowanie – jest nieadekwatny do najnowszych wymogów technicznych. **Instytut Studiów Edukacyjnych**Prowadzone działania:- systematyczne i regularne sprawdzanie zakładanych efektów kształcenia (wiedza, umiejętności, kompetencje) – poprzez eseje, projekty, prezentacje, ocenianie aktywności i przygotowania się do zajęć, kolokwia i egzaminy,- w przypadku zajęć praktycznych w szkole, przedszkolu, żłobku lub innej instytucji- podstawą zaliczenia są właściwie zaprojektowane i poprawnie przeprowadzone zajęcia dydaktyczno-wychowawcze lub opiekuńcze, protokoły z hospitowanych zajęć, sprawozdania z odbytych praktyk. Konfrontowane są cele przewidziane do realizacji zadań zawartych w instrukcjach praktyk właściwych dla danego kierunku/ specjalności z aktywnością i osiągnięciami studenta odbywającego praktykę w placówce. Sprawozdanie z osiągnięcia tych efektów dokonywane jest i potwierdzane opinią opiekuna z ramienia placówki, a następnie opiekuna z ramienia uczelni,- Rada Instytutu sprawdza jakość wybranych prac dyplomowych, magisterskich i podyplomowych oraz dokonuje analizy uzyskanych efektów po I i II półroczu,- organizowane są warsztaty dla studentów i konferencje z ich udziałem (koła naukowe),- pomoc ze strony opiekuna roku.Propozycje dodatkowych działań:- dalsza racjonalizacja tygodniowych planów zajęć, terminów kolokwiów i egzaminów,- zacieśnianie współpracy ze Studium Języków Obcych w celu uwzględnienia specyfiki językowej kierunku,- jeszcze bliższa współpraca ze studentami i reprezentującymi ich organizacjami; w szczególności- dalsze zwiększanie roli i znaczenia opiekuna roku,- popularyzacja i zwiększenie udziału studentów w organizowanych przez Instytut konferencjach naukowych i warsztatach (nie tylko członkowie kół naukowych). Z wyróżniającymi się studentami- ustalanie takich tematów prac dyplomowych czy magisterskich, które mogą być podstawą przyszłych wystąpień konferencyjnych.- dalsze rozwijanie i doskonalenie strony internetowej ISE, również w celu poprawy jakości kształcenia. **Instytut Socjologii**1/ Jak dotąd w dużym stopniu opieraliśmy się na opiniach studentów, będących członkami Rady Programowej Instytutu Socjologii (jedna osoba reprezentująca studentów studiów licencjackich i jedna – studiów uzupełniających magisterskich). 2/ Planujemy regularne badanie opinii studentów przez badaczy społecznych (socjologów). 3/ Rozważamy także możliwość oceniania zajęć dydaktycznych w odpowiednim module systemu USOS (lub innego anonimowego systemu ankietującego), a także 4/ Włączenie studentów w dyskusję na temat prowadzenia zajęć w formie moderowanej debaty przynajmniej raz w semestrze.Inst. Polit.- stworzenie systemu prowadzenia zajęć w formule (pracownik IPolit.+ ekspert z zewnątrz);- przywrócenie projektu dydaktycznego SYSTEM...- organizowanie warsztatów dla studentów, które mają na celu polepszenie ich sytuacji na rynku pracy;**Instytut Sztuki****-** zwiększenie ilości godzin dydaktycznych na przedmiotach laboratoryjnych, pracowniach artystycznych, ćwiczeniach metodycznych;- zwiększenie środków finansowych na dydaktykę dla podstawowej jednostki naukowej**Instytut Historii*** Włączanie takich działań jak konkursy dla studentów w celu poprawienia jakości kształcenia (konkurs: Sztuka i archeologia);
* Więcej zajęć w terenie – utrudnione ze względów finansowych
* Zróżnicowanie metod prowadzenia zajęć
* Organizacja otwartych spotkań „Historia przy kawie” – z udziałem studentów, pracowników i osób zainteresowanych spoza uczelni
* w związku z obserwowanym spadkiem poziomu potencjału intelektualnego studentów – położenie większego nacisku na ich samodzielność i samodyscyplinę, kształcenie umiejętności językowych (wypracowanie poprawnego stylu narracji), sięganie do uznanych pozycji naukowych (wychodzenie poza materiał dostępny w zasobach internetu)

swobodny wybór promotora prac dyplomowych (?)**Instytut Filozofii**1/ Zasięganie opinii studentów w ramach spotkań z grupami 2/ Włączenie studentów w dyskusję na temat prowadzenia zajęć w formie moderowanej debaty. |
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