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|  |
| --- |
| **Ankietyzacja** |
| **Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów**  Ankietyzacja jest przeprowadzana na Wydziale Historyczno – Pedagogicznym regularnie zarówno wśród studentów, jak i wśród pracowników zgodnie z procedurą oceny jakości kształcenia symb. SDJK-O U9 . Przeprowadzono ocenę jakości kształcenia w oparciu o ankiety przygotowane przez Zakład Analizy Ankiet Ewaluacyjnych. Wyniki ankietyzacji są regularnie przekazywane do Zakładu Analiz Ankiet Ewaluacyjnych. W roku sprawozdawczym e wszystkich Instytutach dokonano oceny pracowników pod kątem osiągnięć naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych. Szczególną uwagę zwrócono na doświadczenia zawodowe, osiągane efekty w kształceniu studentów. Dokonano przeglądu publikacji pracowników oraz ich zgodności z realizowanymi przedmiotami i zainteresowaniami naukowymi. Pracownicy zatrudnienia na Wydziale HP otrzymali oceny pozytywne. Przeprowadzono również ocenę pracowników przez studentów.  Dodatkowo niektóre Instytuty prowadzą dodatkowe czynności w zakresie ankietyzacji i tak w Instytucie Psychologii stworzono ankietę własną do oceny realizacji kompetencji (przy założeniu, że w ciągu całego cyklu studiów każdy student nabywa 8 założonych kompetencji, realizowanych w ramach poszczególnych przedmiotów). Anonimowa ankieta była przeprowadzana przez nauczycieli akademickich na zakończenie danego cyklu dydaktycznego. Student subiektywnie oceniał na 5-punktowej skali poziom realizacji celów w zakresie kształtowania kompetencji. W ramach opracowania wyników zliczano średnie dla poszczególnych kompetencji realizowanych w obszarze danego przedmiotu. Prowadzący zapoznali się z wynikami przeprowadzonych ankiet.  Ze sprawozdań złożonych wynika ze objęto ankietyzacją ponad stu pracowników (np. w Instytucie Politologii wszyscy pracownicy łącznie ze zleceniobiorcami)  Wyniki ankiet zostały w indywidualnym trybie omówione z odpowiednimi nauczycielami akademickimi. Z ocenionymi pracownikami przeprowadzono rozmowy wskazując ocenę i w przypadku niższej oceny zobowiązano pracownika do zmiany procesu kształcenia, prowadzonych zajęć w celu uzyskania zamierzonych efektów. |
| **Wnioski**  Zajęcia dydaktyczne przez studentów oceniane są pozytywnie. Z pracownikami o najniższych ocenach Dyrekcje przeprowadzają rozmowy wyjaśniające-oceniające zaistniała sytuację dydaktyczną. Osoby, która uzyskiwały najwyższe w ostatnim okresie oceny były zgłoszona do nagrody JM Rektora Quality. Ankiety studentów stanowią jeden z najważniejszych elementów w tym zakresie działań na rzecz podnoszenia, jakości kształcenia.  Na podstawie pozytywnych ocen stosowanych metod dydaktycznych konstruowany jest obecnie model „Dobrych praktyk dydaktycznych”.  W odniesieniu do stworzonej ankiety własnej oceniającej poziom realizacji celów w zakresie kształtowania kompetencji społecznych, postanowiono na podstawie informacji zwrotnych od pracowników i studentów zaproponować modyfikację form ewaluacji.  Podkreślono, że stosunkowo trudno prowadzić ankietyzację na III roku studiów licencjackich oraz na II roku studiów uzupełniających magisterskich. W pierwszym przypadku ze względu na to, że nie wszyscy studenci kończący studia licencjackie, kontynuują naukę w naszym ośrodku. W uogólnieniu można stwierdzić, że studenci dobrze oceniają nauczycieli Wydz. Historyczno-Pedagogicznego. |
| **Hospitacje zajęć** |
| **Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów**  W Instytutach na Wydziale Historyczno – Pedagogicznym Instytuty opracowały Plan hospitacji. Obecnie realizuje się hospitacje zgodnie z procedurą hospitacji zajęć symb. SDJK-O- U12 i przewiduje serię hospitacji zgodnie z harmonogramem przyjętym na zebraniu Rad Instytutów. Zgodnie z procedurą hospitacji zajęć symb. SDJK-O- U12 w większości Instytutów podjęto następujące działania takie jak:  - Przygotowanie harmonogram hospitacji zajęć wybranych pracowników naukowych.  - wyznaczenie samodzielnych pracowników naukowych do przeprowadzenia hospitacji w ustalonych terminach.  - opracowanie sprawozdań z przeprowadzonych hospitacji wg wzoru (zał.2 do SDJK-O- U12) i przekazane do wiadomości osób prowadzących hospitowane zajęcia.  Ogółem do Komisji Wydziałowej zgłoszono informacje o przeprowadzeniu hospitacji dotyczących w roku sprawozdawczym 31 osób.  Jedynie w Instytucie Historii hospitacje nie były realizowane, co tłumaczy się faktem zatrudniania pracowników o ustalonej pozycji zawodowej, staż „najmłodszego” pracownika IH UO wynosi 8 lat. Również Instytut Socjologii w niewielkim zakresie podejmował działania związane z hospitowaniem zajęć.  Wszystkie hospitowane zajęcia odbywały się zgodnie z planem, a pod względem jakości kształcenia w znacznym stopniu realizowały zakładane efekty kształcenia przedstawione w kartach przedmiotów. Wg obowiązujących procedur hospitacje zakończono indywidualną rozmową podsumowującą i oceną z osobami hospitowanymi. Złożono też w Instytutach właściwą dokumentację z przebiegu hospitacji. |
| **Wnioski**  Wyniki odbytych hospitacji są pozytywne. Zachowane były składowe części procesu dydaktycznego w prowadzonych zajęciach. Pracownicy byli merytorycznie i organizacyjnie przygotowani do zajęć, prezentując dany materiał w sposób klarowny, posługując się w większości wsparciem technicznym prowadzonych zajęć. Harmonogram hospitacji należy układać bardziej elastycznie.  Na podstawie sprawozdań z przeprowadzonych hospitacji Dyrekcje Instytutów zatwierdziły zalecenia w zakresie jakości prowadzonych zajęć dla hospitowanych pracowników, który będą służyły w przyszłości podnoszeniu jakości kształcenia. Hospitowani pracownicy nie wnieśli uwag i zastrzeżeń do oceny prowadzonych przez siebie zajęć.  Hospitacje wspierają działania na rzecz poprawienia jakości kształcenia, ogólnie można stwierdzić wysoką jakość merytoryczną prowadzonych zajęć przy uwzględnieniu szerokiego zasobu metod poglądowych, problemowych i w oparciu o ćwiczenia warsztatowe. Szczególnie często wykorzystywana jest praca metodą projektów |
| **Realizacja praktyk studenckich** |
| **Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów**  Ze względu na specyfikę poszczególnych Instytutów mają one odmienne zasady prowadzenia praktyk studenckich, jednak wszystkie intensyfikują działania poprawiające ich jakość.  Instytut Filozofii  Praktyki studenckie odbywają się regularnie w różnorodnych formach: praktyk dydaktycznych, warsztatów w ramach Pogadalni Filozoficznej. W tym względzie Instytut rozpoczął współpracę z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie. Zaznaczyć trzeba, że w roku akademickim 2014/2015 praktyki się nie odbywały, co wynikało z przyjętego wcześniej harmonogramu.  Instytut Historii  Praktyki studenckie specjalności nauczycielskiej prowadzone są zgodnie z wymogami rozporządzenia dotyczącego standardów kształcenia studentów do wykonywania zawodu nauczyciela. Studenci odbywają zarówno praktyki śródroczne jak i ciągłe. W ostatnim czasie ze szczególną uwagą traktowana jest praktyka pedagogiczno-psychologiczna, której program obejmuje zarówno pracę pedagogiczną z uczniami konkretnych szkół ale także w jej ramach studenci uczestniczą w spotkaniach i warsztatach z pedagogiem i psychologiem, na których poruszane są problemy pracy nad sobą, kompetencji miękkich, radzenia sobie ze stresem i komunikacji interpersonalnej.  Praktyki studenckie specjalności archeologicznej, prowadzone są zgodnie z wymogami rozporządzenia dotyczącego standardów kształcenia studentów do wykonywania zawodu – dokumentalista na stanowiskach archeologicznych. Studenci odbywają praktykę miesięczną, którą muszą zrealizować podczas trwania I cyklu oraz w wymiarze 2 tygodni podczas trwania II cyklu. Studenci biorą udział podczas praktyk w badaniach archeologicznych prowadzonych na terenie stanowisk wyjątkowych pod względem znaczenia dla historii Polski i zachowania dziedzictwa kultorowego. Uczą się metod eksploracji obiektów i warstw kulturowych, wykonywania dokumentacji fotograficznej, rysunkowej i pomiarowej oraz metod zachowania zabytków przed zniszczeniem.  Specjalność archiwalna**.** Studenci odbywają praktyki ciągłe – dwie dwutygodniowe, jedna w wybranym przez siebie archiwum państwowym z zasobem historycznym, drugą w archiwum zakładowym lub składnicy akt urzędu administracji publicznej, instytucji kultury lub przedsiębiorstwie produkcyjnym. Celem praktyk jest nabycie umiejętności praktycznych w zakresie gromadzenia i opracowywania materiału archiwalnego, porządkowania i brakowania dokumentacji kancelaryjnej wszelkiego typu. Ponadto praktyki zaznajamiają studentów z realiami pracy w archiwach państwowych, a także w kancelariach urzędów i przedsiębiorstw. W ostatnim czasie ze szczególną uwagą traktowana jest praktyka związana z dokumentacją cyfrową. W trakcie praktyki studenci znajdują się pod opieka pracowników instytucji, w której ja odbywają. Po zakończeniu praktyki z z programem i stopniem jego wykonania zapoznaje się opiekun praktyk archiwalnych. Nabyte umiejętności praktyczne są ponadto sprawdzane w trakcie zajęć kursowych.  Instytut nauk Pedagogicznych  W roku akad. na praktyki skierowano 164 studentów studiów licencjackich wszystkich specjalizacji. Nie zanotowano problemów wynikających z pobytu studentów placówkach i instytucjach do których byli skierowani. Praktykę zaliczyli wyznaczeni pracownicy opiekujący się nimi w ramach każdej specjalności.  Instytut Studiów Edukacyjnych  W roku sprawozdawczym wypracowano nowe efekty kształcenia nauczycieli, położono nacisk na przygotowanie zawodowe. W tym celu poszerzono ofertę praktyk pedagogicznych. Oprócz praktyk ciągłych, wprowadzono przedmiot „Podstawy kształcenia praktycznego”, w których w 30% zajęć dydaktycznych zrealizowano bezpośrednio w placówkach dydaktycznych i oświatowych. 30% to zajęcia laboratoryjne, warsztatowe, symulacyjne. Zorganizowano 5 warsztatów pracy twórczej i artystycznej ze studentami w ramach kształcenia zawodowego. Pracownicy odpowiedzialni za praktykę i przygotowanie zawodowe ocenili wysoko podjęte działania w zakresie efektywności przygotowania zawodowego. Należy rozszerzyć ofertę praktyk pedagogicznych w porozumieniu z pracodawcami.  Instytut Politologii  Opracowane zostały nowe instrukcje realizowania programu praktyk studenckich – dla nowych i starych kierunków studiów. Dzięki pomocy ze strony studentów, jednostka Instytutu Politologii tj. Centrum Zawodowej Aktywizacji Studentów IP, mogła w pełni wykorzystać swój organizacyjny potencjał, co przełożyło się na realizowanie przez studentów programu praktyk w optymalny sposób.  Instytut Psychologii  Każdy student kończący III rok psychologii zobowiązany był do podjęcia praktyk w wymiarze co najmniej 100 godzin (realizowanych od VII do IX semestru). Praktyki studenci odbywali w jednej jednostce o charakterze zgodnym z wybraną przez siebie specjalnością (pełne 100 godzin) lub dwóch różnych jednostkach - w jednej zgodnej z wybraną przez studenta specjalnością i w drugiej placówce o charakterze zgodnej z zainteresowaniami studenta (w każdej po 50 godzin). Po przeprowadzonych praktykach studenci byli zobowiązani do dostarczenia koordynatorowi ds. praktyk opinii opiekuna oraz sprawozdania z odbytych praktyk. Praktyki studentów były zaliczane m.in na podstawie umowy o pracę, wolontariatów, czy odbytych staży zawodowych. Studenci kierunku psychologia odbywali praktyki nie tylko na terenie województwa opolskiego, ale również województw ościennych jak i za granicą.  Instytut Socjologii  Od roku akademickiego 2011/'12 studenci odbywający obowiązkowe praktyki wypełniają formularz wyboru praktyk – przed ich odbyciem – oraz – po odbyciu praktyki – formularz podsumowania praktyk. W ten sposób koordynator praktyk dysponuje wiedzą na temat realizacji praktyk studenckich i korzysta z niej doradzając wybór instytucji i ewentualnie modyfikując indywidualne plany praktyk. Zanonimizowane dane zebrane przy pomocy systemu ankietującego służą do monitorowania realizacji praktyk. W roku akademickim 2014/’15 umożliwiliśmy studentom realizację praktyk w trakcie trwania semestru, a nie tylko w okresie letnim (tj. w okresie, w którym wolnym od zajęć dydaktycznych).  Instytut Sztuki  W ramach praktyk zawodowych studenci 3 roku lic. realizowali praktyki w instytucjach upowszechniających kulturę plastyczną. Dobór miejsc praktyk dokonywał się za aprobatą opiekuna praktyk. Studenci samodzielnie dobierali miejsca, w kilku przypadkach skorzystali z pomocy opiekuna. |
| **Wnioski**  Należy nawiązać rozleglejszą współpracę z instytucjami publicznymi Opola, co pozwoliłoby na rozszerzenie oferty praktyk dostępnych dla studentów. Problemem widocznym od pewnego czasu staje się trudność w uzyskanie zgody studenta na podjęcie praktyki zawodowej w (wstępnie) wybranej przez niego instytucji. Pewna część pracodawców nie jest zainteresowana ( np. specjalność pedagogika pracy, zarządzanie i komunikacja w instytucji)  Należy rozważyć możliwość pozyskania środków zewnętrznych, dzięki czemu organizacja praktyk studenckich będzie realizowana w jeszcze większych wymiarze, w oparciu również o nowe metody współpracy na linii CZAS IP – praktykodawcy.  Dodatkowo Rada Programowa IP wystąpiła o utrzymanie 100 godzinnego wymiaru praktyk, co przekracza minimum uchwalone przez Senat UO. Stwarza to możliwość ubiegania się absolwentów IP o nostryfikacje dyplomu psychologa w krajach UE.  Opinie z odbytych praktyk wskazują na właściwy dobór ich charakteru pod kątem pracy zawodowej i zainteresowań praktykantów. Pracodawcy wysoko oceniali wiedzę, umiejętności i kompetencje studentów nabyte w trakcie studiów licencjackich. |
| **Badanie losów absolwentów** |
| **Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów**  Badanie losów absolwentów jest obecnie na Wydziale Historyczno – Pedagogicznym prowadzone zgodnie z procedurą monitorowania karier zawodowych absolwentów UO symb.SDJK-O-U7, a jednostką odpowiedzialną za zbieranie i opracowywanie tych informacji jest Akademickie Centrum Karier.  Dodatkowo Instytuty podejmują własne inicjatyw na rzecz badania losów absolwentów. W Instytucie Sztuki prowadzona jest baza absolwentów obejmująca dane kontaktowe, dotychczasowe lub obecne miejsca pracy. Rezultatem jest lista 120 osób, których losy są śledzone pod kątem realizacji celów zawodowych. Losy absolwentów monitorowane są także poprzez fora i grupy internetowe, które pozwalają na podtrzymywanie kontaktu absolwentów, a także pozwalają uzyskiwać informacje istotne z punktu widzenia optymalizacji procesu dydaktycznego. Inne działania niesformalizowane to m.in.rozmowy, kontakty mailowe z byłymi studentami. Ponadto grupy absolwentów np. w Instytucie Historii, dzięki specyficznemu „mikroklimatowi”, również po zakończeniu studiów utrzymują ze sobą kontakt i dzięki temu uzyskuję informację, co robią i czym się zajmują. Ci z nich, którzy podjęli pracę w szkołach, spotykają się na konferencjach i spotkaniach metodycznych, również tych organizowanych przez pracowników Instytutu Historii. Ze studentami specjalności archiwalnej kontakt utrzymywany jest, gdy podejmują pracę w archiwach lub instytucjach kultury. Pozwala to uzyskać informację o ich pracy, rozwoju zawodowym, a także naukowym.  Szczególnie cenną inicjatywa jest przeprowadzenie drugiej edycji projektu badawczego „Absolwent IP”; w Instytucie Politologii oraz podjęcie przez ten współpracy Akademickim Biurem Karier oraz Stowarzyszeniem Absolwentów UO. |
| **Wnioski**  Badanie losu absolwentów należy rozszerzyć o ankietowanie internetowe, dla którego punktem wyjścia będą istniejące środki komunikacji. Należy rozważyć możliwość pozyskania środków zewnętrznych, dzięki czemu badanie losów absolwentów Instytutu Politologii będzie realizowane w jeszcze większym wymiarze, w oparciu również o nowe metody współpracy na linii CZAS IP – absolwenci (m.in. portal internetowy).  Znaczna grupa absolwentów w perspektywie dwóch – trzech lat znajduje zatrudnienie. Spora część wykazuje się samodzielną inicjatywą w tworzeniu własnych miejsc pracy. Wysoki odsetek zatrudnienia w zawodzie odnotowuje Instytut Sztuki – większość absolwentów znajduje pracę w zakresie specjalności projektowanie graficzne i nowe media. Część absolwentów zatrudniona jest w szkołach i instytucjach pozaszkolnych na etatach dydaktycznych. Grupa absolwentów prowadzi dodatkowo aktywną, lokalną działalność kulturotwórczą w oparciu o twórczość własną. |
| **Uzyskiwanie opinii absolwentów wydziału o przebiegu odbytych studiów** |
| **Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów**  Uzyskiwanie opinii absolwentów wydziału o przebiegu odbytych studiów jest obecnie na Wydziale Historyczno – Pedagogicznym prowadzone zgodnie z procedurą symb.SDJK-O-U7. Dodatkowo opinie absolwentów o przebiegu studiów docierają do Instytutów głównie przez platformy internetowe. Internet stanowi nowe źródło wiedzy o ocenie uczelni przez studentów i absolwentów Część pracowników Wydziału, po zakończonym semestrze zajęć dokonuje ewaluacji swoich zajęć. Studenci w anonimowej ankiecie wskazują pozytywne aspekty realizacji mojego kształcenia oraz wskazują niedociągnięcia, które są podstawą wniosków do dalszej pracy. W końcowej części obron dyplomowych przewodniczący komisji zadają dyplomantom pytanie o ocenę odbytych studiów oraz dokonywanych na ich podstawie dalszych wyborów edukacyjnych i zawodowych.  W ramach projektu badawczego „Absolwent IP 2.0” została przeprowadzona ankietyzacja absolwentów dotycząca opinii a temat odbytych studiów w Instytucie Politologii. W Instytucie Socjologii stale poddajemy badaniu studentów, przyjeżdżających w ramach wymiany akademickiej ERASMUS oraz rekrutowanych przez Centrum Partnerstwa Wschodniego.  IS UO wysłał pytania do roczników absolwentów 2011, 2012, 2013, 2014 dotyczące jakości kształcenia, dalszych losów absolwentów oraz sugestii zmian programowych. Uzyskaliśmy ogółem ok 30-50% odpowiedzi. |
| **Wnioski**  Rady Programowe tworząc nowe Programy Kształcenia analizują i zwracają uwagę na wyrażone tą drogą opinie absolwentów. Należy rozbudowywać i promować korzystanie z forów i grup internetowych stworzonych przez Instytuty.Należy kontynuować podjęte działania, gdyż uzyskane, wstępne, dane jasno wskazują, iż idea ankietyzowania absolwentów jest słuszna i właściwa. |
| **Uzyskiwanie opinii pracodawców o poziomie zatrudnionych absolwentów** |
| **Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów**  Uzyskiwanie opinii pracodawców o poziomie zatrudnionych absolwentów przeprowadzane jest zgodnie z procedurą symb.SDJK-O-U7.  Kolekcjonowanie danych dotyczących opinii pracodawców odbywa się także w sposób pośredni, przez kontakt z absolwentami, ponieważ bezpośrednie zbieranie danych na poziomie Instytutów jest w tym przypadku bardzo trudne w ramach możliwości instytucjonalnych. Następuje podczas spotkań z dyrektorami szkół, archiwów, muzeów, redakcji gazet, galerii sztuki, agencji reklamowych, ośrodków reklamowo-marketingowych, studiów artystycznych. Instytuty posiadają sieć zewnętrznych interesariuszy, którzy informują opiekunów praktyk lub członków dyrekcji o problemach rynku pracy, które powinno rozwiązać się w najbliższym okresie, w czasie budowy nowych planów studiów i specjalizacji. Uwagi są omawiane na Radach Programowych Instytutów. Procedury uczelniane nie są jednak zbyt życzliwe do szybszych zmian programów studiów czy specjalności. Zorganizowano w tym zakresie m.in. spotkanie z władzami Oświaty, omówiono zalety i braki w kształceniu nauczycieli. Zwrócono uwagę na uzyskane przez absolwentów efekty i umiejętności praktyczne niezbędne w pracy z dziećmi.  W ramach projektu badawczego „Absolwent IP 2.0” znalazł się również komponent działań, skierowany do pracodawców absolwentów Instytutu Politologii. Instytut Socjologii nie prowadzi regularnych konsultacji z pracodawcami na temat poziomu zatrudnionych studentów. Wyjątkiem jest „zaprzyjaźniony” pracodawca, który prowadzi zajęcia praktyczne w Instytucie. |
| **Wniosk**i  Trzeba intensyfikować próby nawiązania kontaktu z pracodawcami, w tym przede wszystkim z pracodawcami publicznymi. Postulaty ww. są uwzględniane przy korektach starych Programów Studiów i tworzeniu nowych specjalności/kierunków. We wstępnie opracowanych badaniach opinii żaden z pracodawców nie zgłosił poważnych zastrzeżeń w zakresie spełnienia pokładanych w absolwentach oczekiwaniach. Biorąc pod uwagę specyfikę zawodu na wielu prowadzonych przez Wydział kierunkach np. socjologia (i to, że absolwenci kierunków znajdują pracę w bardzo instytucjach publicznych o różnym charakterze i przedsiębiorstwach o różnym profilu), pozyskiwanie informacji od nich byłoby bardzo trudne, a zebrane dane nie gwarantowałyby porównywalności. W związku z tym ten rodzaj badań nie gwarantuje pozyskiwania wiarygodnych danych i dlatego uogólniając wnioski z Instytutu Socjologii należy podkreślić potrzebę stworzenia przez Rady Programowe narzędzia pomiarowego dotyczącego opinii pracodawców o absolwentach sprofilowanego dla poszczególnych kierunków i specjalności.. |
| **Propozycje działań na rzecz poprawy jakości kształcenia**  Należy rozszerzyć współpracę z instytucjami publicznymi, a także pracodawcami prywatnymi, co umożliwi zaoferowanie absolwentom atrakcyjnych ofert praktyk. Trzeba też zbudować bazę dostępnych stażów o profilu dostosowanym do kompetencji uzyskiwanych przez absolwentów Instytutów. Przede wszystkim jednak trzeba rozpocząć szeroki konsultacje, w których mogliby brać udział zarówno studenci i absolwenci Instytutów jak i pracodawcy publiczni i prywatni. Pozwoli to studentom na racjonalne planowanie kariery zawodowej już podczas studiów.  Ważne byłoby stworzenie zespołu, w ramach którego opiekunowie specjalności nauczycielskich mogliby wymieniać się uwagami i wnioskami dotyczącymi kształcenia – uwaga ta może dotyczyć także innych kierunków.  Należy zadbać o udział przedstawicieli uczelni w Kongresach Rozwoju Edukacji dla Szkolnictwa Wyższego, Organizacja szkoleń i warsztatów dla pracowników dydaktycznych z zakresu dydaktyki szkoły wyższej. Zmiana przelicznika dotyczącego pracy dydaktycznej w arkuszu oceny pracy pracowników (wszak jesteśmy placówką naukowo-dydaktyczną a nie tylko naukową).  Należy zadbać o polepszenie stanu technicznego (komputery, rzutniki, oprogramowanie – jest nieadekwatny do najnowszych wymogów technicznych) uatrakcyjniłoby przekaz dydaktyczny i możliwości badawcze instytutu.  - zorganizować spotkania nauczycieli akademickich w celu wymiany doświadczeń w zakresie osiągania efektów kształcenia,  - promować osiągnięcia dydaktyczno-naukowe,  - zwiększyć udział pracodawców w Zespole ds. Kształcenia Jakości,  - opracować nowe zasady praktyk pedagogicznych w kształceniu nauczycieli.  - zintensyfikować działania w obszarze kontaktów z otoczeniem zewnętrznym;  - zintensyfikować pozyskanie środków finansowych na realizacji kolejnych, bardziej pogłębionych projektów badawczych;  - stworzyć model „Dobrych praktyk dydaktycznych”, w oparciu o pozytywne oceny studentów uzyskane w ankiecie dotyczącej stosowanych metod dydaktycznych;  - zwiększać środki finansowe na dydaktykę dla podstawowej jednostki organizacyjnej. |
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