

Sprawozdanie z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2019/2020

**Kierunek: Praca socjalna
studia pierwszego i drugiego stopnia
stacjonarne i niestacjonarne**

UNIwersytet Opolski

2 listopada 2020

Opracowanie: Iwona Dąbrowska-Jabłońska

Spis treści

WPROWADZENIE	2
NAUCZANIE ZDALNE.....	4
PRAKTYKI STUDENCKIE	9
EWIDENCJA REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH.....	11
FORMY DOKUMENTOWANIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ OSIĄGNIĘTYCH PRZEZ STUDENTÓW.....	13
KOMPETENCJE KADRY DYDAKTYCZNEJ	14
REALIZACJA <i>PROCEDURY WERYFIKACJI OSIĄGANIA ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ ORAZ OCENIANIA STUDENTÓW I SŁUCHACZY STUDIÓW PODYPLOMOWYCH – SDJK -O-U5 – STUDIA PIERWSZEGO STOPNIA</i>	15
REALIZACJA <i>PROCEDURY WERYFIKACJI OSIĄGANIA ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ ORAZ OCENIANIA STUDENTÓW I SŁUCHACZY STUDIÓW PODYPLOMOWYCH – SDJK -O-U5 – STUDIA DRUGIEGO STOPNIA</i>	20
REALIZACJA <i>PROCEDURY OCENY OFERTY EDUKACYJNEJ I DZIAŁAŃ PROMOCYJNYCH PRZEZ STUDENTÓW PRZYJĘTYCH NA PIERWSZY ROK STUDIÓW NA WNS</i>	25
SPRAWNOŚĆ STUDIÓW NA KIERUNKU PRACA SOCJALNA	27
WYNIKI REALIZACJI <i>PROCEDURY OCENY NAUCZYCIELI AKADEMICKICH DOKONYWANEJ PRZEZ STUDENTÓW – SDJK-O-U8 – NA WNS</i>	29
ANALIZA WYNIKÓW OCENY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, DOKONYWANEJ PRZEZ STUDENTÓW KIERUNKU PRACA SOCJALNA – SEMESTR LETNI	31
UMIĘDZYNARODOWIENIE.....	33
PUBLICZNY DOSTĘP DO INFORMACJI	35
WSPÓŁPRACA Z INTERESARIUSZAMI ZEWNĘTRZNYMI I MONITORING LOSÓW ABSOLWENTÓW	36
RAPORT Z REALIZACJI STRATEGII DOSKONALENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA.....	44
PODSUMOWANIE I POSTULATY PRAKTYCZNE REALIZACJI ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ ...	50
ZAŁĄCZNIK 1. REKOMENDACJE MINISTERSTWA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO - KSZTAŁCENIE ZDALNE NA UCZELNIACH	54
ZAŁĄCZNIK 2. REKOMENDACJE DOTYCZĄCE PRAKTYK ZAWODOWYCH NA STUDIACH	57
ZAŁĄCZNIK 3. SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI SYSTEMU DOSKONALENIA I OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA – PRZYGOTOWANE WG WZORU OGÓLNOUCZELNIANEGO	59

Wprowadzenie

Rok akademicki 2019/2020 był ostatnim rokiem realizacji *Strategii doskonalenia jakości kształcenia na lata 2016-2020 do realizacji w roku akademickim 2019/2020 na Wydziale Nauk Społecznych UO*. Strategia dotyczyła kierunków: Pedagogika, Pedagogika specjalna, Praca socjalna, Psychologia, Socjologia, Design i komunikacja społeczna, Historia, Historia i teraźniejszość 40+, Muzykologia, Filozofia, Coaching filozoficzny. Przewidywała kilka obszarów i szereg zadań do wykonania. Wśród obszarów należy wymienić:

1. Programy i efekty uczenia się.
2. Proces dydaktyczny.
3. Internacjonalizacja kształcenia.
4. Infrastruktura kształcenia.
5. Współpraca z otoczeniem.

Każdy z obszarów był realizowany w ramach kierunków studiów na WNS. Szczegółowe dane powinny znajdować się w dokumentacji koordynatorów kierunków studiów. Niektóre z zaplanowanych zadań nie zostały zrealizowane w pełnym zakresie, np. współpraca z otoczeniem społecznym, z powodu pandemii Covid. Zmianie uległa także organizacja roku akademickiego na UO, zatem terminy zawarte w strategii nie były możliwe do utrzymania. Szczegółowe dane dot. realizacji działań projakościowych znajduje się w rocznych sprawozdaniach z realizacji doskonalenia i oceny jakości kształcenia na kierunku Praca socjalna oraz w gromadzonej dokumentacji projakościowej.

Rok 2019/2020 można śmiało określić mianem rewolucyjnego, zwłaszcza czas od lutego 2020 roku. Czas pandemii zrewolucjonizował wszystkie dziedziny życia, przyspieszając realizację procesów obliczanych wcześniej na wiele lat, zarówno w Polsce, jak i na całym świecie. Te gwałtowne zmiany dotknęły również szkolnictwo wyższe. Wirtualizacja procesu kształcenia i e-learning stały się z dnia na dzień naszą rzeczywistością, która zdominowała spojrzenie na edukację wyższą w minionym roku akademickim, także na Uniwersytecie Opolskim.

Miniony rok akademicki był specyficzny również ze względu na trwające prace nad dostosowaniem treści procedur projakościowych UO do aktualnych wymogów wynikających z Ustawy o szkolnictwie wyższym 2.0 oraz wewnętrznych aktów prawnych UO. Modyfikacji i/lub uaktualnieniu uległy następujące procedury projakościowe UO:

- *Procedura weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych – SDJK -O-U5;*
- *Procedura potwierdzania w Uniwersytecie Opolskim efektów uczenia się uzyskanych poza edukacją formalną – SDJK -O-U15;*
- *Procedura określania i zaliczania różnic programowych – SDJK -O-U14;*
- *Procedura oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów – SDJK-O-U8;*
- *Procedura oceny jakości kształcenia dokonywanej przez nauczycieli akademickich – SDJK-O-U9;*
- *Procedura hospitacji zajęć dydaktycznych – SDJK -O-U12 wraz z Regulaminem hospitacji zajęć dydaktycznych prowadzonych w Uniwersytecie Opolskim.*

Proces modyfikacji i/lub uaktualnienia systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia trwa nadal w momencie powstawania niniejszego sprawozdania.

Roczne sprawozdanie z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2019/2020 na kierunku praca socjalna obejmuje opis najważniejszych działań w tym zakresie.

Nauczanie zdalne

Data 11 marca 2020 r. to data graniczna, w której po początkowym szoku i niedowierzaniu w to co zadziało się w naszej rzeczywistości społecznej w związku z pandemią i przymusową izolacją społeczną, Uniwersytet Opolski rozpoczął realizację dydaktyki w formie zdalnej. Podstawą do rozpoczęcia tego procesu były akty normatywne ogólnopolskie oraz wewnętrzne UO, które niemal natychmiast pojawiły się w formie zarządzeń, decyzji, komunikatów¹. W obszarze dydaktyki na UO pojawiły się następujące dokumenty:

- [Zarządzenie nr 22/2020 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 10 marca 2020 r.](#) w sprawie: szczególnych rozwiązań związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 wśród pracowników, studentów, doktorantów i słuchaczy Uniwersytetu Opolskiego.
- [Zarządzenie nr 24/2020 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 13 marca 2020 r.](#) w sprawie zmian w organizacji i systemie pracy Uniwersytetu Opolskiego.
- [Zarządzenie nr 49/2020 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 18 maja 2020 r.](#) w sprawie warunków i trybu zwalniania z opłat za usługi edukacyjne i inne opłaty pobierane przez Uniwersytet Opolski.
- [Zarządzenie nr 52/2020 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 19 maja 2020 r.](#) w sprawie szczególnych zasad przeprowadzania zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.
- [Zarządzenie nr 58/2020 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 27 maja 2020 r.](#) w sprawie szczególnych zasad przeprowadzania zaliczeń i egzaminów poza siedzibą uczelni z wykorzystaniem technologii informatycznych.
- [Zarządzenie nr 59/2020 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 27 maja 2020 r.](#) w sprawie szczególnych zasad przeprowadzania egzaminów dyplomowych poza siedzibą uczelni z wykorzystaniem technologii informatycznych.
- [Zarządzenie nr 84/2020 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 17 lipca 2020 r.](#) w sprawie zmiany i ogłoszenia tekstu jednolitego zarządzenia nr 52/2020 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 19 maja 2020 r. w sprawie szczególnych zasad przeprowadzania zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.
- [Zarządzenie nr 132/2020](#) - Zmiana i ogłoszenie tekstu jednolitego zarządzenia nr 52/2020 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 19 maja 2020 r. w sprawie szczególnych zasad przeprowadzania zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.
- [Zarządzenie nr 154/2020 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 26 listopada 2020 r.](#) w sprawie zmiany i ogłoszenia tekstu jednolitego zarządzenia nr 31/2017 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 5 lipca 2017 r. w sprawie form zajęć dydaktycznych prowadzonych w Uniwersytecie Opolskim oraz liczebności grup studenckich na zajęciach dydaktycznych.
- [ZARZĄDZENIE nr 163/2020 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 9 grudnia 2020 r.](#) w sprawie zmiany i ogłoszenia tekstu jednolitego zarządzenia nr 31/2017 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 5 lipca 2017 r. w sprawie form zajęć dydaktycznych

¹ W załączniku 1. zamieszczono Rekomendacje Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego dotyczące kształcenia zdalnego na uczelniach z dnia 27.03.2020 r.

prowadzonych w Uniwersytecie Opolskim oraz liczebności grup studenckich na zajęciach dydaktycznych.

- [OBWIESZCZENIE nr 4/2020 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 24 listopada 2020 r.](#) w sprawie zasad organizacji i warunków pracy zdalnej pracowników Uniwersytetu Opolskiego.
- [OBWIESZCZENIE nr 5/2020 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 27 listopada 2020 r.](#) w sprawie objaśnienia zasad postępowania z korespondencją przychodzącą do Uniwersytetu Opolskiego.
- [Instrukcja nr 14/2020 Kanclerza Uniwersytetu Opolskiego z dnia 27 października 2020 r.](#) w sprawie przygotowania komputerów służbowych do pracy zdalnej w systemach informatycznych Uczelni.

Dziekan Wydziału Nauk Społecznych wydała także komunikaty wewnętrzne. Były to:

- [Komunikat nr 1/2020](#) Dziekana Wydziału Nauk Społecznych UO ws. zmian w organizacji działania WNS z dnia 21 maja 2020 r.
- [Komunikat nr 2 /2020](#) Dziekana Wydziału Nauk Społecznych UO ws. przeprowadzenia egzaminów i zaliczeń w formie zdalnej na Wydziale Nauk Społecznych Uniwersytetu Opolskiego.
- [Komunikat nr 3/2020](#) Dziekana Wydziału Nauk Społecznych UO w sprawie przeprowadzania egzaminów dyplomowych w roku akademickim 2019/2020 z dnia 8 czerwca 2020 r.
- [Komunikat nr 4/2020](#) Dziekana Wydziału Nauk Społecznych UO w sprawie elektronicznego protokołu z przeprowadzania egzaminów dyplomowych realizowanych w formie zdalnej w roku akademickim 2019/2020 z dnia 23 czerwca 2020 r.
- [KOMUNIKAT nr 5/2020](#) Dziekana Wydziału Nauk Społecznych Uniwersytetu Opolskiego z dnia 13 października 2020 r. w sprawie realizacji zajęć dydaktycznych na Wydziale Nauk Społecznych Uniwersytetu Opolskiego w roku akademickim 2020/2021.

Wszystkie wymienione wyżej zarządzenia i komunikaty, ale i plany zajęć dydaktycznych i konsultacji były publikowane na stronach internetowych (główniej UO oraz WNS, stronie Instytutu Nauk Pedagogicznych, na stronie Pracy socjalnej UO i na bieżąco rozsyłane do nauczycieli akademickich i studentów kierunku Praca socjalna. W razie jakichkolwiek wątpliwości pomocy udzielali telefonicznie, poprzez e-mail, media społecznościowe (Facebook), poprzez Ms Teams koordynator kierunku Praca socjalna i opiekunowie lat oraz dodatkowo w kontakcie bezpośrednim – tą formę kontaktów realizowała Pani Dziekan WNS dr hab. Anna Weissbrot-Koziarska, prof. UO (równocześnie Kierownik Katedry Nauk Socjologicznych i Pracy Socjalnej) wraz z personelem administracyjnym Dziekanatu WNS. Utrzymywano również stały kontakt ze starostami poszczególnych lat.

Na kierunku Praca socjalna UO dokładano w tym czasie wszelkich starań by realizować dotychczasowe założenia i priorytety w zakresie dydaktyki. W pierwszym etapie – etapie szybkiego przejścia na nauczanie w formie zdalnej - można było mówić o pojawieniu się działań o charakterze interwencyjnym i kryzysowym. Po 3-4 tygodniach zaczęto realizować systematyczną, unormowaną pracę na rzecz rozwoju, poprawy funkcjonowania i podnoszenia jakości procesu dydaktycznego. To był drugi etap naszej transformacji. Po nim zaczęto myśleć o konieczności przygotowania wsparcia studentów i nauczycieli akademickich w dłuższej perspektywie, czyli do końca semestru letniego 2019/2020. Na

trzecim etapie (kwiecień – maj) rozpoczęto zatem przygotowania do realizacji podstaw prawnych i organizacyjnych przeprowadzenia zaliczeń i egzaminów z przedmiotów oraz obron prac dyplomowych. W tym czasie nie było bowiem jednoznacznych przesłanek, kiedy i na jakich warunkach powrót do pracy stacjonarnej na terenie kampusu UO będzie możliwy. Jak pokazała później rzeczywistość możliwe były działania hybrydowe, dopuszczające formy zaliczania, egzaminowania i dyplomowania zarówno w formie zdalnej, jak i stacjonarnej z zachowaniem wszystkich wymogów reżimu sanitarnego. Poniżej pokazano przykład harmonogramu egzaminów na kierunku Praca socjalna UO.

Tabela 1. Harmonogramu egzaminów na kierunku Praca socjalna UO - przykład

Nazwa przedmiotu	Nazwisko egzaminatora	Forma egzaminu Pisemny/ ustny	Miejsce przeprowadzenia egzaminu			Numer sali (budynek UO)	Propozycje terminu egzaminu (data, godzina)	
			Moodle	Teams	Budynek UO		Termin pierwszy	Termin poprawkowy
I rok (sem. II) PS - I stopnia stacjonarne <i>liczba studentów - 16 osób - starszoscina Sandra Czyż</i>								
Podstawy prawa w pracy socjalnej	Dr Z. Markiewicz	Ustny			tak	Dowolna	22 czerwca, godz. 14.00	15.09.2020, godz. 14.00
Wprowadzenie do metodologii badań społecznych	Dr hab. E. Nycz, prof. UO	Pisemny			tak	Sala 205	30.06.2020, godz. 10.00	8.09.2020, godz. 16.00
Polityka społeczna	Dr hab. A. Weissbrot-Koziarska, prof. UO	Pisemny			tak	Aula A	23.06.2020, godz.	15.09.2020, godz. 18.00
II rok (sem. IV) PS - I stopnia stacjonarne <i>liczba studentów - 11 osób - starszoscina Natalia Kolman</i>								
Patologie społeczne	Mgr S. Kania	Pisemny	tak				29.06.2020, godz. 10.00	9.09.2020, godz. 10.00
Techniki i narzędzia diagnostyczne w pracy socjalnej	Dr hab. A. Weissbrot - Koziarska, prof. UO	Pisemny			tak	Aula A	23.06.2020, godz.	15.09.2020, godz. 15.00

Jednocześnie należy powiedzieć, że pod względem mentalnym zarówno nauczyciele akademicy, studenci i administracja WNS stanęli na wysokości zadania, starając się odnaleźć w ten nowej rzeczywistości. Pracownicy realizujący zajęcia na kierunku Praca socjalna natychmiast zaczęli korzystać z dostępnych narzędzi pracy zdalnej, do których Uczelnia zakupiła już wcześniej licencje, takich jak Ms Teams (narzędzie do wideokonferencji do prowadzenia zajęć i spotkań w czasie rzeczywistym), Moodle, poczta e-mail, do dyspozycji był również dysk UO (narzędzie chmurowe). W pierwszej fazie korzystano także z innych narzędzi dostępnych na rynku informatycznym, takich jak YouTube, Zoom, Skype – dostępnych bez konieczności wykupienia licencji. W fazie drugiej cały Wydział przeszedł na pracę na platformie Ms Teams.

Wśród opinii na temat wymuszonego przejścia na e-learning pojawiały się głosy, że programy do nauki zdalnej mogą być doskonałym narzędziem pracy, że niektóre formy kształcenia (formy podawcze) mogą być z powodzeniem realizowane przy ich użyciu. A także

takie opinie, że praca w formie zdalnej jest bardziej ekonomiczna, wygodna i elastyczna, nie wymusza konieczności przemieszczania się. Były też uwagi, uznające pracę zdalną za mniej efektywną, mało aktywizującą, niskiej jakości, co może być efektem nieprzygotowania uczestników do realizacji zajęć w tej formie. Wśród wad prowadzenia zajęć w trybie zdalnym wymieniano:

- brak kontaktu osobistego; nauczyciele akademicki sygnalizowali problem z brakiem bezpośredniego kontaktu „mówienie do czarnego ekranu”;
- ewentualne trudności techniczne, w tym np. dotyczące jakości połączeń (wynikające z przeciążenia sieci);
- słaby Internet, zarówno prywatny w domach prowadzących zajęcia, jak też u studentów;
- warunki lokalowe i/lub techniczne do studiowania z domu mogą znacznie utrudniać odbiór przekazywanych studentom treści;
- brak bezpośredniego kontaktu utrudnia ćwiczenie pewnych umiejętności w grupach;
- dla studentów problemem był nadmiar prac pisemnych do przygotowania, zwłaszcza w początkowym okresie pracy zdalnej;
- w trakcie zajęć realizowanych w oparciu o materiały przesyłane studentom przez prowadzących uczestnikom zajęć brakowało bezpośredniego kontaktu z wykładowcą podczas zapoznawania się z ich treścią.

Do zalet zaliczano:

- ściśle określone i ujednolicone miejsce gromadzenia informacji i materiałów przekazywanych studentom (platforma, dysk uni), duża elastyczność i możliwości kontaktu;
- możliwość uczenia się studentów we własnym tempie, efekty ich działań są lepsze w porównaniu do osiągnięć studentów z lat poprzednich;
- możliwość większego zindywidualizowania warunków uczenia się;
- nauczanie w trybie zdalnym przyczynia się do wzrostu samodzielnej pracy umysłowej wśród studentów.

W pierwszym etapie przejścia na formę pracy zdalnej opracowano na WNS plany realizacji zajęć online (dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych), wraz ze wskazaniem form ich realizacji, dla każdego z kierunków studiów i opublikowano je na stronach Wydziału i stronie Pracy socjalnej. Na wniosek studentów i za zgodą koordynatora kierunku zdarzały się przesunięcia godzin zajęć. Wprowadzane do planu modyfikacje uwzględniały preferencje studentów związane z koniecznością pogodzenia własnej nauki zdalnej z wymaganiami zdalnej pracy i zdalnej nauki własnych dzieci (w przypadku studentów studiów niestacjonarnych). Część zajęć zrealizowano w formie projektów samodzielnie przygotowywanych przez studentów w wybranym przez nich czasie (ograniczonym jedynie terminem oddania zadania), w oparciu o materiały przygotowane przez prowadzących. Taka sytuacja miała miejsce na kierunku Praca socjalna. Tabela poniżej przedstawia przykładowy plan realizacji zajęć w formie zdalnej na kierunku Praca socjalna. Każdy nauczyciel akademicki przygotował plan swojej pracy w tym początkowym okresie i przedstawiał go do zatwierdzenia koordynatorowi kierunku i/lub pani Dziekan. W razie wątpliwości na bieżąco rewidowano te plany i ich realizację.

Tabela 2. Plan realizacji zajęć w formie zdalnej – kierunek praca socjalna – 11-30 marca 2020 r. - przykład

Nazwa przedmiotu	Kierunek, rok, tok studiów	Sposób weryfikacji realizacji	Metody i formy realizacji zajęć w czasie KWARANTANNY (e-mail, skype, Moodle, telefon, inne jakie?) wraz z terminem realizacji
------------------	----------------------------	-------------------------------	---

		efektów kształcenia	Wykłady	Ćwiczenia	Konwersatoria	Seminaria
Polityka społeczna	I Praca Socjalna lic.	Zgodnie z kartą przedmiotu	Moodle i/lub poczta mailowa (17.03.2020, 24.03.2020 i 31.03.2020)	Zadanie do przygotowania w domu (e-mail lub Moodle, realizacja do 31.03.2020)		
Techniki i narzędzia diagnozowania w pracy socjalnej	II Praca socjalna lic.	Egzamin	Moodle i/lub poczta mailowa (17.03.2020, 24.03.2020 i 31.03.2020)			
Seminarium dyplomowe	II Praca socjalna lic.	Sprawdzenie wykonanego zadania				Praca do przygotowania w domu (e-mail lub Moodle, realizacja 31.03.2020 r.), indywidualny kontakt mailowy i telefoniczny

Zajęcia były realizowane zarówno w trybie synchronicznym (udział studentów i nauczycieli w zajęciach realizowanych w tym samym czasie, ale w różnych miejscach, innych niż kampus Uczelni – realizowane zwykle przez narzędzia do wideokonferencji), jak i niesynchronicznym, kiedy studenci nie musieli uczestniczyć w zajęciach jednocześnie z nauczycielem akademickim, a student zdobywał wiedzę samodzielnie, w oparciu o materiały wskazane i/lub dostarczone przez prowadzącego przedmiot (poprzez Moodle, dysk UO, nagrania wykładów na YouTube lub Zoom). Zatem początkowo nasze działania miały charakter wyspowy, a kształcenie było głównie asynchroniczne. W trzecim etapie, umownie na UO od 25 maja 2020 r., nauczyciele akademicy i studenci mogli korzystać już tylko i wyłącznie z licencjonowanych narzędzi do nauki zdalnej, tj. z platformy Ms Teams, pomocniczo Moodle, poczta e-mail UO, dysku UO. Od 25 maja kształcenie odbywało się wyłącznie w trybie synchronicznym.

Zasadniczo nauczyciele akademicy potrafili dostosować formy pracy zdalnej do przekazywanych treści. W ramach realizacji przedmiotów prowadzono oczywiście wykłady, ale podczas realizacji ćwiczeń, warsztatów, konwersatoriów wykorzystywano również interaktywne narzędzia z platformy Ms Teams i Moodle (np. testy, quizy, fora, zadania itp.). Nauczyciele akademicy zwracali uwagę na fakt, że specyfika konwersacji poprzez MS Teams utrudnia dyskusję. Studenci bardzo często dysponowali słabym sprzętem (korzystali zwykle z laptopów, telefonów lub tabletów) lub niewydolnym łączem internetowym albo tak twierdzili, i nie włączali kamer, co w znacznym stopniu ograniczało kontakt i utrudniało pracę. Nauczyciele akademicy mieli możliwość pracy na urządzeniach prywatnych, a także na urządzeniach zainstalowanych w kampusie UO. Zdarzały się też sytuacje, w których interakcja z prowadzącym opierała się o wymianę dłuższych wiadomości drogą e-mailową lub z wykorzystaniem komunikatorów dostępnych na platformie Moodle.

Praktyki studenckie

Mimo czynionych starań nie wszystkie przedmioty zawarte w harmonogramach studiów udało się zrealizować do końca semestru letniego, ze względu na niemożność realizacji efektów uczenia się zawartych w kartach przedmiotów. Taka sytuacja miała miejsce na kierunku Praca socjalna, gdzie dwa roczniki miały do realizacji po 28 godzin praktyki w placówce i zrealizowały je dopiero w okresie od lipca do września br. Opiekun praktyk na kierunku Praca socjalna monitorował na bieżąco realizację praktyk śródrocznych i ciągłych. Koordynator kierunku we współpracy z mgr A. Bąkowską i w porozumieniu z partnerami społecznymi (instytucjami pomocy społecznej rządowymi i pozarządowymi) stworzył nawet listę placówek pomocowych w Opolu, które pomimo pandemii były gotowe przyjąć studentów na praktykę ciągłą w ustalonych terminach z zachowaniem reżimu sanitarnego. Do studentów wszystkich lat, które miały w planie studiów praktykę ciągłą, wystosowano listy z opisem zaistniałej sytuacji i propozycją pomocy w zorganizowaniu i realizacji praktyki ciągłej w reżimie sanitarnym. Oto przykładowa treść listu:

*Szanowni Państwo,
Studenci I roku studiów niestacjonarnych drugiego stopnia na kierunku Praca socjalna,*

Obecna sytuacja epidemiczna spowodowała zawieszenie działalności placówek i instytucji pomocowych, uniemożliwiając tym samym odbywanie praktyk studenckich. Wobec istnienia szczególnej sytuacji poszukujemy jednak elastycznych rozwiązań.

Praktyki stanowią jednakowoż integralną część programów kształcenia. Nie ma możliwości zwolnienia studentów z obowiązku ich realizacji, które nie skutkowałoby nieuzyskaniem dyplomu i/lub uprawnień do wykonywania zawodu pracownika socjalnego.

Zgodnie z harmonogramem Państwa studiów studenci zobowiązani są do zrealizowania 8-tygodniowej praktyki ciągłej (240 godzin) w terminie do końca III semestru studiów (tym semestrze dokonany zostanie wpis oceny do USOS). Zalecany termin realizacji praktyki – po I semestrze studiów (luty, marzec) i po II semestrze (do końca września danego roku). Praktyka może odbyć się w dwóch różnych instytucjach (po 4 tygodnie w każdej) lub w jednej instytucji (8 tygodni), pod warunkiem, że praktykant przejdzie przez dwa różne działy i w każdym będzie miał innego opiekuna praktyki.

Zakładam, że część pierwsza praktyki (luty, marzec) została już przez Państwa zrealizowana – 4 tygodnie (120 godz.) i posiadają Państwo dokumenty potwierdzające ten fakt. Druga część praktyki jest jeszcze przed Państwem, ale powinna ona zostać zrealizowana w czasie od lipca do końca września br. - 4 tygodnie (120 godz.). Obecnie powinni Państwo być na etapie pobierania skierowań na praktyki z Działu Praktyk UO i załatwiania pozwoleń na realizację praktyki w wybranej placówce/instytucji pomocy w swoim miejscu zamieszkania. Poniżej przypominam także możliwości zwolnienia z realizacji praktyk ciągłych.

Zdając sobie jednak sprawę, że nie wszyscy będą w stanie zorganizować tą praktykę w swoim miejscu zamieszkania proponujemy zrealizowanie praktyki ciągłej w Opolu. Dysponujemy umowami z szeregiem instytucji/placówek pomocowych, pozostajemy z nimi w stałym kontakcie i wyrażają one gotowość przyjęcia studentów na praktykę w tym trudnym czasie. Jednocześnie zaznaczam, że zgodnie z Regulaminem Zakładu Praktyk oraz organizacji obowiązkowych praktyk studenckich Uczelnia nie pokrywa związanych z tą praktyką kosztów zakwaterowania i dojazdu oraz ekwiwalentu będącego dofinansowaniem kosztów wyżywienia.

Moja prośba jest taka: proszę, by każdy z Państwa wypełnił załączoną do niniejszego listu tabelę. Jeśli chcą Państwo skorzystać z naszej oferty, czyli odbyć praktykę ciągłą w Opolu, to bardzo proszę o zaznaczenie tego w odpowiednim miejscu. Jeśli zrealizują ją Państwo we własnym zakresie lub

w inny sposób, to także proszę o zaznaczenie właściwych opcji. Tabelę należy przesłać na adres pracasocjalna@uni.opole.pl. do 7.06.2020.

W razie uwag, wątpliwości proszę bardzo o kontakt e-mail (pracasocjalna@uni.opole.pl) lub na Teams, gdzie utworzyłam dla Państwa grupę pod nazwą: PRAKTYKI ŚRÓDROCZNE I CIĄGŁE – kierunek Praca socjalna. Terminy konsultacji: wtorki od 10.00 do 11.00; czwartki od 19.00 do 20.00.

Pozdrawiam serdecznie.

Dr hab. Iwona Dąbrowska-Jabłońska, prof. UO

Koordynator kierunku Praca socjalna UO

Ostatecznie wydaje się, że wszystkie praktyki ciągłe zostały zrealizowane w miejscach zamieszkania studentów. Wpisy do USOS odbędą się w semestrze zimowym 2020/2021.

Ewidencja realizacji zajęć dydaktycznych

Od początku nauki zdalnej nauczyciele akademicy prowadzili *Karty ewidencji zajęć*. Na WNS w pierwszym etapie zawierały one bardzo szczegółowe informacje, włącznie z tematami zajęć, zagadnieniami do omówienia i materiałami udostępnianymi studentom. Zalecono wówczas wszystkim pracownikom założenie osobnych folderów w swoich komputerach do każdego przedmiotu i gromadzenie w nich całej dokumentacji zajęć.

Tabela 3. Raport z realizacji zajęć dydaktycznych w formie zdalnej – kierunek praca socjalna – 11-30 marca 2020 r. - przykład

Data wysłania	Nazwa przedmiotu	Kierunek, rok studiów, grupa	Rodzaj zajęć (wykład, ćwiczenia, warsztaty, seminarium)	Tematyka, rodzaj przesłanego materiału dydaktycznego, opis wymagań	Sposób sprawdzenia
21.03.2020	Doskonalenie warsztatu badawczego pracownika socjalnego	I rok Praca socjalna, magisterskie niestacjonarne gr. 1 i 2	warsztat	<p>Tematyka: Diagnoza społeczna Diagnoza w pracy socjalnej</p> <p>Materiał dydaktyczny: 1. Prezentacja multimedialna (opracowanie własne) 2. Przykładowe diagnozy sytuacji podopiecznych pomocy społecznej</p> <p>Literatura: Weissbrot-Koziarska Anna Sytuacja rodzin pobierających świadczenie z programu "Rodzina 500 plus" w świetle przeprowadzonych badań, „Praca Socjalna” 1/2019, s. 35-49. Weissbrot-Koziarska Anna, <i>Praca socjalna z cudzoziemcami</i>, W: Weissbrot-Koziarska Anna, Dąbrowska-Jabłońska Iwona (red.): Słownik metod, technik i form pracy socjalnej, opiekuńczej i terapeutycznej. T. 5, 2019, Wydawnictwo Uniwersytetu Opolskiego, s. 95-100</p> <p>Materiał dostępny w repozytorium Uniwersytetu Opolskiego pod adresem: https://repo.uni.opole.pl/ Kooperacje 3D – model wielosektorowej współpracy na rzecz wsparcia osób i rodzin dla gmin powyżej 20 tys. Mieszkańców – materiał dostępny na stronie: https://rops-katowice.pl/wp-content/uploads/2019/02/MODEL-KOOPERACJE-3D.pdf Weissbrot-Koziarska A.: <i>Diagnoza kryzysu małżeńskiego</i>, „Empowerment. Kwartalnik Pracowników Socjalnych Śląska Opolskiego”. Nr 1, Opole 2012, ISSN 2083-5396, s 15-17 - materiał dostępny na stronie: http://pokl.rops-opole.pl/kwartalnik/ROPS_Kwartalnik_03-2015.pdf</p> <p>Opis wymagań: 1. Proszę o zapoznanie się z przesłanym materiałem. 2. Proszę o przeanalizowanie przesłanych przykładów diagnozowania sytuacji podopiecznych pomocy społecznej</p>	1. Konsultacje telefoniczne (wtorek ; 2. Dyskusja mailowa 3. Przygotowanie diagnozy sytuacji jednostki, rodziny lub grupy społecznej z problemami
22.03.2020	Seminarium magisterskie	I rok Praca socjalna, magisterskie niestacjonarne	seminarium	<p>Tematyka Ustalanie tematów prac magisterskich wraz z określeniem obszaru badawczego</p> <p>Opis wymagań: 1. Proszę o zapoznanie się z propozycją tematów i wskazanie możliwości</p>	1. Konsultacje mailowe i na platformie Moodle

W etapie drugim *Karty ewidencji zajęć* były mniej szczegółowe, bowiem obowiązek wyłącznego korzystania z platformy Ms Teams dawał możliwość weryfikacji realizacji zajęć dydaktycznych. Ponadto nauczyciele akademicy wpisywali koordynatora na swoje kursy na Ms Teams, co także umożliwiało monitoring realizacji zajęć dydaktycznych. Nadzór nad prawidłową realizacją procesu dydaktycznego sprawował koordynator kierunku, natomiast Pani Dziekan WNS sprawowała nadzór nad realizacją zajęć dydaktycznych przez koordynatorów kierunków.

Formy dokumentowania efektów uczenia się osiągniętych przez studentów

Na kierunku Praca socjalna przygotowano w 2017 r. *Wytyczne dotyczące dokumentowania przebiegu procesu dydaktycznego i archiwizowania dokumentów zebranych w trakcie roku akademickiego*. Zgodnie z tym dokumentem prace etapowe studentów z egzaminów pisemnych, testowych oraz końcowych kolokwii zaliczeniowych, sprawdzianów powinny być przechowywane przez okres co najmniej 3 lat (studia pierwszego stopnia) lub 2 lat (studia drugiego stopnia), tj. do czasu ukończenia przez studenta toku studiów. Prace (np. testy, prace egzaminacyjne, pisemne prace etapowe, raporty, zadania wykonane przez studentów, projekty zrealizowane przez studentów, wypełnione dzienniki praktyk, prace artystyczne, prace dyplomowe, protokoły egzaminów dyplomowych, itp.), powinny być przechowywane w tzw. *Teczkach przedmiotowych*. Powinny one zawierać:

- a) kartę przedmiotu wraz z kryteriami oceniania;
- b) zestawienie dorobku, uprawniającego osobę prowadzącą przedmiot do realizacji danych zajęć;
- c) listy obecności;
- d) kopie wszystkich narzędzi zastosowanych do oceny efektów uczenia się;
- e) prace zaliczeniowe studentów;
- f) listy pytań/zagadnień do zaliczeń/egzaminów;
- g) *Kartę oceny efektów kształcenia w obszarach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych ZALICZENIE/EGZAMIN PISEMNY* lub *Kartę oceny efektów kształcenia w obszarach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych ZALICZENIE/EGZAMIN USTNY* (więcej o tym punkcie poniżej w tekście);
- h) wypełnione testy egzaminacyjne, prace egzaminacyjne lub inne dokumenty świadczące o przeprowadzeniu zaliczenia / egzaminu pisemnego.

Miejszem właściwym do przechowywania *Teczek przedmiotów* jest szafa zamykana w pokoju służbowym. Po upływie wymaganego okresu przechowywane prace studentów są niszczone w niszczarce. Wytyczne obowiązują od roku akademickiego 2017/2018.

W roku akademickim 2018/2019 nadal stosowało się opisany powyżej system, jednak nie tworzyło się nowych *Teczek przedmiotów*, a dokładało zebrane materiały i dokumenty do tych już istniejących. Korekcje mogły ulegać *Karty przedmiotów* oraz *Karta dorobku uprawniającego nauczyciela akademickiego do prowadzenia zajęć dydaktycznych*.

W roku sprawozdawczym, przejście na pracę zdalną skomplikowało opisany wyżej system. Od marca 2020 roku pracownicy założyli *Elektroniczne teczki przedmiotów*, gdzie gromadzili wskazane wyżej materiały. Obecnie powstaje system ogólnouczelniany pozyskiwania i gromadzenia tych danych w formie elektronicznej.

Kompetencje kadry dydaktycznej

W nowych okolicznościach pracy zdalnej konieczna była bardzo szybka zmiana kompetencji studentów, nauczycieli akademickich i administracji do pracy w formie zdalnej. Trzeba przyznać, że w pierwszych miesiącach byliśmy zdani na wzajemną pomoc. Osoby bardziej doświadczone w pracy zdalnej i w obsłudze sprzętu i programów komputerowych pomagały osobom mniej obeznanym w tym zakresie. Jednocześnie wszyscy nauczyciele akademicy i studenci potrzebujący pomocy technicznej mogli skontaktować się z obsługą techniczną WNS lub z Centrum Informatycznym UO i otrzymywali stosowne odpowiedzi i dostęp do tutoriali ułatwiających im pracę. Dopiero w październiku 2020 r. na prośbę nauczycieli akademickich zorganizowano 2-godzinne szkolenie online dotyczące pracy na platformie Ms Teams. Natomiast od 2019 roku, niemal wszyscy nauczyciele akademicy realizujący zajęcia na kierunku Praca socjalna, biorą udział w szkoleniach organizowanych przez AIP UO, m. in. z zakresu multimediiów.

Wszystkie opisane powyżej działania miały na celu prawidłową realizację założonych efektów uczenia się i dbałość o wysoką jakość procesu dydaktycznego. Mimo tego, nie wszystko, co było już tradycją projakościową na WNS udało się zrealizować. Nie zrealizowano w pełni:

1. *Procedury oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów – SDJK-O-U8;*
2. *Procedury oceny jakości kształcenia dokonywanej przez nauczycieli akademickich – SDJK-O-U9;*
3. *Procedury hospitacji zajęć dydaktycznych – SDJK -O-U12.*

Dwie pierwsze procedury były zawsze realizowane w formie „papierowej”, dzięki czemu od lat osiągnęto bardzo dużą zwrotność odpowiedzi respondentów. W momencie zawieszenia zajęć w formie stacjonarnej nie było możliwości ich realizacji formie zdalnej. Taka zmiana wymagała wielu przygotowań. Za semestr zimowy 2019/2020 *Procedurę oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów* zrealizowano w dwóch instytutach: w Instytucie Historii oraz w Instytucie Psychologii, natomiast Instytut Nauk Pedagogicznych nie zdążył z badaniami przez ogłoszeniem nauczania zdalnego². Realizacja *Procedury hospitacji zajęć dydaktycznych* była zaplanowana do realizacji w formie stacjonarnej, jednak także nie udało się jej wdrożyć w pełni na WNS. Hospitacje prowadzono na kierunkach Pedagogika specjalna oraz Psychologia, ale na Pracy socjalnej nie zdążono jej wdrożyć. Częściowo, na niektórych kierunkach zrealizowano *Procedurę weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych – SDJK -O-U5*. Miało to miejsce na kierunku Praca socjalna.

² W załączniku 2. znajduje się omówienie wyników realizacji tej procedury na WNS. Nie zawierają jednak danych dotyczących nauczycieli akademickich realizujących zajęcia na kierunku Praca socjalna.

Realizacja *Procedury weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych – SDJK -O-U5 – studia pierwszego stopnia*

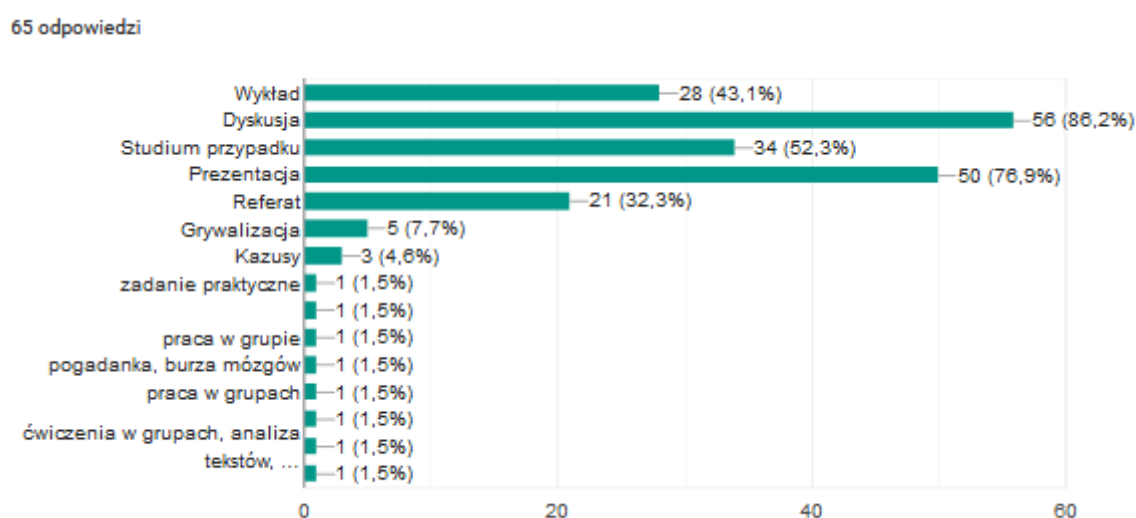
Realizacja *Procedury* SDJK-O-U5 miała miejsce dwa razy w okresie sprawozdawczym: w marcu i w październiku 2020 roku. W *Procedurze* znajdują się dwa rodzaje kart:

1. Karta oceny efektów uczenia się w obszarach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych ZALICZENIE/EGZAMIN PISEMNY
2. Karta oceny efektów uczenia się w obszarach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych ZALICZENIE/EGZAMIN USTNY

Nauczyciele akademicy wypełniali je w zależności od formy zaliczenia przedmiotu. Jeśli zajęcia były realizowane zarówno w formie ćwiczeń i wykładów, wówczas karta dotyczyła obu form. Niektóre efekty były realizowane w trakcie wykładów, inne w toku ćwiczeń. Całość stanowi wynik samooceny osiągnięcia założonych efektów kształcenia/uczenia się w ramach danego przedmiotu.

W badaniach dotyczących samooceny efektów uczenia się na przedmiotach zrealizowanych w **semestrze zimowym 2019/2020 na studiach pierwszego stopnia** udzielono łącznie 65 odpowiedzi, z czego 60% to przedmioty realizowane na studiach stacjonarnych, a 40% - na niestacjonarnych. Ocenie podlegały wszystkie formy zajęć zawarte w harmonogramie studiów. Wśród metod prowadzenia zajęć wymieniano m.in. gry dydaktyczne, dyskusję, studium przypadku, prezentacje, referaty i inne. Poniższy wykres wskazuje na wybierane przez nauczycieli akademickich metody i ich gradację.

Wykres 1. Metody prowadzenia zajęć - semestr zimowy 2019/2020, studia pierwszego stopnia

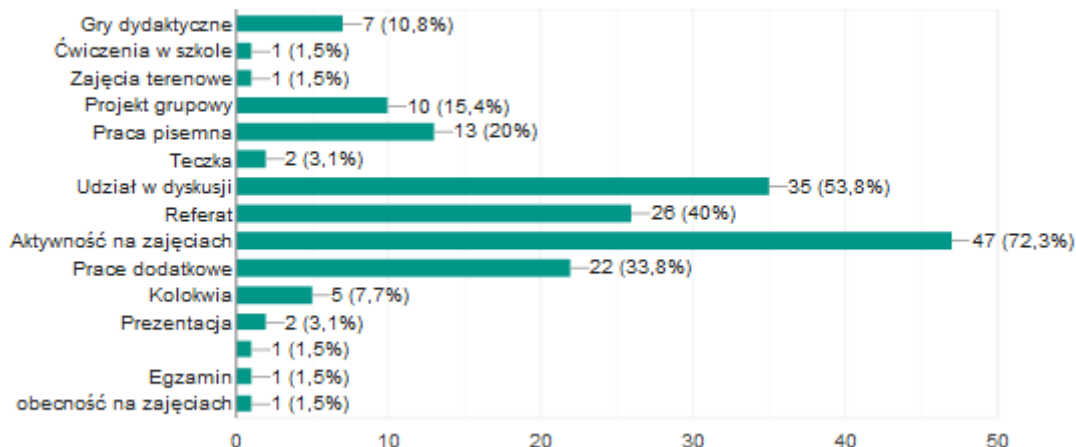


Źródło: Wyniki badań przeprowadzonych na kierunku Praca socjalna wg. *Procedury weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych – SDJK-O-U5*

Nauczycieli akademickich zapytano również o zastosowane metody sprawdzania efektów uczenia się. I tu wymieniano głównie aktywność na zajęciach, udział w dyskusji, referaty, prace dodatkowe, gry dydaktyczne i inne. Szczegóły zawarto na wykresie 2.

Wykres 2. Metody sprawdzania efektów uczenia się - semestr zimowy 2019/2020, studia pierwszego stopnia

65 odpowiedzi

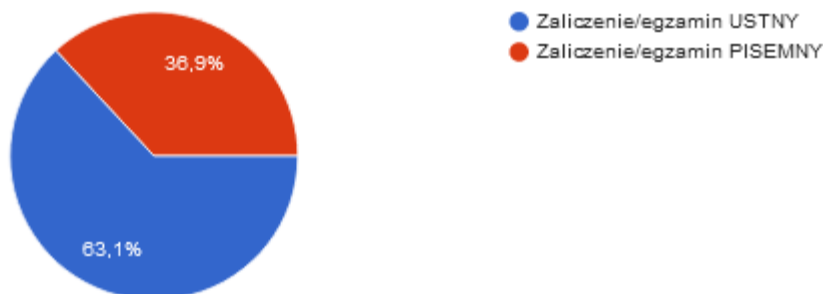


Źródło: Wyniki badań przeprowadzonych na kierunku Praca socjalna wg. *Procedury weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych* – SDJK -O-U5

Wskazano też formy przeprowadzania zaliczeń i egzaminów. Prowadzący zdecydowanie preferowali zaliczenia i egzaminy realizowane w formie ustnej.

Wykres 3. Zaliczenie/egzamin ustny czy pisemny - semestr zimowy 2019/2020, studia pierwszego stopnia

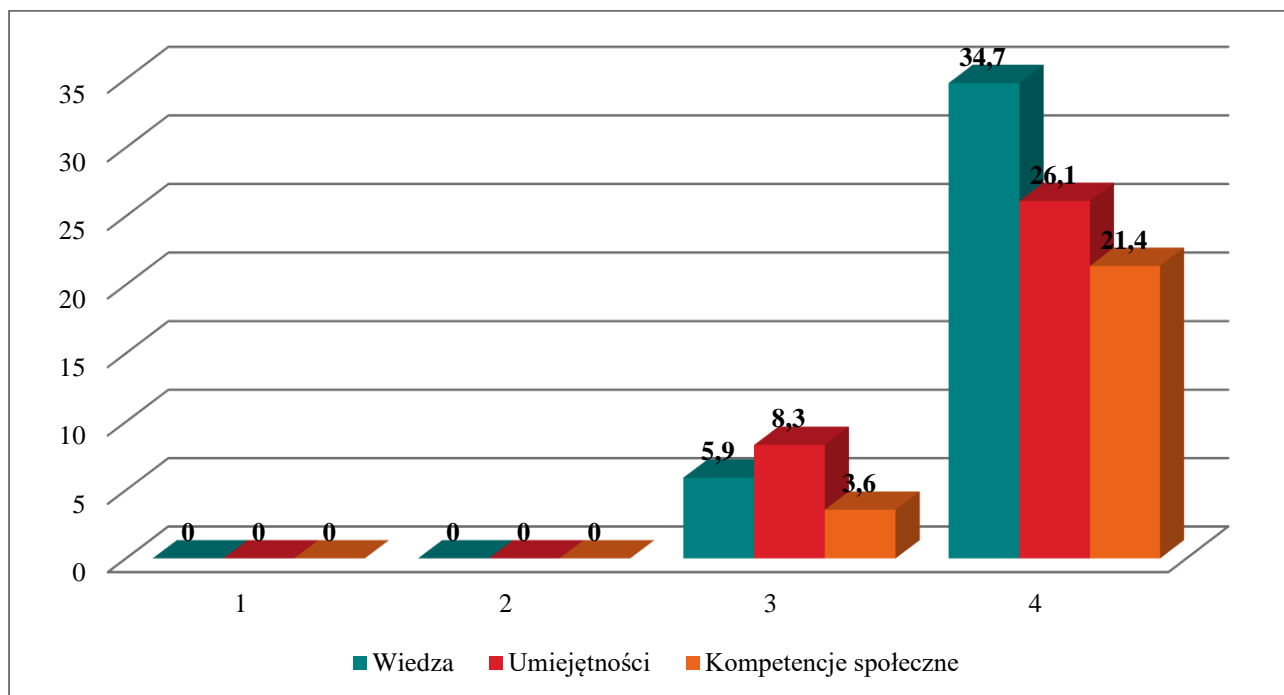
65 odpowiedzi



Źródło: Wyniki badań przeprowadzonych na kierunku Praca socjalna wg. *Procedury weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych* – SDJK -O-U5

W dalszej części sprawozdania opisano wyniki oceny efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Ocenę o wartości „3”, tj. „w wysokim stopniu zgodne z przedmiotowymi efektami kształcenia”, wystawiono łącznie 60 razy: 20 razy w zakresie wiedzy (tj. 5,9%), 28 razy w zakresie Umiejętności (tj. 8,3%) oraz 12 razy w zakresie umiejętności społecznych (tj. 3,6%). Ocenę o wartości „4”, tj. „w bardzo wysokim stopniu zgodne z przedmiotowymi efektami kształcenia”, wystawiono łącznie 277 razy: 117 razy w zakresie wiedzy (34,7%), 88 – w zakresie umiejętności (26,1%) i 72 razy - w zakresie kompetencji społecznych (21,4%). Ocen w wartości „1” oraz „2” nie wskazano.

Wykres 4. Ocena efektów uczenia się - semestr zimowy 2019/2020, studia pierwszego stopnia



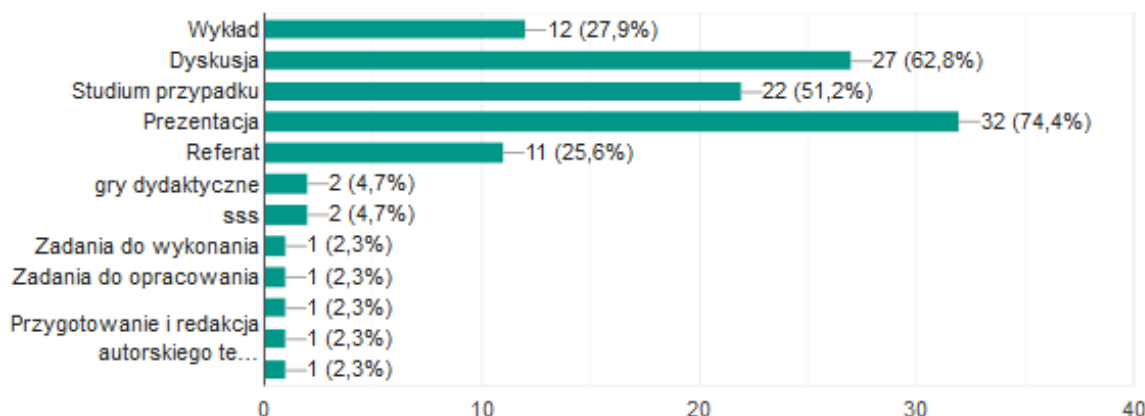
Źródło: Wyniki badań przeprowadzonych na kierunku Praca socjalna wg. *Procedury weryfikacji osiągniętych zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych* – SDJK -O-U5

Procedura niniejsza jest realizowana na kierunku Praca socjalna od roku akademickiego 2017/2018, zatem obecny okres sprawozdawczy to już trzeci rok jej funkcjonowania. Także w poprzednich latach dominowały oceny na poziomie „3” i „4”. Można zatem stwierdzić, że zdaniem respondentów – nauczycieli akademickich - efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych są realizowane na wysokim i bardzo wysokim poziomie.

W badaniach dotyczących samooceny efektów uczenia się na przedmiotach zrealizowanych w **semestrze letnim 2019/2020 na studiach pierwszego stopnia** udzielono łącznie 45 odpowiedzi, z czego 65,1% to przedmioty realizowane na studiach stacjonarnych, a 34,9% - na niestacjonarnych. Ocenie podlegały wszystkie formy zajęć zawarte w harmonogramie studiów. Wśród metod prowadzenia zajęć wymieniano m.in. gry dydaktyczne, dyskusję, studium przypadku, prezentacje, referaty i inne. Poniższy wykres wskazuje na wybierane przez nauczycieli akademickich metody i ich gradację.

Wykres 5. Metody prowadzenia zajęć - semestr letni 2019/2020, studia pierwszego stopnia

43 odpowiedzi

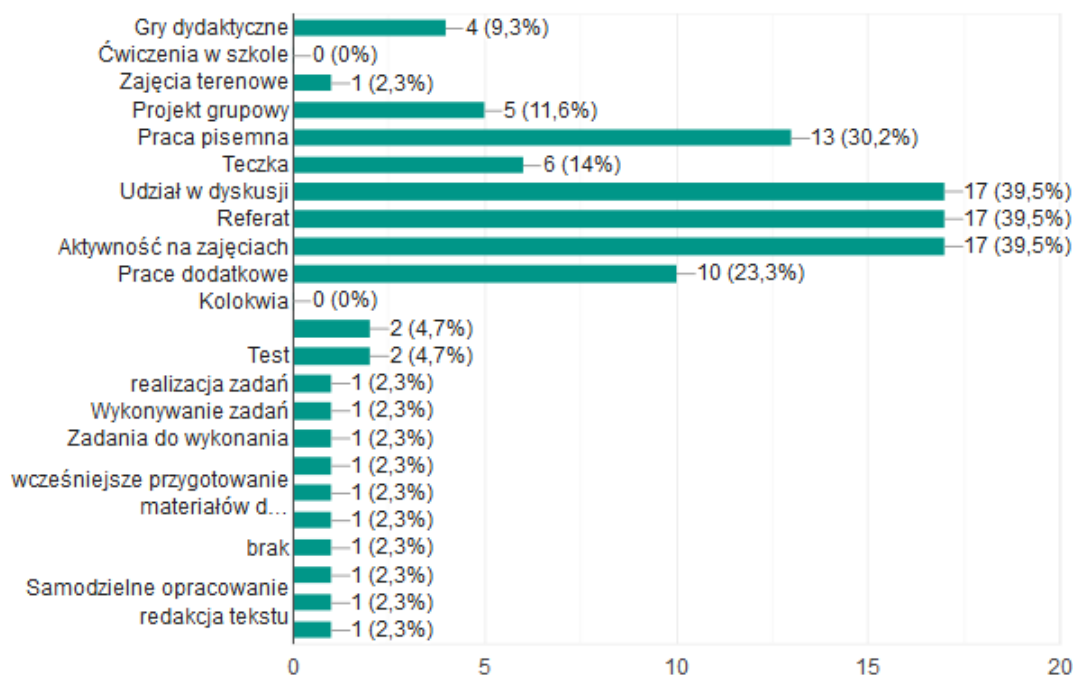


Źródło: Wyniki badań przeprowadzonych na kierunku Praca socjalna wg. *Procedury weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych* – SDJK -O-U5

Nauczycieli akademickich zapytano również o zastosowane metody sprawdzania efektów uczenia się. I tu wymieniano głównie aktywność na zajęciach, udział w dyskusji, referaty, prace dodatkowe, gry dydaktyczne i inne. Widać jednak wyraźnie, że w semestrze letnim stosowano o wiele więcej różnorodnych metod sprawdzania efektów kształcenia (np. testy, wykonywanie zadań, wcześniejsze przygotowanie materiałów, samodzielne opracowanie i redakcja tekstu), niż w latach wcześniejszych. Szczegóły zawarto na wykresie poniżej.

Wykres 6. Metody sprawdzania efektów uczenia się - semestr letni 2019/2020, studia pierwszego stopnia

43 odpowiedzi

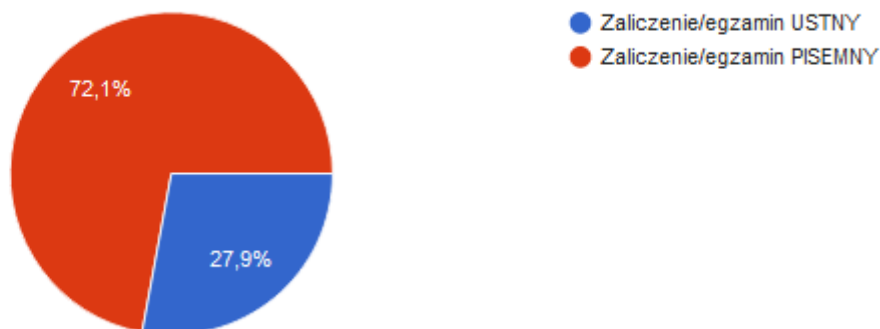


Źródło: Wyniki badań przeprowadzonych na kierunku Praca socjalna wg. *Procedury weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych* – SDJK -O-U5

Ponadto wskazano formy przeprowadzania zaliczeń i egzaminów. Tym razem nauczyciele akademicy preferowali zaliczenia i egzaminy realizowane w formie pisemnej, z pewnością ze względu na formę zdalną zajęć, co utrudniało bezpośredni kontakt lub wymagało rejestracji zapisu wideo zaliczeń/egzaminów.

Wykres 7. Zaliczenie/egzamin ustny czy pisemny - semestr letni 2019/2020, studia pierwszego stopnia

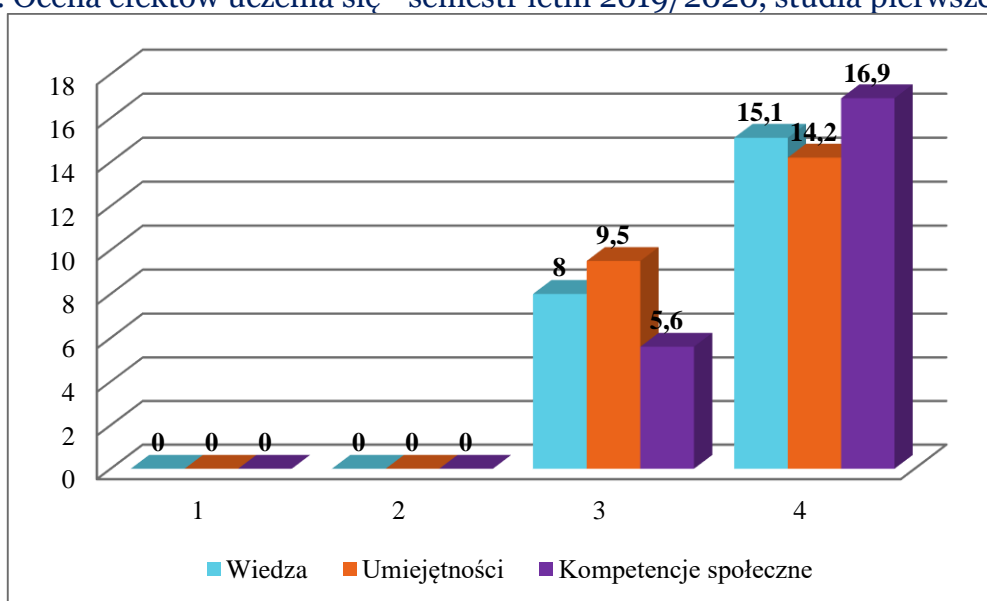
43 odpowiedzi



Źródło: Wyniki badań przeprowadzonych na kierunku Praca socjalna wg. *Procedury weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych* – SDJK -O-U5

Poniżej opisano natomiast wyniki oceny efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych zrealizowanych w semestrze letnim. Ocenę o wartości „3”, tj. „w wysokim stopniu zgodne z przedmiotowymi efektami kształcenia”, wystawiono łącznie 78 razy: 27 razy w zakresie wiedzy (tj. 8%), 32 razy w zakresie umiejętności (tj. 9,5%) oraz 19 razy w zakresie kompetencji społecznych (tj. 5,6%). Ocenę o wartości „4”, tj. „w bardzo wysokim stopniu zgodne z przedmiotowymi efektami kształcenia”, wystawiono łącznie 156 razy: 51 razy w zakresie wiedzy (15,1%), 48 – w zakresie umiejętności (14,2%) i 57 razy - w zakresie kompetencji społecznych (16,9%). Ocen w wartości „1” oraz „2” niw wystawiono.

Wykres 8. Ocena efektów uczenia się - semestr letni 2019/2020, studia pierwszego stopnia



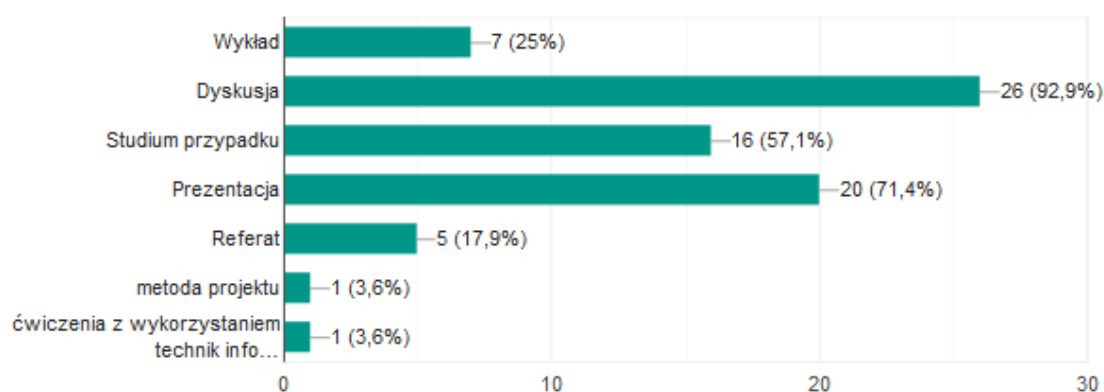
Źródło: Wyniki badań przeprowadzonych na kierunku Praca socjalna wg. *Procedury weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych* – SDJK -O-U5

Realizacja Procedury weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych – SDJK -O-U5 – studia drugiego stopnia

W badaniach dotyczących samooceny efektów uczenia się na przedmiotach zrealizowanych w **semestrze zimowym 2019/2020 na studiach drugiego stopnia** udzielono łącznie 28 odpowiedzi, z czego 60,7% to przedmioty realizowane na studiach stacjonarnych, a 39,3% - na niestacjonarnych. Ocenie podlegały wszystkie formy zajęć zawarte w harmonogramie studiów. Wśród metod prowadzenia zajęć wymieniano m.in. dyskusję, studium przypadku, prezentacje, wykłady i inne. Poniższy wykres wskazuje na wybierane przez nauczycieli akademickich metody i ich gradację.

Wykres 9. Metody prowadzenia zajęć - semestr zimowy 2019/2020, studia drugiego stopnia

28 odpowiedzi

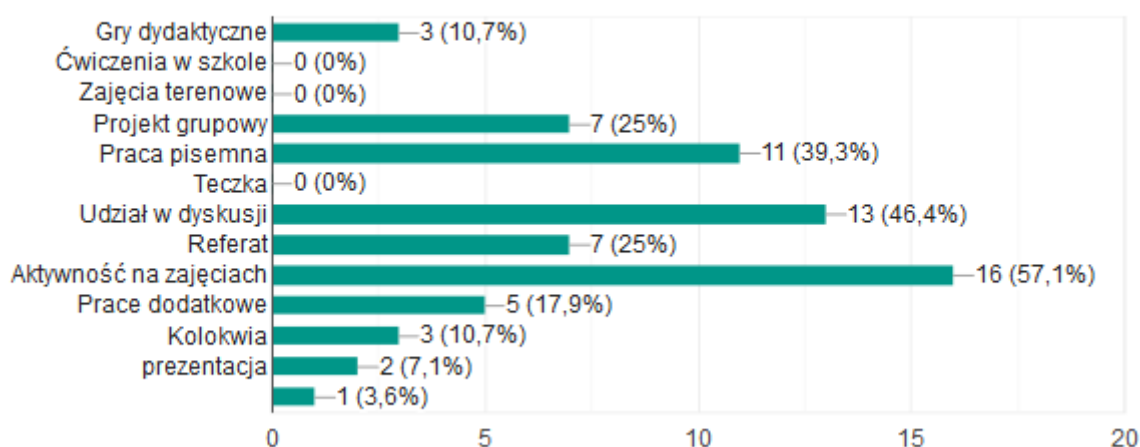


Źródło: Wyniki badań przeprowadzonych na kierunku Praca socjalna wg. *Procedury weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych – SDJK -O-U5*

Nauczycieli akademickich realizujących zajęcia na kierunku Praca socjalna drugiego stopnia zapytano również o zastosowane metody sprawdzania efektów uczenia się. Wymieniano tu głównie aktywność na zajęciach, udział w dyskusji, prace pisemne, projekt grupowy i inne. Szczegóły zawarto na wykresie poniżej.

Wykres 10. Metody sprawdzania efektów kształcenia - semestr zimowy 2019/2020, studia drugiego stopnia

28 odpowiedzi

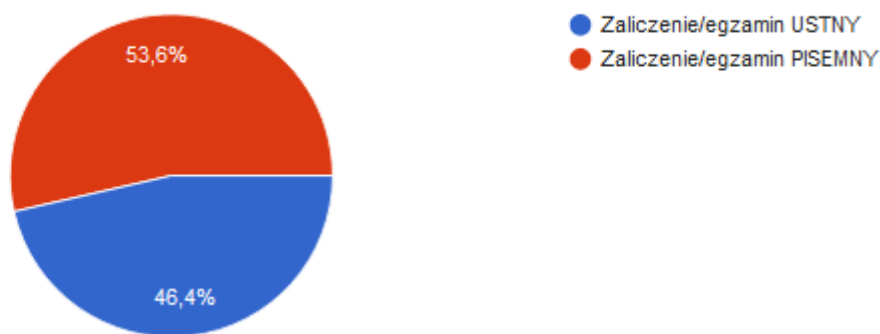


Źródło: Wyniki badań przeprowadzonych na kierunku Praca socjalna wg. *Procedury weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych* – SDJK -O-U5

Wskazano też formy przeprowadzania zaliczeń i egzaminów. Prowadzący preferowali zaliczenia i egzaminy realizowane w formie pisemnej (53,6%).

Wykres 11. Zaliczenie/egzamin ustny czy pisemny - semestr zimowy 2019/2020, studia drugiego stopnia

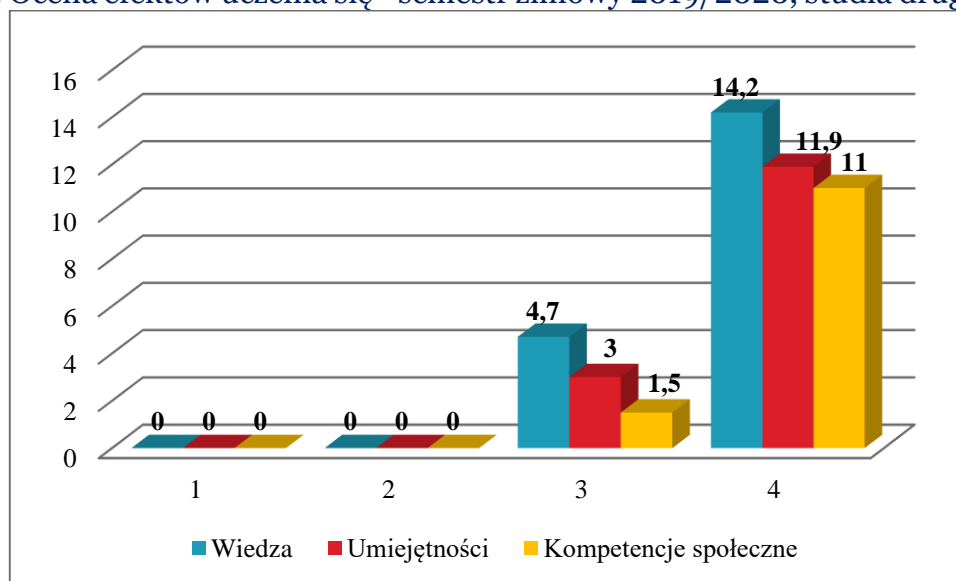
28 odpowiedzi



Źródło: Wyniki badań przeprowadzonych na kierunku Praca socjalna wg. *Procedury weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych* – SDJK -O-U5

Przejdę teraz do opisu wyników oceny efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Ocenę o wartości „3”, tj. „w wysokim stopniu zgodne z przedmiotowymi efektami kształcenia”, wystawiono łącznie 125 razy: 16 razy w zakresie wiedzy (tj. 4,7%), 10 razy w zakresie Umiejętności (tj. 3%) oraz 5 razy w zakresie umiejętności społecznych (tj. 1,5%). Ocenę o wartości „4”, tj. „w bardzo wysokim stopniu zgodne z przedmiotowymi efektami kształcenia”, wystawiono łącznie 125 razy: 48 razy w zakresie wiedzy (14,2%), 40 – w zakresie umiejętności (11,2%) i 37 razy - w zakresie kompetencji społecznych (11%). Ocen w wartości „1” oraz „2” nie wskazano.

Wykres 12. Ocena efektów uczenia się - semestr zimowy 2019/2020, studia drugiego stopnia



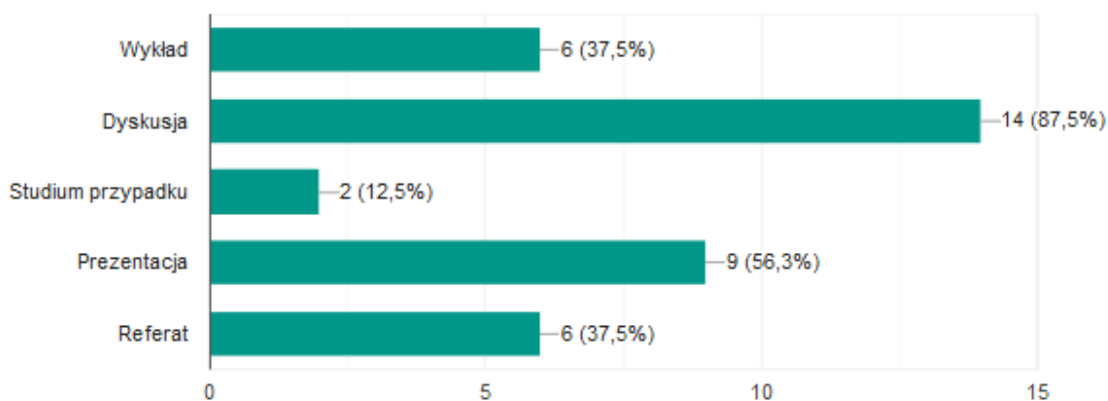
Źródło: Wyniki badań przeprowadzonych na kierunku Praca socjalna wg. *Procedury weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych* – SDJK -O-U5

Procedura niniejsza jest realizowana na studiach drugiego stopnia od roku akademickiego 2017/2018, zatem okres sprawozdawczy 2019/2020 to już trzeci rok jej funkcjonowania. Także w poprzednich latach dominowały oceny na poziomie „3” i „4”, można zatem stwierdzić, że zdaniem respondentów efekty uczenia się na drugim stopniu Pracy socjalnej w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych są realizowane na wysokim i bardzo wysokim poziomie.

W badaniach dotyczących samooceny efektów uczenia się na przedmiotach zrealizowanych w **semestrze letnim 2019/2020 na studiach drugiego stopnia** udzielono łącznie 16 odpowiedzi, z czego 62,5% to przedmioty realizowane na studiach stacjonarnych, a 37,5% - na niestacjonarnych. Ocenie podlegały wszystkie formy zajęć zawarte w harmonogramie studiów. Wśród metod prowadzenia zajęć wymieniano m.in. gry dydaktyczne, dyskusję, studium przypadku, prezentacje, referaty i inne. Poniższy wykres wskazuje na wybierane przez nauczycieli akademickich metody i ich gradację.

Wykres 13. Metody prowadzenia zajęć - semestr letni 2019/2020, studia drugiego stopnia

16 odpowiedzi

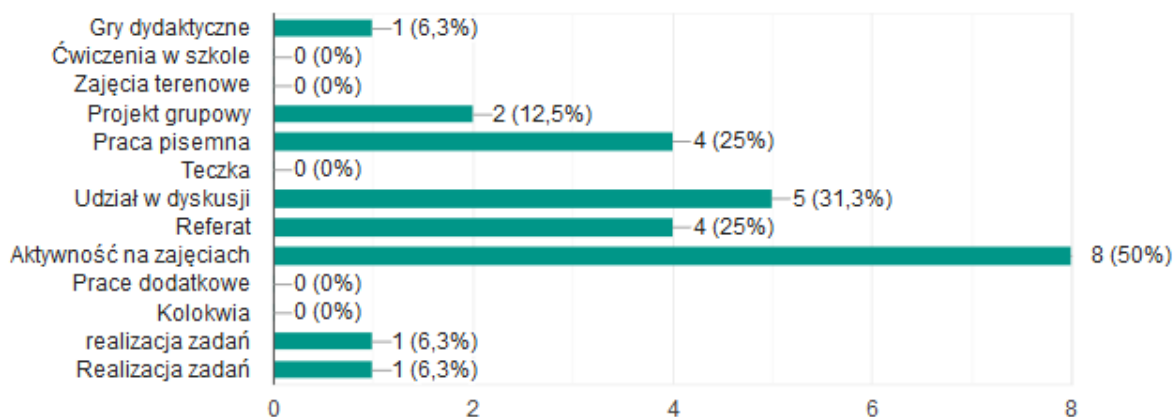


Źródło: Wyniki badań przeprowadzonych na kierunku Praca socjalna wg. *Procedury weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych* – SDJK -O-U5

Nauczycieli akademickich zapytano także o zastosowane metody sprawdzania efektów kształcenia. I tu wymieniano m. in. aktywność na zajęciach, udział w dyskusji, referaty, prace dodatkowe, gry dydaktyczne i inne. Widać jednak wyraźnie, że w semestrze letnim stosowano różnorodne metody sprawdzania efektów kształcenia (np. aktywność na zajęciach, udział w dyskusji, projekt grupowy, referat i inne). Szczegóły zawarto na wykresie poniżej.

Wykres 14. Metody sprawdzania efektów kształcenia - semestr letni 2019/2020, studia drugiego stopnia

16 odpowiedzi

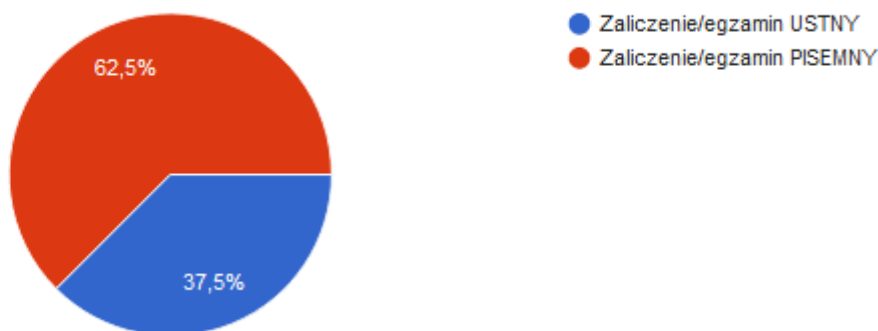


Źródło: Wyniki badań przeprowadzonych na kierunku Praca socjalna wg. *Procedury weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych* – SDJK -O-U5

Ponadto wskazano formy przeprowadzania zaliczeń i egzaminów – dominowały zaliczenia i egzaminy realizowane w formie pisemnej.

Wykres 15. Zaliczenie/egzamin ustny czy pisemny - semestr letni 2019/2020, studia drugiego stopnia

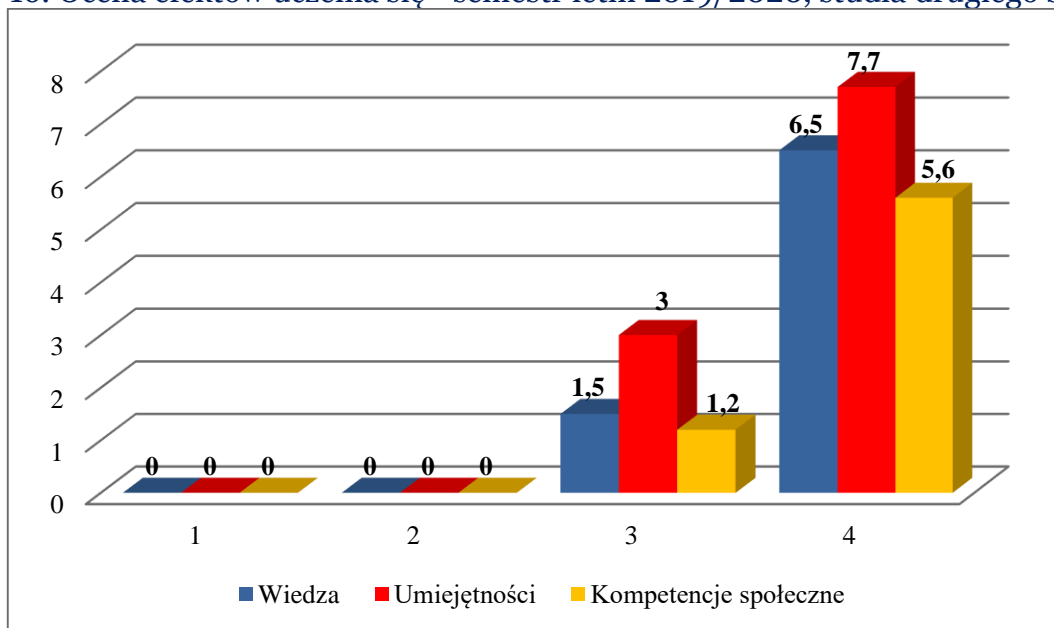
16 odpowiedzi



Źródło: Wyniki badań przeprowadzonych na kierunku Praca socjalna wg. *Procedury weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych* – SDJK -O-U5

Poniżej przedstawiono również wyniki oceny efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Ocenę o wartości „3”, tj. „w wysokim stopniu zgodne z przedmiotowymi efektami kształcenia”, wystawiono łącznie 14 razy: 5 razy w zakresie wiedzy (tj. 1,5%), 5 razy w zakresie umiejętności (tj. 3%) oraz 4 razy w zakresie umiejętności społecznych (tj. 1,2%). Ocenę o wartości „4”, tj. „w bardzo wysokim stopniu zgodne z przedmiotowymi efektami kształcenia”, wystawiono łącznie 67 razy: 22 razy w zakresie wiedzy (6,5%), 26 – w zakresie umiejętności (7,7%) i 19 razy - w zakresie kompetencji społecznych (5,6%). Ocen w wartości „1” oraz „2” nie wystawiono.

Wykres 16. Ocena efektów uczenia się - semestr letni 2019/2020, studia drugiego stopnia



Źródło: Wyniki badań przeprowadzonych na kierunku Praca socjalna wg. *Procedury weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych* – SDJK -O-U5

Reasumując należy stwierdzić, że wypełnione *Karty oceny efektów uczenia się* dają materiał świadczący o dobrej ocenie realizacji efektów uczenia się. Ponadto pracownicy wypełniają te *Karty* online i nie zabiera im to tyle czasu, co wcześniej w formie papierowej. Nie ma także potrzeby gromadzenia tak wielu *Kart*, co w znaczący sposób zwiększało biurokrację podczas obsługi kierunku Praca socjalna. Obecnie wszystkie dane są od razu generowane w formie elektronicznej, **Należy uznać ten sposób przeprowadzania ankietyzacji za dobrą praktykę.**

Realizacja Procedury oceny oferty edukacyjnej i działań promocyjnych przez studentów przyjętych na pierwszy rok studiów na WNS

Na całym WNS przeprowadzono w listopadzie 2019 r., po raz pierwszy wewnętrzną, Procedurę oceny oferty edukacyjnej i działań promocyjnych przez studentów przyjętych na pierwszy rok studiów na Wydziale Nauk Społecznych (WNS) UO. Celem badania było pozyskanie opinii na temat atrakcyjności oferty edukacyjnej Wydziału Nauk Społecznych na Uniwersytecie Opolskim oraz efektywności podejmowanych działań promocyjnych. Procedura została zrealizowana w formie zdalnej. Do przeprowadzenia badań wykorzystano moduł ankietowy platformy google, z opcją eksportowania danych w formie arkusza kalkulacyjnego. Ankieta została opublikowana na stronie Wydziału pod adresem: <http://wns.uni.opole.pl/2019/11/06/ankieta/>. Kwestionariusz ankiety był zabezpieczony hasłem. Spośród około 750 studentów przyjętych na pierwszy rok studiów w roku akademickim 2019/2020, ankietę wypełniło 292 respondentów, co stanowiło około 38,9% grupy docelowej. Kierunek Praca socjalna reprezentowało 33 studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, pierwszego i drugiego stopnia. Wnioski i rekomendacje, jakie płyną z przeprowadzenia tych badań na kierunku Praca socjalna są następujące:

Wnioski i rekomendacje

Konieczne wydaje się by badanie to odbywało się systematycznie, co roku, w celu monitorowania zmian w strukturze potrzeb i oczekiwań studentów przyjmowanych na pierwsze lata WNS UO. Wymagać to będzie zarówno doskonalenia samego narzędzia (kwestionariusza ankiety), ale również znalezienia sposobu na zwiększenie liczby odpowiedzi.

Rekomenduje się również uwzględnienie wniosków z analizy uzyskanych wyników badań w tworzeniu strategii promującej kierunek Praca socjalna na WNS UO na rok akademicki 2020/2021. Analiza uzyskanych w badaniu ankietowych danych oraz zidentyfikowanie słabych i mocnych stron działań promocyjnych WNS UO, umożliwi zaprojektowanie i wdrożenie szczegółowego planu działań, służącemu zwiększeniu skuteczności procesu promocji.

Bardzo istotne dla utrzymania zainteresowania potencjalnych studentów kierunku Praca socjalna na WNS UO, jest:

- podtrzymanie obecnego poziomu oraz kompleksowości informacji na stronach internetowych kierunku Praca socjalna;
- założenie i prowadzenie mediów społecznościowych;
- stałe poszerzanie i uatrakcyjnianie treści, dotyczące kierunku Praca socjalna oraz jego oferty dydaktycznej, zamieszczane w informatorach, ulotkach, podczas Drzwi Otwartych WNS UO oraz Targów edukacyjnych;
- konieczne jest przygotowanie w atrakcyjnej formie ulotki kierunku Praca socjalna.

Kluczowym elementem, dla sukcesu rekrutacji, jest **stałe podnoszenie poziomu zadowolenia ze studiowania na kierunku Praca socjalna** na WNS UO, których opinia jest często ważnym czynnikiem wpływającym na wybór uczelni i kierunku studiów. Ważna jest także **dbałość o wizerunek Uczelni, w tym WNS UO, przekładająca się na jej prestiż i zapewnienie atrakcyjnej ofert dydaktycznej.**

Znaczący wpływ na wybór kierunku studiów ma jego przydatność na rynku pracy, zatem realizując działania promocyjne **należy podkreślać zawodową wartość kierunku Praca socjalna, współpracę z pracodawcami, ofertę praktyk i doradztwa zawodowego** (współpraca z Akademickim Centrum Karier UO i z Akademickim Inkubatorem Przedsiębiorczości UO). Bardzo ważne jest i to, by **podkreślać liczne możliwości rozwoju osobistego i**

własnych zainteresowań dzięki podejmowaniu studiów na kierunku Praca socjalna, m. in. poprzez udział w organizacjach studenckich i kołach naukowych. Należy zastanowić się nad rozbudowaniem oferty w tym konkretnym zakresie, np. poprzez **pozyskiwanie funduszy na bezpłatne szkolenia dla studentów kierunku Praca socjalna**.

Szczegółowe wyniki badań ankietowych zawarto w dokumencie wewnętrznym WNS pn. *Raport z badania studentów przyjętych na pierwszy rok studiów na Wydziale Nauk Społecznych UO*. Na podstawie wyników przeprowadzonych badań, koordynatorzy kierunków WNS projektowali strategie i działania promocyjne swoich kierunków studiów podczas rekrutacji 2020/2021.

Wszyscy koordynatorzy kierunków WNS prowadzili także przegląd i konsultacje w Panią Dziekan nad przystosowaniem programów studiów do nauczania zdalnego w roku akademickim 2020/2021, a także w kontekście ich zgodności z obowiązującymi przepisami prawa i realizacji zakładanych efektów uczenia się. Okazuje się, że konieczne są w tym zakresie zmiany, także na kierunku Praca socjalna. Obecnie czekamy jeszcze na Zarządzenie Rektora UO w tej sprawie.

Obecnie, w chwili pisania niniejszego sprawozdania kierunkowego, jesteśmy znowu w trakcie nauczania w formie zdalnej, ale bogatsi już o stare doświadczenia i nowe możliwości. W zakresie jakości kształcenia realizowana jest właśnie w tej chwili w systemie USOS web *Procedura oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów – SDJK-O-U8* oraz na platformie MS Teams *Procedura hospitacji zajęć dydaktycznych – SDJK-O-U12*. Trwa także realizacja wewnętrznej procedury WNS – [Procedura oceny oferty edukacyjnej i działań promocyjnych przez studentów przyjętych na pierwszy rok studiów na Wydziale Nauk Społecznych \(WNS\) UO](#) – procedura także jest realizowana w formie zdalnej.

Podsumowując, należy stwierdzić, że nauczanie w trybie zdalnym nie było całkowitym *novum* w dydaktyce akademickiej praktykowanej na Wydziale Nauk Społecznych. Od kilku już lat, dokładnie od 2015 roku na WNS korzystano z platformy e-learningowej „Estudia”. Od roku akademickiego 2017/2018 na UO funkcjonuje również druga platforma e-learningowa „Moodle”. Narzędzie nowoczesne, z wieloma funkcjonalnościami. Na WNS wprowadzano również od roku akademickiego 2018/2019 platformę MS Teams jako narzędzia do komunikacji i pracy zdalnej dla administracji Dziekanatu WNS, w tym głównie dla koordynatorów kierunków.

Aby wspomóc nauczycieli akademickich UO (w tym także realizujących zajęcia na kierunku Praca socjalna) w obsłudze nowoczesnych technologii i wprowadzenia ich jako metody wspomagającej realizację zajęć dydaktycznych proponowano im już w 2019 roku udział w szkoleniach organizowanych dla kadry naukowo-dydaktycznej w Akademickim Inkubatorze Przedsiębiorczości UO (AIP UO) w ramach projektu pn. *Zintegrowany Program Rozwoju Uniwersytetu Opolskiego PO WER 2014-2020 Działanie 3.5 Kompleksowe programy szkół wyższych*. Wśród szkoleń znalazł się m. in.: Moduł umiejętności informatycznych, a w nim szkolenia: *Blended learning w dydaktyce akademickiej (projektowanie i prowadzenie kursu online)*; *Nowe technologie w Dydaktyce Akademickiej - multimedia, e-learning*. Szkolenia trwają od 2019 do nadal i z pewnością także przyczyniły się do wzrostu kompetencji informatycznych pracowników Uczelni. Tym samym wymuszony pandemią start masowych zajęć w trybie zdalnym był dla wielu nauczycieli akademickich łatwiejszy. Świadczą o tym także wyniki opisane powyżej.

Sprawność studiów na kierunku Praca socjalna

Przejdę teraz do opisanego zagadnienia dotyczącego sprawności studiów realizowanych na kierunku Praca socjalna. W roku akademickim 2019/2020 na Wydziale Nauk Społecznych realizowano zajęcia na kilkunastu kierunkach studiów, w tym na kierunku Praca socjalna (studia pierwszego i drugiego stopnia).

Tabela 4. Sprawność studiów na kierunku Praca socjalna w semestrze letnim (studia stacjonarne i niestacjonarne) studia pierwszego stopnia w roku akademickim 2019/2020 oraz 2018/2019

Rok akademicki	Stan studentów	Przystąpiło do sesji	Sesję zaliczyło	Liczba wpisów warunkowych	Liczba skierowanych na powtarzanie	Liczba skreślonych	Sprawność studiów	Liczba przyznanych IOS
Studia stacjonarne								
2019/2020	38	38	36	-	-	2	95%	-
2018/2019	38	38	36	1	-	2	95%	-
Studia niestacjonarne								
2019/2020	26	26	25	-	-	1	96%	-
2018/2019	29	29	26	-	-	3	90%	-

Zródło: jest to część większego zestawienia, które znajduje się do wglądu w dokumentacji Dziekanatu WNS; zestawienie przygotowane przez Annę Ptaszyńską (Dziekanat WNS) w oparciu o dostarczone sprawności studiów stacjonarnych z podziałem na poszczególne kierunki i lata w semestrze letnim w roku akademickim 2019/2020 od pracowników Dziekanatu WNS

Na podstawie przedstawionych w tabeli 4. danych należy stwierdzić, że skuteczność studiów w minionym roku akademickim była wysoka – na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia wyniosła ogółem 95%, na niestacjonarnych – ogółem 96%. W porównaniu z rokiem akademickim 2018/2019 skuteczność studiów utrzymała się na zbliżonym poziomie na studiach stacjonarnych, natomiast na niestacjonarnych - wzrosła o 6%.

Z kolei na studiach drugiego stopnia (tabela 5.) realizowanych w trybie stacjonarnym skuteczność co prawda wzrosła, ale nadal nie jest bardzo wysoka. Wynika to z faktu, że w roku akademickim 2018/2020 aż 15 studentów poprosiło Panią Dziekan o umożliwienie powtarzania roku, ze względu na nieukończenie prac dyplomowych. W roku akademickim 2019/2020 także 8 osób nie ukończyło prac magisterskich. Zdaniem promotorów nie spełniały one wymogów stawianych pracom naukowym dającym uprawnienia do nadania tytułu magistra nauk społecznych. Na studiach niestacjonarnych skuteczność studiów utrzymuje się na zbliżonym wysokim poziomie.

Tabela 5. Sprawność studiów na kierunku Praca socjalna w semestrze letnim (studia stacjonarne i niestacjonarne) studia drugiego stopnia w roku akademickim 2019/2020 oraz 2018/2019

Rok akademicki	Stan studentów	Przystąpiło do sesji	Sesję zaliczyło	Liczba wpisów warunkowych	Liczba skierowanych na powtarzanie	Liczba skreślonych	Sprawność studiów	Liczba przyznanych IOS
Studia stacjonarne								
2019/2020	27	27	18	-	8	1	67%	-
2018/2019	32	32	17	-	15	-	54%	-
Studia niestacjonarne								
2019/2020	52	52	46	-	-	6	88%	-
2018/2019	46	46	45	-	-	1	98%	-

Źródło: jest to część większego zestawienia, które znajduje się do wglądu w dokumentacji Dziekanatu WNS; zestawienie przygotowane przez Annę Ptaszyńską (Dziekanat WNS) w oparciu o dostarczone sprawności studiów stacjonarnych z podziałem na poszczególne kierunki i lata w semestrze letnim w roku akademickim 2019/2020 od pracowników Dziekanatu WNS

Teraz pojawia się zasadnicze pytanie, a mianowicie na ile wspomniane wyżej w sprawozdaniu narzędzia pracy zdalnej pozwalają na realizację zakładanych efektów uczenia się i ich weryfikację. I chodzi tu nie tylko o efekty w zakresie wiedzy, ale także w zakresie umiejętności oraz kompetencji społecznych. Wydaje się o ile zdalny przekaz wiedzy nie jest taki skomplikowany, o tyle pozostałe kompetencje są trudne do kształtowania i ewaluacji nawet w warunkach stacjonarnych, a co dopiero w formie zdalnej. To jest problem, z którym Uczelnia musi sobie poradzić, zwłaszcza że planowane jest przejście na szersze wykorzystywanie technologii informacyjnych do kształcenia zdalnego.

Wyniki realizacji *Procedury oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów* – SDJK-O-U8 – na WNS

Stałym elementem oceny jakości kształcenia na Uniwersytecie Opolskim jest realizacja *Procedury oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów*. Badania ankietowe wśród studentów odbywają się na Uczelni od wielu lat po każdym zakończonym semestrze zajęć dydaktycznych. Ich przedmiotem są wszystkie formy zajęć dydaktycznych realizowanych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Ocenie podlega wskazany w harmonogramie nauczyciel akademicki (bez względu na tytuł i pełnioną funkcję), który zakończył przedmiot nauczania w danym semestrze roku akademickiego. Należy zaznaczyć, że kwestionariusze ankiet wypełniane są przez studentów anonimowo.

W okresie sprawozdawczym badanie było realizowane dwukrotnie: na początku semestru zimowego za semestr letni 2018/2019 oraz na początku semestru letniego – za semestr zimowy 2019/2020. Za semestr zimowy 2019/2020 *Procedurę oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów* zrealizowano na WNS tylko w Instytucie Historii oraz w Instytucie Psychologii, natomiast Instytut Nauk Pedagogicznych nie zdążył z badaniami przed ogłoszeniem nauczania zdalnego. Oznacza to, że w całej historii badania opinii studentów na temat oceny nauczycieli akademickich mamy jeden semestr bez danych. Na marginesie można wspomnieć, że w podobnej sytuacji na UO były całe wydziały. Nie zdążono z realizacją badań na Wydziale Prawa i Administracji, na Wydziale Przyrodniczo-Technicznym, Wydziale Teologicznym oraz w jednostkach ogólnouczelnianych. Zatem wyniki całej Uczelni w tym zakresie w roku sprawozdawczym są niekompletne.

W tabeli 6. pokazano średnie ocen z semestru zimowego i letniego uzyskane na Wydziale Nauk Społecznych wraz z liczbą ocenianych nauczycieli akademickich. Analiza uzyskanych wyników jest trudna, ponieważ średnie ocen są zbliżone (4,28 i 4,18), ale liczba osób ocenianych znacznie różni się w obu semestrach - semestr letni - 113 osób, semestr zimowy - 21 osób, czyli pod względem statystycznym na granicy dopuszczalnej liczby ocenianych.

Tabela 6. Wyniki badań ankietowych studentów WNS za semestr letni 2018/2019 oraz za semestr zimowy 2019/2020

Semestr	Średnia WNS	Liczba osób ocenionych	Miejsce w rankingu UO
Semestr letni 2018/2019	4,28	113	9
Semestr zimowy 2019/2020	4,18	21	5

Źródło: Wyniki badań przeprowadzonych na kierunku Praca socjalna wg. *Procedury oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów* – SDJK-O-U8

Mimo wszystko wyniki zamieszczone w Tabeli 7. wskazują na utrzymującą się od lat tendencję do oceniania nauczycieli akademickich, realizujących zajęcia dydaktyczne na WNS na poziomie powyżej oceny dobrej (ogólna średnia 4,17).

Tabela 7. Średnie ocen z poszczególnych lat na WNS wraz z liczbą ocenianych osób

Semestr	Średnia
Semestr zimowy 2015/2016	4,09
Semestr letni 2015/2016	4,11
Semestr zimowy 2016/2017	4,07
Semestr letni 2016/2017	4,06
Semestr zimowy 2017/2018	4,18
Semestr letni 2017/2018	4,29
Semestr zimowy 2018/2019	4,29
Semestr letni 2018/2019	4,28
Semestr zimowy 2019/2020	4,18
Ogółem średnia	4,17

Źródło: Wyniki badań przeprowadzonych na kierunku Praca socjalna wg. *Procedury oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów – SDJK-O-U8*

Analiza wyników oceny realizacji zajęć dydaktycznych, dokonywanej przez studentów kierunku Praca socjalna – semestr letni

Pokazane poniżej dane są wyciągiem z większej całości, tj. z badań ankietowych realizowanych w tym zakresie w Instytucie Nauk Pedagogicznych UO, w którym prowadzony jest kierunek Praca socjalna. Zestawienie zawiera oceny wystawione przez studentów kierunku Praca socjalna po semestrze letnim roku akademickiego 2018/2019. Odpowiedzialność za przeprowadzenie badań spoczywała, zgodnie z *Procedurą oceny nauczyciela akademickiego dokonanej przez studenta* – SDJK-O-U8, na:

- 1) Zakładzie Analizy Ankiety Ewaluacyjnej istniejącym w strukturze Centrum Edukacji Ustawicznej Uniwersytetu Opolskiego – CEU UO (formalno-merytoryczne planowanie i organizowanie badań ankietowych oraz analiza uzyskanych wyników);
- 2) Prodzikanie ds. kształcenia i studentów (monitorowanie przebiegu badań ankietowych wśród studentów).
- 3) Dyrektor INP - nadzór nad wypełnianiem kwestionariuszy ankiet przez studentów.

Badania ankietowe były przeprowadzane po każdym zakończonym semestrze zajęć dydaktycznych. Ich przedmiotem były wszystkie formy zajęć dydaktycznych realizowanych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Ocenie mógł podlegać każdy pracownik naukowo-dydaktyczny (bez względu na tytuł i pełnioną funkcję), który zakończył przedmiot nauczania w danym semestrze roku akademickiego. Należy zaznaczyć, że kwestionariusze ankiet wypełniane były przez studentów anonimowo. W opisywanym okresie czasu badaniami objęto łącznie na WNS UO 170 nauczycieli akademickich, realizujących zajęcia na Wydziale Nauk Społecznych UO (w tym na kierunku Praca socjalna – ocenie podlegało 8 nauczycieli akademickich). Byli to pracownicy naukowo-dydaktyczni, posiadający różne tytuły naukowe. Harmonogram ocen został wyznaczony przez Dyrektora INP. Studenci kierunku Praca socjalna ocenili 8 nauczycieli akademickich realizujących zajęcia na tym kierunku studiów. Za pracę w semestrze letnim roku akademickiego 2018/2019 nasi pracownicy otrzymali łącznie ocenę **4,24**. Ocenie podlegali w tym okresie tylko etatowi pracownicy UO. Dla porównania przytaczam także wyniki badań z lat wcześniejszych. Tabela 8. Średnie ocen z poszczególnych lat wraz z liczbą ocenianych osób na kierunku Praca socjalna

Semestr	Średnia	Liczba osób ocenionych
Semestr zimowy 2015/2016	3,98	6
Semestr letni 2015/2016	4,29	1
Semestr zimowy 2016/2017	3,98	6
Semestr letni 2016/2017	4,07	3
Semestr zimowy 2017/2018	4,34	7
Semestr letni 2017/2018	4,53	9
Semestr zimowy 2018/2019	4,44	8
Semestr letni 2018/2019	4,24	8
Ogółem średnia	4,23	48

Źródło: Wyniki badań przeprowadzonych na kierunku Praca socjalna wg. *Procedury oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów – SDJK-O-U8*

Istotne wydaje się pokazanie ocen w poszczególnych pytaniach kwestionariusza ankiety. Omawiam to na podstawie wyników z całego WNS. Stosowany w badaniach sondażowych kwestionariusz ankiety dla studentów zawiera, oprócz instrukcji sposobu udzielania odpowiedzi, 12 pytań dotyczących sposobu prowadzenia zajęć dydaktycznych, tj. wykładu, ćwiczeń, konwersatorium, laboratorium oraz seminarium. Pytania ankiety zawierają między innymi następujące aspekty procesu dydaktycznego: organizację zajęć, aktywizowanie i usamodzielnianie studentów, komunikatywność przekazu, dyscyplinę prowadzenia zajęć, a także ustosunkowanie się pracowników prowadzących zajęcia do studentów (dostępność, życzliwość, obiektywność oceniania, itp.). Ankietowani studenci wybierają oceny z 5-stopniowej skali, która wyraża się następująco: 1) w bardzo małym stopniu; 2) w małym stopniu; 3) średnio; 4) w dużym stopniu; 5) w bardzo dużym stopniu. W kwestionariuszu ankiety jest także osobne miejsce na ewentualne uwagi i komentarze, nie mieszczące się w zakresie postawionych pytań, jak również na średnią ocen uzyskaną przez studenta z ostatniej sesji, liczbę zajęć opuszczonych przez niego oraz liczbę nie odbytych przez pracownika zajęć dydaktycznych.

Analiza uzyskanych wyników pokazuje, że we wszystkich 12 pytaniach studenci ocenili nauczycieli powyżej oceny 4,0. Najwyżej oceniali życzliwość i takt prowadzących zajęcia (4,45), prowadzenie zajęć regularnie i punktualnie (4,43) oraz realizację wyraźnie określonego celu zajęć (4,41). Niższe oceny wystawiono pracownikom w pytaniach dotyczących: stawia studentom jednoznaczne wymagania (4,39), jest dostępny dla studentów w ramach konsultacji (4,35), obiektywnie ocenia wkład pracy studenta (4,37). Na tle innych wydziałów UO WNS plasuje się na 9 miejscu z oceną 4,28.

Obecnie, czyli w listopadzie 2020 r. niniejsza procedura oceny nauczycieli akademickich przez studentów odbywa się na całej Uczelni w formie zdalnej poprzez system USOS web. Ankieta została poszerzona o pytania dotyczące nauczania w trybie zdalnym. Zobaczymy zatem, jak studenci oceniają tą formę realizacji zajęć dydaktycznych.

Umiejdzynarodowienie

Pandemia Covid i narzucona światu izolacja społeczna uderzyły w umiejdzynarodowienie szkolnictwa wyższego. Zamknięte granice lądowe i powietrzne, obawy o bliskich, realne zagrożenie kryzysem gospodarczym i zmniejszenie dochodów to tylko niektóre tendencje, które w ogromnym stopniu obniżyły możliwość realizacji dotychczasowych priorytetów w obszarze umiejdzynarodowienia. Niemal natychmiast uczelnie były zmuszone przejść na tryb pracy zdalnej, anulowały również szereg wydarzeń, konferencji, spotkań, zintensyfikowały przekaz informacji do studentów i pracowników uczelni, podjęły działania związane z uświadamianiem społeczności akademickiej na temat Covid.

Na Uniwersytecie Opolskim pojawiły się w tym czasie następujące rozporządzenia związane z realizacją procesu umiejdzynarodowienia, a właściwie z jego zawieszeniem:

- [Zarządzenie nr 17/2020 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 28 lutego 2020 r.](#) w sprawie: wstrzymania wyjazdów i przyjazdów studentów, doktorantów i pracowników (uchylony).
- [Zarządzenie nr 21/2020 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 6 marca 2020 r.](#) w sprawie: wstrzymania wyjazdów i przyjazdów studentów, doktorantów i pracowników.
- [Zarządzenie nr 22/2020 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 10 marca 2020 r.](#) w sprawie: szczególnych rozwiązań związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 wśród pracowników, studentów, doktorantów i słuchaczy Uniwersytetu Opolskiego.
- [Zarządzenie nr 32/2020 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 02 kwietnia 2020 r.](#) w sprawie zmiany zarządzenia nr 41/2019 Rektora Uniwersytetu Opolskiego w sprawie Regulaminu świadczeń dla studentów Uniwersytetu Opolskiego.

W rzeczywistości ww. zarządzenia wstrzymały do odwołania wszystkie zagraniczne wyjazdy służbowe pracowników Uczelni, wyjazdy zagraniczne i krajowe studentów i doktorantów Uniwersytetu Opolskiego, w tym związane z konferencjami, programami studenckimi/doktoranckimi. Wstrzymano również przyjazdy do Uczelni gości z zagranicy, w tym zarówno pracowników innych uczelni, ich studentów, doktorantów, jak i innych osób zaproszonych przez władze Uczelni, jej pracowników, Samorząd Studencki lub Samorząd Doktorantów. Ze względów bezpieczeństwa pracowników i studentów Uczelni zawieszono do odwołania wszelkie wydarzenia kulturalne, sportowe, naukowe, dydaktyczne itp. Pracownicy i studenci zagraniczni, którzy jeszcze przed ogłoszeniem stanu pandemii wrócili do swoich krajów, wyjechali. Studentom zagranicznym, którzy nie mogli lub z jakichś powodów nie chcieli wrócić do swoich rodzinnych krajów, uczelnia zapewniła zakwaterowanie w akademikach UO. Zgodnie z Zarządzeniem Rektora nr 32/2020 z dn. 02.04.2020 r. studenci, także zagraniczni, którzy w wyniku pandemii znaleźli się w trudnej sytuacji finansowej mogli starać się o jednorazową zapomogę.

Mimo wszystkich słusznie podjętych działań należy stwierdzić, że z oczywistych względów proces umiejdzynarodowienia uczelni wyższych, także na Uniwersytecie Opolskim, został wstrzymany na czas nieokreślony. A trzeba zaznaczyć, że Uniwersytet Opolski do momentu pandemii znajdował się w czołówce polskich uczelni pod względem współczynnika internacjonalizacji studentów, a także w czołówce uczelni zdobywających granty na międzynarodową mobilność studentów i pracowników programu Erasmus+.

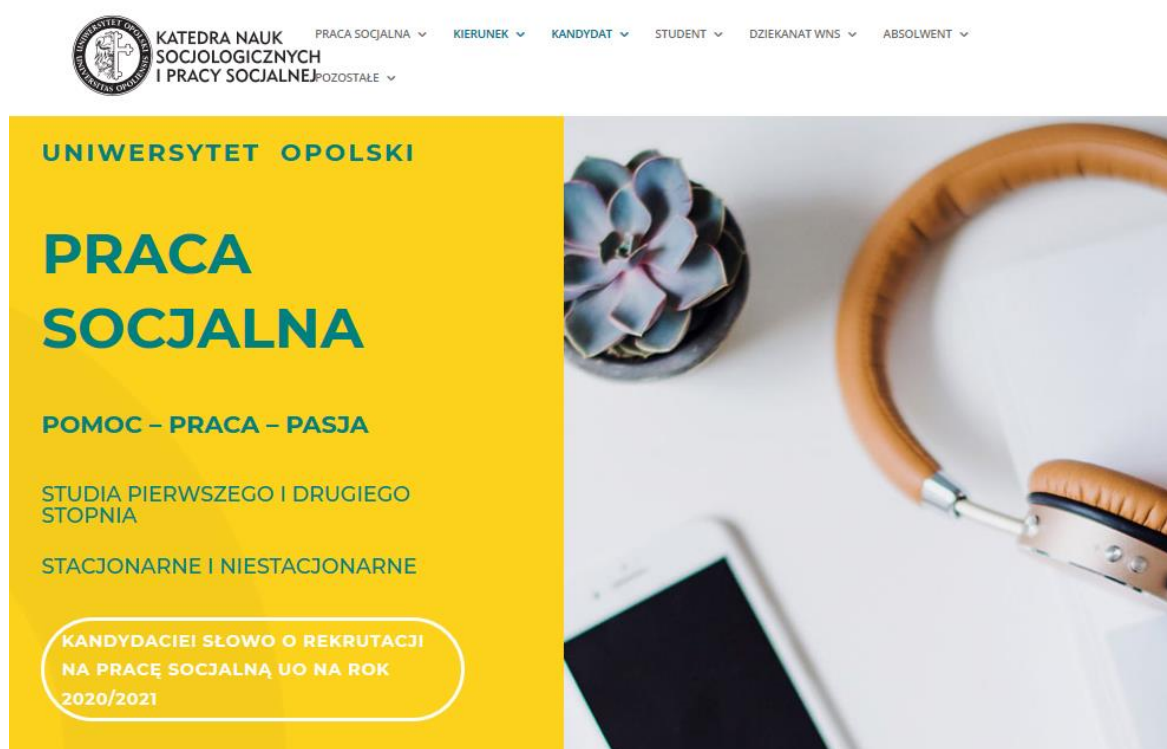
W ramach kierunku Praca socjalna nie podjęto w zakresie umiędzynarodowienia żadnych nowych działań. Rozwijano natomiast ofertę zajęć dydaktycznych prowadzonych w języku angielskim. W minionym roku akademickim oferowaliśmy dwa kursy w języku angielskim na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Pracownik posiada biegłą znajomość języka angielskiego.

Podsumowując, należy stwierdzić, że w wyniku pandemii proces międzynarodowienia kształcenia został w znacznym stopniu wyhamowany. Podejmowane próby realizacji wcześniej założonych planów współpracy przyniosły tylko częściowy efekt. W żadnym sprawozdaniu nie pojawiła się natomiast informacja o alternatywnych sposobach realizacji procesu umiędzynarodowienia kształcenia. Czy to tylko przez przeoczenie, czy faktycznie nauczyciele akademicy i studenci nie skorzystali w tej sytuacji z możliwości, jakie niesie komunikacja w formie zdalnej? W tym momencie trudno odpowiedzieć na to pytanie. Być może odpowiedzi znajdziemy w kolejnym roku akademickim podczas realizacji *Procedury oceny jakości kształcenia dokonywanej przez nauczycieli akademickich – SDJK-O-U9*, w której pojawią się pytania dotyczące obszaru umiędzynarodowienia kształcenia, w tym alternatywnych form jego realizacja.

Co bardzo ważne Uniwersytet Opolski nie przerwał rekrutacji na wymiany zagraniczne na rok akademicki 2020/2021. Niektóre uczelnie faktycznie zdecydowały się na taki krok, jednakże UO stara się funkcjonować w miarę normalnie. W obliczu tak wielu niewiadomych związanych z pandemią nie należy z góry rezygnować z szans rozwoju. Oczywiście ostateczne decyzje co do współpracy będą zależały od tego, jak rozwinie się sytuacja międzynarodowa. Trzeba jasno powiedzieć, że pandemia nie musi być przeszkodą w znalezieniu nowych partnerów zagranicznych, rozwijaniu współpracy, rekrutacji na program Erasmus+. Czasem współpracę tą można nawet wzmocnić. Dzięki bowiem dostępnym technologiom i umiejętnościom sprawnego z nich korzystania można osiągnąć nową jakość współpracy międzynarodowej. Umiędzynarodowienie można realizować w sposób bardziej elastyczny, hybrydowy, optymalnie dostosowany do potrzeb i czasu różnych grup odbiorców. Obecna sytuacja pandemiczna pcha nas do przodu, każąc rozwijać nowe formy współpracy również w obszarze umiędzynarodowienia.

Publiczny dostęp do informacji

Sprawozdanie z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za 2019/2020 rok obejmowało także obszar publicznego dostępu do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach. Na kierunku Praca socjalna jest zapewniony pełny dostęp do informacji o programach studiów na poszczególnych poziomach i trybach kształcenia, jak również o realizacji procesu nauczania i uczenia się i jego efektach. Takie informacje znajdują się na stronie internetowej kierunku Praca socjalna <http://pracasocjalna.uni.opole.pl/>, a także w BIP UO. Istnieje także pełny dostęp do informacji o warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia <http://pracasocjalna.uni.opole.pl/promocja-kierunku-zolty/>, a także o zatrudnieniu absolwentów (informacje o absolwentach przedstawiam poniżej w tekście).
Zrzut ekranu 1. strony internetowej promującej kierunek Praca socjalna



Karty przedmiotów, w których są informacje o metodach weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się i kryteriach oceny są dostępne na stronach internetowych kierunku, jak również w systemie USOS. Zainteresowani mogli pozyskać te wszystkie informacje również w Dziekanacie Dydaktycznym WNS.


Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi i monitoring losów absolwentów

Jeśli chodzi o współpracę z interesariuszami zewnętrznymi (pracodawcami) to ze względu na pandemię zaniechano w roku sprawozdawczym spotkań z interesariuszami zewnętrznymi. Instytucje pomocy społecznej zostały zamknięte, nie przyjmowały nawet studentów na praktyki, wszelkie sprawy załatwiano na telefon lub e-mail. Mimo pandemii kilku studentów kierunku Praca socjalna, w ramach wolontariatu, współpracowali z Fundacją „Spinacz” w Opolu i brali udział w zaopatrywaniu seniorów w niezbędne produkty użytku codziennego.

Dobre i długo praktykowane relacje z interesariuszami zewnętrznymi pozwoliły nam na zrealizowanie, chociaż z opóźnieniem, praktyk studenckich dla I i II roku pracy socjalnej (stacjonarnych). Odbyły się one w małych grupach (2-3 osoby) w czasie od lipca do września. Dzięki zmienionej organizacji roku akademickiego nie kolidowało to z sesją zaliczeniową.

Co do monitoringu losów absolwentów, to jest on prowadzony na bieżąco przez Akademickie Centrum Karier UO. Niestety nadal niewielki odsetek absolwentów przekazuje Akademickiemu Centrum Karier informacje dotyczące rozwoju własnej kariery zawodowej. Warto zaznaczyć, że istnieje w naszym kraju Ogólnopolski System Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów Szkół Wyższych, który dostarcza wiarygodnych informacji o sytuacji absolwentów polskich uczelni na rynku pracy. Prezentowane w ELA badania opierają się na danych z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i systemu POL-on. ELA ma do wyboru kilka opcji. Np. można budować rankingi kierunków ukończonych przez absolwentów w danym roku. Do wyboru jest pięć kryteriów, dotyczących takich kwestii jak: wynagrodzenia absolwentów, czas poszukiwania pracy czy ryzyko bezrobocia. Poniżej przedstawiam fragment zestawienia kierunków Praca socjalna (studia I stopnia, stacjonarne) realizowanych na polskich uczelniach (absolwenci z 2018 roku) – według wskaźnika zarobków kierunek Praca socjalna na UO znajduje się w nim na 4 pozycji, spośród 31 kierunków Praca socjalna istniejących w Polsce.

Ranking 1. Fragment rankingu kierunków Praca socjalna (studia I stopnia, stacjonarne) według wskaźnika zarobków, realizowanych na polskich uczelniach (absolwenci z 2018 roku)

Względny Wskaźnik Zarobków	
 <p>Wynagrodzenie absolwenta ze wszystkich źródeł w pierwszym roku po dyplomie w stosunku do średnich zarobków w jego miejscu zamieszkania. Im większa wartość tym lepiej. Wartości powyżej 1 oznaczają, że przeciętnie absolwenci zarabiają powyżej średniej wynagrodzeń w swoich miejscach zamieszkania. Natomiast wartości poniżej 1 oznaczają, że przeciętnie absolwenci zarabiają poniżej średniej wynagrodzeń w swoich miejscach zamieszkania.</p>	
<p>1. Praca socjalna Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie Stacjonarne, Wydział Nauk Społecznych, I stopnia, 6-semesterne, profil ogólnoakademicki</p>	<p>0.62</p> <p>Zobacz kierunek ></p>
<p>2. Praca socjalna Uniwersytet Łódzki Stacjonarne, Wydział Ekonomiczno-Socjologiczny, I stopnia, 6-semesterne, profil ogólnoakademicki</p>	<p>0.57</p> <p>Zobacz kierunek ></p>
<p>3. Praca socjalna Państwowa Wyższa Szkoła Techniczno-Ekonomiczna im. ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu Stacjonarne, Instytut Ochrony Zdrowia, I stopnia, 6-semesterne, profil ogólnoakademicki</p>	<p>0.55</p> <p>Zobacz kierunek ></p>
<p>4. Praca socjalna Uniwersytet Opolski Stacjonarne, Wydział Historyczno-Pedagogiczny, I stopnia, 6-semesterne, profil ogólnoakademicki</p>	<p>0.54</p> <p>Zobacz kierunek ></p>
<p>5. Praca socjalna Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu Stacjonarne, Wydział Nauk Społecznych, I stopnia, 6-semesterne, profil ogólnoakademicki</p>	<p>0.52</p> <p>Zobacz kierunek ></p>

[Link do strony](#)

Przed uniwersytetem Opolskim uplasowały się kolejno: 1) Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, 2) Uniwersytet Łódzki, 3) Państwowa Wyższa Szkoła Techniczno-Ekonomiczna im. ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu. Szczegółowe informacje dotyczące absolwentów kierunku Praca socjalna UO z 2018 roku (studia I stopnia, stacjonarne) według wskaźnika zarobków prezentuję poniżej.

Grafika 1. Absolwenci kierunku Praca socjalna UO z 2018 roku (studia I stopnia, stacjonarne) według wskaźnika zarobków - szczegóły




Praca socjalna
 Uniwersytet Opolski
 2018 | Stacjonarne, Wydział Historyczno-Pedagogiczny, I stopnia, 6-semesterne, profil ogólnoakademicki | Ogółem


Statystyki dotyczące sytuacji zawodowej absolwentów wybranego przez Ciebie kierunku pokazujemy na wykresie na tle podobnych kierunków. Do porównania wybieramy kierunki z dziedziny kształcenia, do której należy interesujący Cię kierunek. Również pozostałe cechy kierunków i absolwentów określamy zgodnie z Twoimi wskazaniami, tj. formę i poziom studiów, rok uzyskania dyplomu oraz doświadczenie zawodowe przed uzyskaniem dyplomu.

Na przykład sytuację absolwentów z 2018 roku kierunku socjologia, na drugim poziomie studiów stacjonarnych, bez doświadczenia zawodowego przed uzyskaniem dyplomu, pokazujemy na tle sytuacji absolwentów z 2018 roku innych kierunków z dziedziny nauk społecznych, na drugim poziomie studiów stacjonarnych, również bez doświadczenia zawodowego przed uzyskaniem dyplomu.

Pamiętaj, że sytuacja zawodowa absolwentów wybranego kierunku zależy od kondycji lokalnego rynku pracy. Z reguły koszty utrzymania w dużych miastach są większe niż w małych miejscowościach. Z kolei bezrobocie w dużych miastach jest z reguły mniejsze niż w małych miejscowościach. Dlatego porównując kierunki, korzystaj przede wszystkim ze względnych wskaźników zarobków i bezrobocia. Względne wskaźniki uwzględniają kondycję lokalnego rynku pracy i lepiej odzwierciedlają rzeczywistą sytuację zawodową absolwentów.




Liczba absolwentów kierunku, którzy uzyskali dyplom w 2018 roku **20 os.**



Czas poszukiwania pracy etatowej **1.27 mies.**

Czas, który przeciętny absolwent, zatrudniony na etacie, potrzebował do znalezienia pracy etatowej.

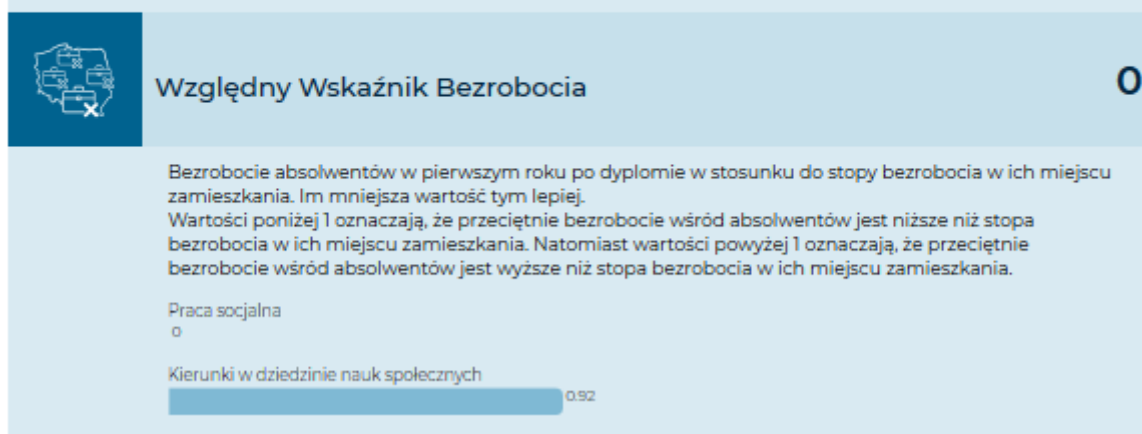
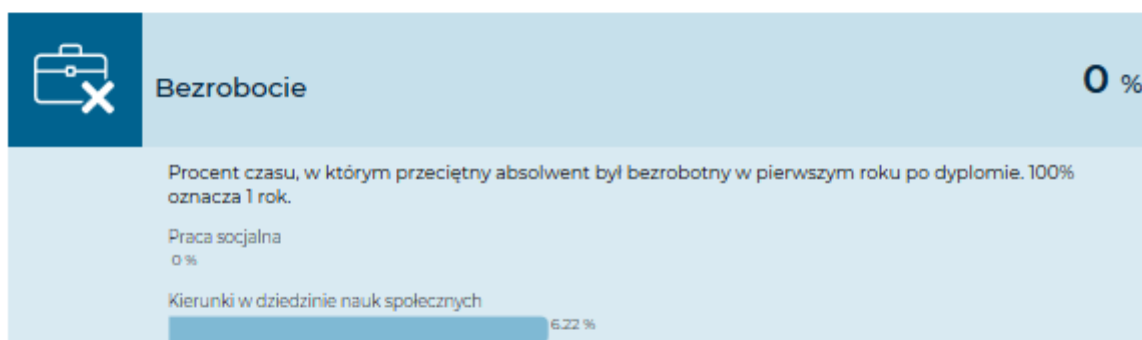
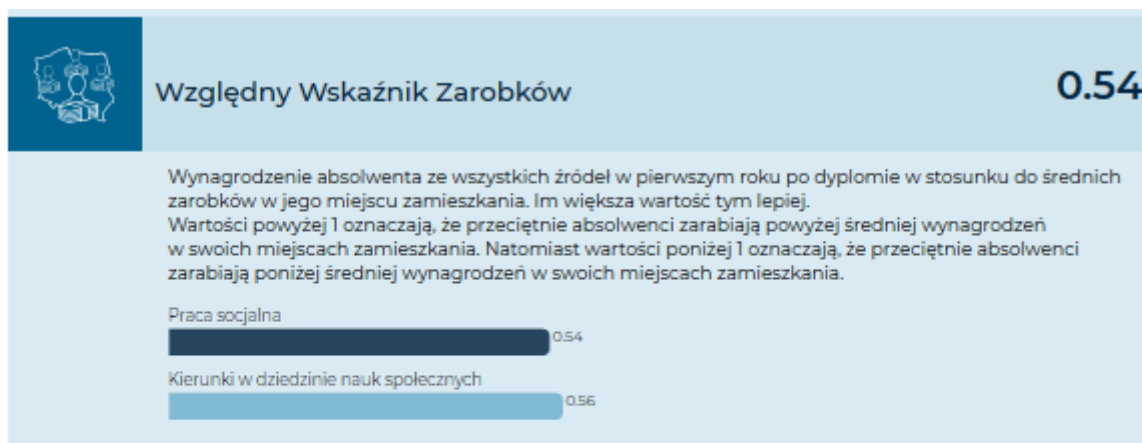
Praca socjalna	1.27 mies.
Kierunki w dziedzinie nauk społecznych	2.56 mies.



Wynagrodzenie ogółem brutto **2723.75 zł**

Mediana średnich miesięcznych zarobków ze wszystkich źródeł w pierwszym roku po dyplomie. Mediana to wartość, która dzieli absolwentów na dwie części. Połowa z nich zarabia więcej niż wynosi mediana, a połowa uzyskuje zarobki mniejsze niż mediana.


Praca socjalna	2723.75 zł
Kierunki w dziedzinie nauk społecznych	2430.04 zł



[Link do strony](#)

Kierunek Praca socjalna na UO nie miał absolwentów w 2018 roku na studiach II stopnia. Ale doskonale 4. Miejsce mamy także w kategorii: Czas poszukiwania pracy etatowej, który wśród absolwentów kierunku Praca socjalna na UO (studia stacjonarne, I stopnia) wynosi maksymalnie 1,27 miesiąca. Dla porównania: ostatnie miejsce w tej kategorii ma Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie – 4,6 miesięcy.

Ranking 2. Czas poszukiwania pracy etatowej wśród studentów kierunku Praca socjalna (studia stacjonarne, I stopnia) w Polsce w 2018 roku.

 Czas poszukiwania pracy etatowej Czas, który przeciętny absolwent, zatrudniony na etacie, potrzebował do znalezienia pracy etatowej.	
1. Praca socjalna Akademia Ignatianum w Krakowie Stacjonarne, Wydział Pedagogiczny, I stopnia, 6-semestralne, profil ogólnoakademicki	1.12 mies. Zobacz kierunek >
2. Praca socjalna Państwowa Wyższa Szkoła Techniczno-Ekonomiczna im. ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu Stacjonarne, Instytut Ochrony Zdrowia, I stopnia, 6-semestralne, profil ogólnoakademicki	1.25 mies. Zobacz kierunek >
3. Praca socjalna Państwowa Wyższa Szkoła Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży Stacjonarne, Państwowa Wyższa Szkoła Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży, I stopnia, 6-semestralne, profil praktyczny	1.25 mies. Zobacz kierunek >
4. Praca socjalna Uniwersytet Opolski Stacjonarne, Wydział Historyczno-Pedagogiczny, I stopnia, 6-semestralne, profil ogólnoakademicki	1.27 mies. Zobacz kierunek >
5. Praca socjalna Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu Stacjonarne, Wydział Filologiczno-Pedagogiczny, I stopnia, 6-semestralne, profil ogólnoakademicki	1.29 mies. Zobacz kierunek >
6. Praca socjalna Uniwersytet Warszawski Stacjonarne, Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji, I stopnia, 6-semestralne, profil ogólnoakademicki	1.56 mies. Zobacz kierunek >
7. Praca socjalna Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. rotmistrza Witolda Pileckiego w Oświęcimiu Stacjonarne, Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. rotmistrza Witolda Pileckiego w Oświęcimiu, I stopnia, 6-semestralne, profil praktyczny	1.71 mies. Zobacz kierunek >
8. Praca socjalna Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu Stacjonarne, Wydział Nauk Pedagogicznych, I stopnia, 6-semestralne, profil ogólnoakademicki	1.71 mies. Zobacz kierunek >
9. Praca socjalna Uniwersytet Szczeciński Stacjonarne, Wydział Humanistyczny, I stopnia, 6-semestralne, profil praktyczny	1.83 mies. Zobacz kierunek >

[Link do strony](#)

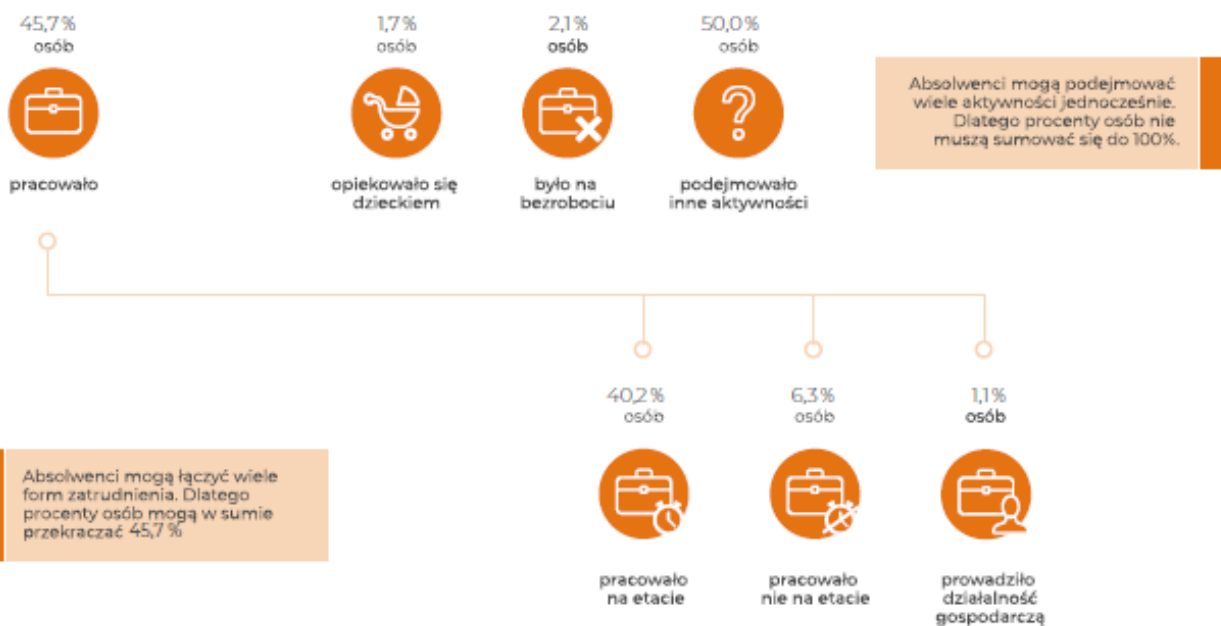
ELA proponuje także zestawienia dotyczące absolwentów kierunków studiów w formie graficznej – infografiki. Poniżej przykład takiej infografiki, przedstawiającej ekonomiczne losy absolwentów UO z obszaru nauk społecznych, studia I stopnia, za 2018 rok.

Infografika 1. Ekonomiczne losy absolwentów UO, z obszaru nauk społecznych, studia pierwszego stopnia, za 2018 rok





Typy aktywności absolwentów w przeciętnym miesiącu po dyplomie



[Link do strony](#)

Wśród dobrych praktyk w zakresie podtrzymywania kontaktów z absolwentami kierunków należy wymienić utworzenie w 2020 roku i prowadzenie fanpage'u kierunku Praca socjalna. Fanpage funkcjonuje od 16 lipca 2020 r. Powstał on z myślą o utrzymaniu i rozwoju relacji między realizatorami studiów na kierunku Praca socjalna na UO a studentami, absolwentami i kandydatami do studiowania pracy socjalnej na naszej Uczelni. Obecnie, po niespełna pół roku fanpage ma 119 znajomych

Zrzut ekranu 2. Strona z Facebook'a promująca działania realizowane na kierunku Praca socjalna UO

Sprawozdanie z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2019/2020 | 2 listopada 2020

The screenshot shows the Facebook profile page for 'Praca socjalna Uniwersytet Opolski'. The profile picture is a circular image of a building. The name 'Praca socjalna Uniwersytet Opolski' is displayed in large black font, with 'Praca społeczna' below it. A blue button with a white information icon and the text 'Dowiedz się więcej' is on the right. Below the name, the website 'pracasocjalna.uni.opole.pl' is listed. The navigation bar includes 'Strona główna', 'Informacje', and 'Więcej'. Action buttons for 'Lubię to!', 'Wyślij wiadomość', and a search icon are visible. The 'Informacje' section features a map showing the location at 'ul. Oleska 48 45-052 Opole' and a list of statistics: 110 likes (63 from friends), 111 users watching, and 2 registered users. A pinned post from 'Praca socjalna Uniwersytet Opolski' dated 25 listopada 2020 is also shown, advertising the 'XVIII Opolski Festiwal Nauki'.

Praca socjalna Uniwersytet Opolski
Praca społeczna

[Dowiedz się więcej](#)
pracasocjalna.uni.opole.pl

Strona główna Informacje Więcej

Lubię to! Wyślij wiadomość

Informacje Wyświetl wszystko

ul. Oleska 48 45-052 Opole

Praca socjalna to studia nadające uprawnienia do wykonywania zawodu pracownika socjalnego; dla osób pragnących zdobyć wiedzę i umiejętności z zakresu dawania pomocy i wsparcia osobom i grupom zagrożonym wykluczeniem i marginalizacją społeczną.

110 użytkowników lubi to, w tym 63 Twoich znajomych

111 użytkowników obserwuje to

Zameldowane osoby: 2 użytkowników

[http://pracasocjalna.uni.opole.pl/](http://pracasocjalna.uni.opole.pl)

Utwórz post

Zdjęcie/film Zamelduj się Oznacz znajomych

PRZYPIĘTY POST

Praca socjalna Uniwersytet Opolski
25 listopada o 11:25 · 🌐

Trwa XVIII Opolski Festiwal Nauki - 6 listopada - 15 grudnia 2020 r.
Dzieje się 🤗👍👏👏
<http://festiwal.uni.opole.pl/>

FESTIWAL.UNI.OPOLE.PL
Festiwal Nauki UO | Strona Uniwersytetu Opolskiego
Czwartkowespokanania z nauką Sprawdź już teraz!
Program Opolskiego Festiwalu Nauki Sprawdź już teraz! Wykłady Część 1 Część 2 Warsztaty Zobac...

2 1 komentarz

Lubię to! Komentarz Udostępnij

Najtrafniejsze

Raport z realizacji strategii doskonalenia jakości kształcenia

Strategia doskonalenia jakości kształcenia była przewidziana do realizacji w roku akademickim 2019/2020 na Wydziale Nauk Społecznych. Dotyczyła następujących kierunków: Pedagogika, Pedagogika specjalna, **Praca socjalna**, Psychologia, Socjologia, Design i komunikacja społeczna, Historia, Historia i teraźniejszość 40+, Muzykologia, Filozofia, Coaching filozoficzny. Oprócz zadań strategicznych wymienionych poniżej, jednostki UO realizują działania cykliczne zawarte w Planie Operacyjnym Doskonalenia Jakości Kształcenia od 1.10 do 30.09 każdego roku akademickiego.

Strategia przewidywała kilka obszarów i szereg zadań do wykonania. Wśród obszarów należy wymieni:

1. Programy i efekty uczenia się.
2. Proces dydaktyczny.
3. Internacjonalizacja kształcenia.
4. Infrastruktura kształcenia.
5. Współpraca z otoczeniem.

W tabeli poniżej przedstawiono w skrócie wyniki realizacji *Strategii*.

Tabela 9. Realizacja strategii doskonalenia jakości kształcenia na WNS

Obszar działania	Zadanie	Osoba odpowiedzialna	Uwagi o realizacji
Programy i efekty uczenia się	Weryfikacja programów studiów – przypisanie kierunków do dyscyplin	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków	Dokonano przeglądu programów kształcenia na kierunkach realizowanych na WSN. Trwają przygotowania do korekty harmonogramów studiów.
	Raport na temat zaangażowania praktyków z otoczenia społeczno-gospodarczego w tworzenie i realizację nowych programów studiów (Procedura WNS SDJK-SZ-WNS-5)	Koordynatorzy kierunków	Jeśli chodzi o współpracę z interesariuszami zewnętrznymi (pracodawcami) to w sprawozdaniach pojawiała się informacja, że ze względu na pandemię zaniechano w roku sprawozdawczym spotkań z interesariuszami zewnętrznymi. Takie konsultacje zgłaszał tylko kierunek Psychologia.
	Wyznaczenie terminów realizacji dodatkowych zajęć, które nie zostały uwzględnione w Organizacji roku akademickiego 2019/2020 w semestrze zimowy i letnim	Dziekan, Zastępca Dziekana, koordynatorzy kierunków	Zrealizowano. Decyzja nr 1/2019 Dziekana Wydziału Nauk Społecznych z dnia 3 października 2019 r.
	Przegląd i weryfikacja <i>Kart przedmiotów</i> Aktualizacja zapisów w USOS	Koordynatorzy kierunków, administracja dziekanatu	Przed rozpoczęciem roku akademickiego.
	Wypełnienie <i>Kart dorobku uprawniającego wykładowcę do prowadzenia zajęć dydaktycznych</i> – Załącznik 1. Wprowadzenie odpowiednich danych do POL-on 2 (data wprowadzenia danych zależy od terminu uruchomienia systemu POL-on 2)	Koordynatorzy kierunków, nauczyciele akademicy	Przed rozpoczęciem roku akademickiego. Ze względu na brak informacji dot. POL-on 2 nie zrealizowano nadal tego zadania w całości.

	Określenie zasad odbywania zajęć dydaktycznych, które nie zostały zrealizowane zgodnie z planem zajęć.	Dziekan	Decyzja nr 2/2019 Dziekana Wydziału Nauk Społecznych z dnia 4 października 2019 r.
	Raport z przeprowadzenia weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się w odniesieniu do wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studentów za semestr zimowy i letni 2019/2020 (Procedura UO SDJK -O-U5)	Współpraca: Komisja ds. doskonalenia jakości kształcenia oraz Komisja ds. oceny jakości kształcenia	Zrealizowano częściowo.
	Aktualizacja propozycji Kursów kierunkowych/institutowych i ogólnouczeniowych do wyboru (plan na rok akademicki 2020/2021)	Koordynatorzy kierunków, nauczyciele akademicy	Zrealizowano.
	Dostosowanie nowych programów studiów do aktualnych uregulowań prawnych	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków, komisje ds. jakości kształcenia	Na bieżąco.
Proces dydaktyczny	Raport dot. skuteczności studiów za rok akademicki 2018/2019	Administracja dziekanatu	Zrealizowano (informacje w <i>Sprawozdaniu z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2019/2020</i>)
	Raport roczny dotyczący realizacji zakładanych kierunkowych efektów uczenia się za rok akademicki 2018/2019 – Załącznik 2.	Dyrektorzy Instytutów	Częściowo, tylko na kierunkach: Praca socjalna, kierunki historyczne, Pedagogika specjalna, zrealizowano <i>Procedurę weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych – SDJK -O-U5.</i>
	Opracowanie Regulaminu organizacyjnego WNS	Dziekan, Zastępca Dziekana	Decyzja nr 3/2019 Dziekana Wydziału Nauk Społecznych z dnia 14 listopada 2019 r. w sprawie: wprowadzenia Regulaminu organizacyjnego Wydziału Nauk Społecznych
	Przeprowadzenie ankiety dla studentów przyjętych na pierwszy rok studiów w WNS – forma elektroniczna – Załącznik 3.	Koordynatorzy kierunków, administracja dziekanatu	Zrealizowano. Wyniki w <i>Raporcie z badania studentów przyjętych na pierwszy rok studiów na Wydziale Nauk Społecznych UO. Wyniki ankiety na temat atrakcyjności oferty edukacyjnej Wydziału Nauk Społecznych na Uniwersytecie Opolskim oraz efektywności podejmowanych działań promocyjnych 5.12.2019 r.</i>
	Rewizja wyborów przez studentów Kursów ogólnouczeniowych	Koordynatorzy kierunków, administracja dziekanatu, współpraca Centrum Informatyczne	Zrealizowano.
	Powołanie Komisji ds. doskonalenia jakości kształcenia oraz Komisji ds. oceny jakości kształcenia	Dziekan	Zrealizowano.

Realizacja i monitoring praktyk studenckich. Współpraca z opiekunami praktyk w placówkach/instytucjach (Procedura UO SDJK-O-U11)	Koordynatorzy kierunków, opiekunowie praktyk, CEU UO	Na bieżąco
Zatwierdzanie tytułów prac dyplomowych, promotorów i recenzentów (Procedura UO SDJK-O-U10, pkt. 5.6, 5.7)	Rada instytutów, administracja dziekanatu	Zrealizowano.
Przeprowadzenie okresowej oceny kadry dydaktycznej	Dziekan, Dyrektorzy Instytutów	Zrealizowano.
Raport na temat udziału praktyków w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2019/2020	Koordynatorzy kierunków	Zrealizowano częściowo.
Aktualizacja procedur projakościowych WNS. Aktualizacja Wydziałowej Księgi Jakości Kształcenia WNS	Komisje ds. jakości kształcenia WNS	Na bieżąco
Weryfikacja Katalogu Dobrych Praktyk WNS	Komisje ds. jakości kształcenia WNS, Zastępca Dziekan	Na bieżąco
Aktualizacja stron www	Koordynatorzy kierunków, administracja dziekanatu	Na bieżąco
Okresowa kontrola jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych (hospitacje) – (Procedura UO SDJK-O-U12)	Koordynatorzy kierunków	Zrealizowano częściowo (informacje w <i>Sprawozdaniu z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2019/2020</i>)
Okresowa ocena kadry dydaktycznej dokonywana przez studentów (Procedura UO SDJK-O-U8)	Administracja dziekanatu, współpraca Koordynatorzy kierunków, Dziekan, CEU UO	Zrealizowano częściowo (informacje w <i>Sprawozdaniu z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2019/2020</i>)
Okresowa ocena jakości kształcenia dokonywana przez nauczycieli akademickich (Procedura UO SDJK-O-U8)	Administracja dziekanatu, współpraca Koordynatorzy kierunków, Dziekan	Nie zrealizowano (informacje w <i>Sprawozdaniu z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2019/2020</i>)
Opracowanie oferty szkoleń, konferencji i kursów dla kadry dydaktycznej (Procedura UO SDJK-O-U4)	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków, współpraca z CEU UO	Na bieżąco
Inicjowanie działań zmierzających do samodoskonalenia i samokształcenia nauczycieli akademickich oraz do wydawania publikacji dydaktycznych	Dziekan, Zastępca Dziekana, Dyrektorzy instytutów, Koordynatorzy kierunków, współpraca z AIP UO	Na bieżąco
Usprawnienie elektronicznych metod pracy	Koordynatorzy kierunków, administrator	Na bieżąco. Przejście od 11 marca 2020 r. na nauczanie w formie zdalnej.

Sprawozdanie z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2019/2020 | 2 listopada 2020

	ze studentami na platformie e-learningowej Moodle	Moodle, MS Teams i inne	
	Złożenie rocznego sprawozdania z działalności naukowo-badawczej realizowanej w WNS w roku akademickim 2019/2020	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków, Komisje Jakości WNS	Zrealizowano.
	Opracowanie programu operacyjnego na rzecz ciągłego doskonalenia jakości kształcenia na rok akademicki 2020/2021	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków, Komisje Jakości WNS	Nie zrealizowano. Na UO trwają prace nad strategią rozwoju. Po ich zakończeniu powstanie strategia dot. jakości kształcenia na UO i wydziałowe.
Internacjonalizacja kształcenia	Powołanie koordynatorów Erasmus + na WNS	Dziekan	Zrealizowano.
	Podjęcie działań zmierzających do umiędzynarodowienia procesu dydaktycznego.	Dziekan, Zastępca Dziekana, Dyrektorzy instytutów, Koordynatorzy kierunków, pracownicy dydaktyczni i naukowo-dydaktyczni WNS	Zrealizowano częściowo (informacje w <i>Sprawozdaniu z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2019/2020</i>)
	Raport na temat udziału obcokrajowców wśród studentów WNS w roku akademickim 2019/2020	Dział nauczania	Zrealizowano częściowo (informacje w <i>Sprawozdaniu z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2019/2020</i>)
	Raport na temat udziału obcokrajowców w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2019/2020	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków	Zrealizowano częściowo (informacje w <i>Sprawozdaniu z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2019/2020</i>)
	Raport na temat aktywności studentów WNS w wyjazdach na uczelnie zagraniczne w roku akademickim 2019/2020	Biuro Programu Erasmus+, Wydziałowi Koordynatorzy Erasmus +	Zrealizowano częściowo (informacje w <i>Sprawozdaniu z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2019/2020</i>)
	Raport na temat liczby przedmiotów i kursów do wyboru realizowanych w ramach poszczególnych kierunków studiów na WNS prowadzonych w języku obcym w roku akademickim 2019/2020	Sekcja ds. Międzynarodowych Programów Studiów, Wydziałowi Koordynatorzy Erasmus +	Zrealizowano częściowo (informacje w <i>Sprawozdaniu z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2019/2020</i>)
Infrastruktura kształcenia	Raport z rocznego przeglądu bazy dydaktycznej WNS – Załącznik 5.	Koordynatorzy kierunków, administracja dziekanatu WNS	Zrealizowano.
	Opracowanie informacji o remontach i wyposażeniu sal dydaktycznych w niezbędną infrastrukturę poprawiającą jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych	Administracja dziekanatu WNS	Zrealizowano.
	Usprawnienie elektronicznych form komunikacji na linii	Dziekanat dydaktyczny WNS	Na bieżąco. Częściowe przejście od 11 marca 2020 r. na komunikację w formie zdalnej.

	pracownicy Dziekanatu dydaktycznego WNS		
	Opracowanie elektronicznych wzorów pism i podań dla studentów WNS	Dziekan, Zastępca Dziekana, administracja dziekanatu	Zrealizowano.
	Raport z realizacji badań wśród studentów lat pierwszych na WNS roku akademickim 2019/2020	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków	Zrealizowano.
	Opracowanie strategii promocji kierunków studiów prowadzonych na WNS – przygotowanie do rekrutacji na 2020/2021	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków, pracownicy WNS	Zrealizowano.
	Raport na temat zasobów bibliotek WNS w roku akademickim 2019/2020	Obsługa bibliotek WNS i Biblioteki Głównej	Nie zrealizowano z powodu pandemii.
	Raport na temat efektywności funkcjonowania jednostek wsparcia studentów w roku akademickim 2019/2020	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków	Nie zrealizowano z powodu pandemii. Szczegóły wsparcia w <i>Sprawozdaniu z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2019/2020</i>
	Raport na temat stanu środowiska społecznego i infrastruktury WNS dla osób z niepełnosprawnością w roku akademickim 2019/2020	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków, współpraca Pełnomocnik Rektora ds. osób niepełnosprawnych	Nie zrealizowano z powodu pandemii.
	Poprawa jakości obsługi studentów przez pracowników administracyjnych	Dziekanat dydaktyczny	Na bieżąco
	Monitoring karier zawodowych absolwentów i budowa relacji z absolwentami WNS za rok akademicki 2018/2019/2020	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków, współpraca ACK	ACK UO oraz Ogólnopolski System Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów Szkół Wyższych. Szczegóły w <i>Sprawozdaniu z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2019/2020</i>
Współpraca z otoczeniem	Współpraca z przedsiębiorcami, władzami, przedstawicielami jednostek samorządu terytorialnego województwa opolskiego – Załącznik 6.	Dziekan, Zastępca Dziekana, Dyrektorzy instytutów, Koordynatorzy kierunków, pracownicy dydaktyczni i naukowo-dydaktyczni WNS	Zrealizowano częściowo (informacje w <i>Sprawozdaniu z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2019/2020</i>)
	Starania o wspólne projekty, granty badawcze, naukowe, dydaktyczne z interesariuszami zewnętrznymi	Dziekan, Zastępca Dziekana, Dyrektorzy instytutów, Koordynatorzy kierunków, pracownicy dydaktyczni i naukowo-dydaktyczni WNS	Zrealizowano częściowo (informacje w <i>Sprawozdaniu z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2019/2020</i>)

	Popularyzacja wiedzy	Dziekan, Zastępca Dziekana, Dyrektorzy instytutów, Koordynatorzy kierunków, pracownicy dydaktyczni i naukowo-dydaktyczni WNS	Na bieżąco
	Ekspertyzy i inne opracowania wykonane na zamówienie instytucji publicznych lub przedsiębiorców	Dziekan, Zastępca Dziekana, Dyrektorzy instytutów, Koordynatorzy kierunków, pracownicy dydaktyczni i naukowo-dydaktyczni WNS	Na bieżąco
	Dokumentowanie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi (e-maile, notatki ze spotkań, protokoły z zebrań)	Dziekan, Zastępca Dziekana, Dyrektorzy instytutów, Koordynatorzy kierunków, pracownicy dydaktyczni i naukowo-dydaktyczni WNS	Na bieżąco

Podsumowanie i postulaty praktyczne realizacji założonych efektów uczenia się

Modelowe kształcenie zdalne to dobrze zaplanowany i ustrukturyzowany proces kształcenia, które łączy udostępnianie studentom dobrze przygotowanych materiałów dydaktycznych, pracę samodzielną studentów, godziny kontaktowe z wykładowcą, ewaluację i przekazywanie informacji zwrotnej studentom. Można zatem w tym kontekście wymienić kilka postulatów praktycznych, które ułatwiły by realizację założonych efektów uczenia się:

- Kształcenie w małych grupach.
- Zindywidualizowane sprzężenia zwrotne – informacja przekazana przez nauczyciela akademickiego danemu studentowi dot. jego pracy.
- Realizacja celów kształcenia np. wg klasyfikacji Blooma³, niezależnie od tego czy proces kształcenia odbywa się w formie stacjonarnej czy zdalnej.
- Dbłość o jakość materiałów tworzonych przez nauczycieli akademickich dla studentów (materiały drukowane i cyfrowe).
- Przyjazne środowisko uczenia się, czyli platforma e-learningowa stworzona z myślą o realizacji procesu kształcenia na uczelni wyższej w zakresie rozumienia, pamiętania, tworzenia, zastosowania, analizowania, syntetyzowania, oceniania, np. duża ilość narzędzi internetowych do komunikacji, czatów, wideokonferencji, tworzenia grafik, infografik, quizów, nagrywania, symulacji, mikronauczania, tworzenia i prowadzenia gier dydaktycznych, analizowania przypadków, tworzenia projektów, dostęp do bezpłatnych i otwartych baz wiedzy, które pozwalają zaangażować studenta w rozwiązywanie zadań i problemów, oraz niezawodna infrastruktura techniczna.
- Dobre przygotowanie nauczycieli akademickich do pracy w formie zdalnej i korzystania z wymienionych wyżej narzędzi.
- Dobra komunikacja i współpraca interpersonalna.
- Kryteria ocen takie same jak w kształceniu w formie stacjonarnej. Należy zwrócić uwagę na kwestie bezpieczeństwa, identyfikacji i etyczne (np. kwestia tzw. ściągania podczas zaliczeń i egzaminów).
- Dbłość o elastyczność i zdolności adaptacyjne uczestników procesu kształcenia.
- Wsparcie nauczycieli akademickich i studentów w procesie kształcenia (techniczne, teleinformatyczne i informacyjne, infrastrukturalne, np. dostęp do bibliotek cyfrowych, psychologiczne, społeczne).
- Doskonalenie zawodowe nauczycieli akademickich, m. in. w zakresie zwiększenia świadomości korzystania z nowych technologii, wiedzy o tym, jak osoby dorosłe uczą się za pośrednictwem różnych mediów, rozwijanie umiejętności ewaluacji, nabycia kompetencji projektowania dydaktyki w szkole wyższej.
- Być może wskazane było by utworzenie multidyscyplinarnego zespołu do tworzenia kursów przedmiotowych i materiałów dydaktycznych, w celu wspierania i rozwijania umiejętności nauczycieli akademickich. Złożenie na barki jednego nauczyciela akademickiego zrealizowanie wszystkich wymienionych wyżej działań indywidualnie może być awykonalne i przeciwnie skuteczne. Na UO istnieje co prawda komórka zajmująca

³ Sfera poznawcza (kognitywna): wiedza, rozumienie, zastosowanie, analiza, synteza, ewaluacja (ocena); strefa emocjonalna (uczuciowa, afektywna): postrzeganie, odpowiadanie (reakcja); wartościowanie, organizowanie, charakteryzowanie (opisywanie); sfera psychomotoryczna: percepcja (postrzeganie), postawa, reagowanie kierowane, mechanizm, jawne reagowanie kompleksowe, adaptacja (przystosowanie), oryginalność.

się e-learningiem, jednak jej działania nikną wobec wyzwań, jakie obecnie postawiła przed nami covidowa rzeczywistość.

- System doskonalenia i oceny jakości kształcenia należy wzbogacić o kryteria specyficzne dla nauczania realizowanego w formie zdalnej, co jest już czynione w Księdze jakości UO.
- Należy spojrzeć na nauczanie w formie zdalnej w perspektywie długoterminowej i uwzględnić jej w strategii rozwoju Uczelni.
- Należy prowadzić monitoring i badania naukowe w zakresie dydaktyki akademickiej UO.
- Należy zwrócić uwagę, że przeniesienie nauki do strefy wirtualnej zwiększa czas, jaki nauczyciele akademicy przeznaczają na zaplanowanie i przygotowanie zajęć. Wskazany był by namysł nad reorganizacją czasu pracy i możliwości odpoczynku nauczycieli akademickich, zidentyfikowania „złodziei czasu” itp.
- Większy nakład pracy nauczycieli akademickich w planowanie i przygotowanie zajęć dydaktycznych pociąga także koszty zdrowotne (choroby wzroku, układu kostnego i inne)⁴.

Kształcenie studentów w formie zdalnej to proces złożony i wieloaspektowy. Całość wymienionych wyżej elementów tworzy funkcjonalny system. Dlatego należy dążyć do systematycznej realizacji wszystkich wymienionych wyżej postulatów, patrząc na cały proces dydaktyczny z perspektywy holistycznej⁵.

Praca zdalna jest już faktem, i to w wymiarze masowym. Stało się to bardzo szybko, ale jednocześnie raczej płynnie. Nauczyciele już dość swobodnie realizują zajęcia dydaktyczne na WNS, ta praca jest monitorowana przez Koordynatorów kierunków i Dziekan WNS.

Z pewnością przygotowanie materiałów dydaktycznych do pracy zdalnej to długotrwała praca nauczycieli akademickich i wymagająca od nich wielkiego wysiłku. Teraz trzeba badać ten miniony semestr pod wieloma względami, by wyciągać wnioski na kolejne, jak się wydaje, odsłony pracy zdalnej. Na pewno należy kontynuować ankietyzację studentów i nauczycieli akademickich, na razie w formie zdalnej, ale jak tylko będzie taka możliwość należy wrócić do formy bezpośredniej, która dawała dużą zwrotność.

Wśród postulatów wymienić należy:

- konieczność prowadzenia statystyki odbywania zajęć na Ms Teams oraz może dodatkowo na Moodle, ponieważ wielu nauczycieli właśnie tam zamieszcza materiały dla studentów, uznając tą platformę za bardziej przyjazną. Moodle jest zainstalowana na serwerach UO, zatem i z tego powodu jest bezpieczniejsza w użytkowaniu;
- trzeba także gromadzić prace etapowe (zaliczenia i egzaminy) zrealizowane w formie elektronicznej. Chodzi np. o zapisy wideo zaliczeń i egzaminów, testy i sprawdziany wypełniane online przez studentów, a może i materiały wysyłane studentom do samodzielnej pracy. Ta dokumentacja stanowiła by substytut tzw. *Teczek zajęć*, które były prowadzone podczas pracy w formie stacjonarnej.

Co do realizacji efektów uczenia się. Uczniwie należy stwierdzić, że największy problem jest z realizacją efektów uczenia się w obszarze kompetencji społecznych. Praca zdalna i narzędzia internetowe skutecznie utrudniają ten proces. Poza tym te kompetencje

⁴ Por.: *Report 2008:11, E-learning quality. Aspects and criteria for evaluation of e-learning in higher education* <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:283764/FULLTEXT01.pdf> (2.11.2020).

⁵ Opracowano na podstawie: *E-learning quality Aspects and criteria for evaluation of e-learning in higher education*, Sztokholm 2008, <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:283764/FULLTEXT01.pdf> (2.11.2020).

zmieniły w okresie pandemii swój charakter, dziś inaczej wyglądają nasze relacje społeczne niż jeszcze rok temu. Zmieniły się warunki kształcenia i życia, negatywnie wpływa na nas konieczność zachowania dystansu społecznego, nie ma możliwości sprawdzenia i realizacji efektów w taki sam sposób jak w trybie pracy stacjonarnej. Istnieje konieczność wypracowania nowych narzędzi w tym zakresie. Kompetencje społeczne rzadko są potwierdzane w sposób bezpośredni, raczej jako efekt towarzyszący innym działaniom, a te działania w trybie zdalnym także wyglądają nieco inaczej. W obszarze umiejętności najsilniejszy nacisk położono w minionym roku akademickim na kształtowanie umiejętności samodzielnej pracy studentów. W obszarze wiedzy osiągnięto, jak się wydaje, zadowalające efekty uczenia się.

Na podstawie *Raportu Internacjonalizacja w czasach pandemii. Wpływ Covid-19 na studentów zagranicznych w Polsce i rekrutację na studia w roku akademickim 2020/21*⁶, przygotowanego przez w ramach programu „Study in Poland” realizowanego przez Konferencję Rektorów Akademickich Szkół Polskich i Fundację Edukacyjną „Perspektywy” można wymienić kilka sugestii dla polskich uczelni, jak powinny realizować w dobie pandemii proces umiędzynarodowienia kształcenia, by uniknąć nieodwracalnych strat w tym zakresie. Przygotowane sugestie zakładają scenariusz, w którym epidemia jeszcze przez kilka dobrych miesięcy będzie nam towarzyszyć i że nie nasili się ona w bardzo znaczący sposób. Zalecenia dotyczą tylko obcokrajowców i internacjonalizacji procesu dydaktycznego.

Zalecenia krótkoterminowe wskazują na najpilniejsze, a jednocześnie relatywnie najłatwiejsze do osiągnięcia wydaje się utrzymanie w uczelniach dotychczasowych studentów obcokrajowców, realizujących pełny tok studiów i kończących się uzyskaniem dyplomu; pomimo tego, że czasowo teraz opuścili Polskę, to jednak dość dużo już zainwestowali studia w Polsce, by teraz tak łatwo z nich zrezygnować; konieczne jest jednak monitorowanie przez władze Uczelni stanu zaopiekowania się tymi studentami, tak by czuli się tutaj bezpiecznie.

Zalecenia średnioterminowe – na 2021 rok odnoszą się m. in. do przyszłorocznej rekrutacji, w której należy koncentrować wysiłki promocyjno-rekrutacyjne wyłącznie na tych krajach, których obywatele już na UO studiują, bo oni są pewnego rodzaju ambasadorami naszej Uczelni. Pandemia pokazała, że planując przyjęcie studentów i pracowników z zagranicy, należy być przygotowanym także na prowadzenie pełnowartościowych zajęć online; istotne jest umiejętne przestawienie na tryb zdalny całego systemu administracyjno-naukowo-badawczego Uczelni. Konieczna jest ponad to rozbudowa infrastruktury do pracy w trybie zdalnym, a na to potrzebne są duże fundusze⁷. Jak pokazuje praktyka należy także przygotować Uczelnię pod względem ekonomicznym, ponieważ tak jak studenci polscy, tak samo cudzoziemcy będą zwracali się coraz częściej z roszczeniami obniżenia czesnego za studia zdalne, albo o zapomogi np. na zakup sprzętu do pracy zdalnej. Tymczasem Uczelnia musi jednak zachować płynność finansową.

Reasumując, wydaje się, że umiędzynarodowienie procesu kształcenia na uczelniach wyższych polski i reszty świata jest obecnie redefiniowane, w kontekście większej wirtualizacji działań w tym obszarze. Rzeczywistość pokazuje, że musimy się w obecnej chwili przygotować na kolejne fale pandemii, które uczynią nasze życie naukowe i pracę dydaktyczną długą sinusoidą. Dlatego, bez względu na to jaki scenariusz przyjdzie nam

⁶ *Raport Internacjonalizacja w czasach pandemii. Wpływ Covid-19 na studentów zagranicznych w Polsce i rekrutację na studia w roku akademickim 2020/21*, [https://www.krasp.org.pl/resources/upload/Inne dokumenty KRASP/Koronawirus-Komunikaty/Raport-umiędzynarodowienie-w-czasie-pandemii-Perspektywy.pdf](https://www.krasp.org.pl/resources/upload/Inne_dokumenty_KRASP/Koronawirus-Komunikaty/Raport-umiędzynarodowienie-w-czasie-pandemii-Perspektywy.pdf), Warszawa, czerwiec 2020 r., (2.11.2020).

⁷ Jak wyżej, s. 41-43.

realizować musimy być przygotowani zarówno na stałe i elastyczne generowanie nowych rozwiązań, jak i na szybkie ich wdrażania.

Załącznik 1. Rekomendacje Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego - Kształcenie zdalne na uczelniach⁸

27.03.2020

Większość uczelni, na czas zawieszenia zajęć dydaktycznych, wprowadziło rozwiązania w zakresie kształcenia zdalnego. Wychodząc naprzeciw pytaniom i potrzebom uczelni nasz resort przygotował rekomendacje dla prowadzenia zajęć, które mogą być prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, na wszystkich kierunkach studiów i poziomach kształcenia.

Organizacja kształcenia na odległość

- Uczelnia zapewnia infrastrukturę technologiczną umożliwiającą prowadzenie kształcenia na odległość;
- Uczelnia wspiera w zakresie wykorzystania narzędzi ICT, wspomagających zdalne uczenie się studentów;
- Dopuszczalne jest wykorzystywanie infrastruktury technologicznej oraz narzędzi innych uczelni krajowych i instytucji na zasadzie porozumienia.

Materiały dydaktyczne dla studentów

- Uczelnia wspiera przygotowywanie materiałów dydaktycznych potrzebnych do procesu kształcenia na odległość;
- Nauczyciel akademicki lub osoba prowadząca zajęcia przygotowuje i udostępnia materiały dydaktyczne w formie cyfrowej;
- Materiały dydaktyczne podlegają monitorowaniu np. przez kierownika przedmiotu;
- Uczelnia powinna posiadać procedury, które umożliwiają monitoring jakości materiałów dydaktycznych i sposobu ich udostępniania oraz wykrywania zjawisk niepożądanych w procesie kształcenia na odległość;
- Uczelnia jest odpowiedzialna za udostępnienie narzędzi do kształcenia zdalnego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym w szczególności autorskiego, licencyjnego i RODO oraz zapewnienie legalnego i bezpłatnego dostępu do narzędzia dla wszystkich uczestników.

Prawa i obowiązki studentów

- Student ma prawo do pełnej informacji dotyczącej przebiegu procesu kształcenia na odległość;
- Student ma prawo do uzyskania wsparcia dotyczącego obsługi systemu wspierającego uczenie się na odległość;
- Student jest zobowiązany do regularnego uczestniczenia w zajęciach dydaktycznych na odległość na zasadach określonych przez nauczyciela akademickiego, zgodnie z uczelnianym Regulaminem Studiów;
- Student ma obowiązek wykonywania i odpowiedniego raportowania wszystkich zadań określonych przez nauczyciela;
- Jeśli student będzie nieobecny na zajęciach prowadzonych w trybie synchronicznym, powinien mieć dostęp do treści edukacyjnych w trybie offline. Kierownik przedmiotu może zalecić inną formę odrobienia tego typu zajęć.

⁸ Źródło: <https://www.gov.pl/web/nauka> (2.11.2020).

Prawa i obowiązki nauczycieli akademickich

- Nauczyciel zobowiązany jest do przygotowania odpowiednich materiałów dydaktycznych;
- Nauczyciel jest zobowiązany do opracowania i udostępnienia wszystkim studentom dokładnego opisu zakładanych efektów uczenia się oraz metod ich weryfikacji - jeśli w wyniku zastosowania metod i technik kształcenia na odległość nastąpiły w sylabusie jakieś zmiany;
- Nauczyciel jest zobowiązany do przedstawienia studentom dokładnego planu pracy;
- W przypadku całkowitego przejścia na proces kształcenia zdalnego, nauczyciel akademicki ma obowiązek przygotowania materiałów dydaktycznych zapewniających każdemu studentowi obciążenie pracą na zajęciach, zgodne liczbą godzin przypisaną w planie i programie studiów;
- Nauczyciel jest zobowiązany do regularnego monitorowania i dokumentowania przebiegu procesu uczenia się studentów. Dokumentacja powinna potwierdzać regularność kontaktów i interakcji ze studentami;
- Nauczyciel jest zobowiązany do takiego zaprojektowania procesu zdalnego uczenia się studentów, który zapewni obciążenie pracą równe przypisanym danemu przedmiotowi punktom ECTS;
- Nauczyciel akademicki lub inna osoba uprawniona do prowadzenia zajęć ma prawo do autonomii w wyborze narzędzi wspierających uczenie się studentów na odległość;
- Nauczyciel ma prawo do uzyskania wsparcia w zakresie wdrażanych metod, narzędzi i technik kształcenia na odległość na zasadach określonych przez uczelnię.

Rozliczanie obciążenia dydaktycznego dla nauczycieli akademickich

- O ile przepisy obowiązujące w uczelni nie stanowią inaczej, do wykonania rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych wlicza się 100 % liczby godzin zajęć na odległość;
- Za prowadzenie zajęć na odległość do wykonania rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych wlicza się taką liczbę godzin dydaktycznych, jaką prowadzący otrzymałby za prowadzenie przedmiotu o określonym wymiarze w sposób klasyczny;
- Na potrzeby kształcenia na odległość, możliwe jest zwiększenie liczebności grup laboratoryjnych/ ćwiczeniowych/ projektowych/ seminaryjnych;
- O ile przepisy obowiązujące w uczelni nie stanowią inaczej, rozliczenie obciążenia następuje po zakończeniu zajęć w danym semestrze oraz po potwierdzeniu przez kierownika jednostki organizacyjnej prowadzącej zajęcia dydaktyczne, spełnienia wszystkich dodatkowych warunków zdefiniowanych przez uczelnię.

Uznawanie efektów uczenia się w trybie nauki na odległość

- Realizacja zajęć na odległość nie narusza art. 63 ust. 1 Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym;
- Utrzymuje się liczbę punktów ECTS przypisaną określonemu przedmiotowi w realizowanym programie studiów;
- Punkt ECTS odpowiada 25–30 godzinom pracy studenta obejmującym zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, organizowane przez uczelnię oraz jego indywidualną pracę związaną z tymi zajęciami.

Ocena postępów uczenia się na odległość

- Nauczyciel akademicki zapewnia studentom informację zwrotną dotyczącą ich postępów w nauce;

- Do przechowywania informacji zwrotnych o postępach w nauce przeznaczona jest uczelniana platforma zdalnego nauczania lub inne tego typu narzędzie;
- Nauczyciel wyznacza termin konsultacji online dla studentów;
- Wszelkie aktywności związane z monitorowaniem uczenia się studentów i udzielania im informacji zwrotnej są zapisywane na uczelnianej platformie zdalnego nauczania lub za pomocą innego narzędzia.

Ocena podsumowująca efekty uczenia się na odległość

- Nauczyciel akademicki ma obowiązek określić metody i kryteria weryfikacji każdego efektu uczenia się realizowanego na odległość;
- O ile inne przepisy obowiązujące w uczelni nie stanowią inaczej, weryfikacja efektów uczenia się na odległość jest indywidualną decyzją kierownika przedmiotu i może być przeprowadzona w następujący sposób:
 - w trybie regularnym, na terenie kampusu uczelnianego, w postaci zaliczenia ustnego lub pisemnego, określonego przez kierownika przedmiotu,
 - w trybie online - przy użyciu narzędzi informatycznych.
- Uczelnia powinna zapewniać rzetelną weryfikację efektów uczenia się - może być przeprowadzona w trybie online, może odbywać się poza siedzibą uczelni;
- Uzyskanie zaliczeń ze wszystkich zajęć prowadzonych na odległość, określonych w semestralnym planie studiów studenta, jest obowiązkowe i podlega rozliczeniu zgodnie z zasadami określonymi w uczelnianym regulaminie studiów.

Dyplomy

- Egzamin dyplomowy może odbywać się w ramach synchronicznego kontaktu online;
- Egzamin dyplomowy może zostać przeprowadzony poprzez wideokonferencję, konferencję internetową, platformę zdalnego nauczania oraz inne narzędzia do synchronicznej pracy grupowej;
- Komisja egzaminacyjna powinna zweryfikować dane osobowe studenta przystępującego do egzaminu dyplomowego;
- Komisja sporządza protokół z przebiegu egzaminu dyplomowego. Uczelnia powinna zapewnić możliwość podpisania protokołu przez wszystkich członków komisji egzaminacyjnej.

Załącznik 2. Rekomendacje dotyczące praktyk zawodowych na studiach

Opublikowano 17 czerwca 2020 na stronie <https://studia.gov.pl/aktualnosc/rekomendacje-dotyczace-praktyk-zawodowych-na-studiach/>

W marcu 2020 r. wprowadzono ograniczenia związane ze stanem pandemii w różnych obszarach życia społecznego i gospodarczego – to spowodowało, że realizacja praktyk zawodowych na studiach stała się utrudniona lub wręcz niemożliwa do realizacji. W związku z tym Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego wprowadza – możliwe na obecnym etapie – zmiany w przepisach. Jednocześnie rekomendujemy uczelniom wykorzystanie alternatywnych form realizacji obowiązków uczelni, umożliwiających uzyskanie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Możliwość realizacji praktyk – alternatywne rozwiązania

Praktyki studenckie są częścią kształcenia, za którego organizację i realizację odpowiada uczelnia (znajduje to odzwierciedlenie w programach studiów i kryteriach oceny programowej prowadzonej przez Polską Komisję Akredytacyjną). Konieczne jest więc zapewnienie studentom możliwości realizacji praktyk – w tym wskazanie miejsca ich odbycia. Jeśli – z przyczyn niezależnych od uczelni i studentów – ich realizacja jest niemożliwa, konieczne jest wskazanie alternatywnego sposobu osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Apelujemy do uczelni, aby w tej szczególnej sytuacji, zaproponowała np. inny sposób realizacji efektów uczenia się lub możliwości realizacji tych praktyk po ustaniu ograniczeń związanych ze stanem epidemii.

Priorytet: sytuacja studentów

Wszelkie rozwiązania muszą być dostosowane do planowanego terminu zakończenia studiów, przede wszystkim chodzi o to, żeby nie przedłużać okresu studiów. Wprowadzone ograniczenia dotyczące realizacji praktyk zawodowych nie mogą negatywnie wpływać na sytuację studentów. Za niedopuszczalne uznać należy wymaganie od studentów opłaty za powtarzanie praktyk lub wprowadzanie innych konsekwencji np. warunkowego wpisu na kolejny rok akademicki.

Przykładowe rozwiązania możliwe do wprowadzenia przez uczelnie

Zajęcia symulowane realizowane przez kadrę akademicką lub projekty praktyczne realizowane przez studentów pod nadzorem nauczycieli akademickich – te rozwiązania umożliwią osiągnięcie efektów uczenia się przypisanych w programie studiów do praktyk. To szczególnie istotne w przypadku studentów na ostatnim roku studiów. Jeżeli w ramach zrealizowanej do tej pory praktyki opiekun oceni, że efekty uczenia się zostały osiągnięte, można ją uznać za zaliczoną. Przypominamy, że to rektor (lub osoba działająca z upoważnienia) podejmuje decyzję o uznaniu dotychczasowej praktyki i sposobie uzupełnienia brakujących efektów uczenia się wynikających z praktyki.

W przypadku studentów, którzy nie kończą studiów w aktualnym semestrze, można wziąć pod uwagę:

- przedłużenie realizacji obowiązku praktyk na kolejny rok akademicki np. poprzez zmianę regulaminu studiów i wprowadzenie przepisu umożliwiającego bez konsekwencji realizację praktyk w późniejszym terminie;
- alternatywne osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, a gdy jest to niemożliwe – pełna rejestracja studentów na semestr zimowy 2020/2021 bez zrealizowanych praktyk, z obowiązkiem realizacji przedmiotu “praktyka” w kolejnym roku akademickim (również w oparciu o indywidualną organizację studiów), bez konieczności wnoszenia opłat oraz przy pozostawieniu pełni praw studenta w roku akademickim 2020/2021. To umożliwi studentowi np. wnioskowanie o stypendium rektora.

Odrębne rozwiązania przyjęte są w przepisach regulujących kształcenie na kierunkach, o których mowa w art. 68 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ponieważ w programach studiów należy uwzględnić standardy kształcenia określone na podstawie odrębnych przepisów. W przypadku tych kierunków studiów dopuszczalne i rekomendowane jest przeniesienie obowiązku odbycia praktyk, niemożliwych do realizacji w bieżącym roku akademickim, na kolejny rok akademicki.

Załącznik 3. Sprawozdanie z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia – przygotowane wg wzoru ogólnouczelnianego

Wydział Nauk Społecznych - Instytut Nauk Pedagogicznych - Praca socjalna
Rok akademicki 2019/2020

Lp.	Zagadnienie/Pytanie	Odpowiedź/Uzasadnienie
I.	Nauczanie zdalne	
1.	Czy i w jaki sposób nauczyciele akademicy i studenci byli informowani o decyzjach dotyczących nauczania w trybie zdalnym?	Decyzje przekazywane były na bieżąco za pośrednictwem poczty e-mailowej oraz komunikatów umieszczanych na stronie internetowej kierunku Praca socjalna i WNS, także poprzez komunikator Teams. W przypadkach wyjątkowych nauczyciele akademicy byli informowani telefonicznie. Studenci, poza komunikatami umieszczonymi na stronie internetowej kierunku Praca socjalna pozostawali w indywidualnym kontakcie z prowadzącymi zajęcia. Prowadzący przekazywali informacje starostom (e-mailowo lub telefonicznie) oraz rozsyłali wiadomości drogą e-mailową lub z wykorzystaniem platformy Moodle.
2.	Czy plany zajęć zdalnych z poszczególnych przedmiotów były na bieżąco przekazywane studentom? W jaki sposób?	Poza komunikatami oficjalnymi zamieszczanymi na stronie i rozsyłanymi drogą mailową, studenci byli informowani o wszelkich następujących w planach zajęć zmianach drogą mailową i/lub telefoniczną. Koordynator kierunku pozostaje w stałym kontakcie ze starostami poszczególnych lat.
3.	Czy zajęcia zdalne odbywały się zgodnie z ustalonym wcześniej planem zajęć stacjonarnych i niestacjonarnych?	Większość zajęć odbywała się zgodnie z ustalonym na czas pandemii planem. Wprowadzane do planu modyfikacje uwzględniały preferencje studentów związane z koniecznością pogodzenia własnej nauki zdalnej z wymaganiami zdalnej pracy i zdalnej nauki własnych dzieci (w przypadku studentów studiów niestacjonarnych). Część zajęć zrealizowano w formie projektów samodzielnie realizowanych przez studentów w wybranym przez nich czasie (ograniczonym jedynie terminem oddania zadania), w oparciu o materiały przygotowane przez prowadzących.
4.	Jakie narzędzia były najczęściej stosowane w ramach nauczania zdalnego przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostce?	W początkowym etapie większość zajęć odbywała się z wykorzystaniem platformy Moodle i poczty e-mail. Korzystano także z wykładów nagrywanych przez prowadzących zajęcia. Prowadzono zajęcia w czasie rzeczywistym na platformie MS Teams, korzystano z platformy Zoom, Skype, podejmowano próby wykorzystania w edukacji Youtube'a. W kolejnych tygodniach korzystano wyłącznie z Ms Teams oraz z poczty e-mail w przypadku seminariów dyplomowych.
5.	Proszę wskazać, w jakim stopniu zajęcia zdalne odbywały się w formie synchronicznej (np. spotkania z prowadzącym	W początkowym etapie w przypadku studiów stacjonarnych i niestacjonarnych zajęcia odbywały się zarówno w formie synchronicznej, jak i asynchronicznej (polegały na udostępnianiu studentom materiałów

	<p>poprzez wideokonferencję) lub asynchronicznej (udostępnianie materiałów, korespondencja e-mail z prowadzącym zajęcia).</p>	<p>uzupełnionych o dodatkowe pytania sprawdzające poziom przyswojonej przez studenta wiedzy) najczęściej z wykorzystaniem platformy MS Teams, Moodle i z poczty elektronicznej. Do pracy wykorzystywano także opcję połączeń przez Skype czy Zoom. Niektórzy prowadzący wykorzystywali w ramach zajęć opcje nagrywania materiałów na Youtube. W kolejnych tygodniach zaczęto korzystać tylko z Ms Teams. Wykorzystywano w pracy korespondencję mailową, prowadzoną zarówno w formie grupowej jak i w ramach indywidualnych konsultacji. Często używano platformy Moodle, gdzie zamieszczane były różnorodne aktywności dla studentów (m.in. quizy, zadania). Na studiach niestacjonarnych (głównie z uwagi na prośby studentów) duża część zajęć wykładowych miała charakter asynchroniczny. Studenci otrzymywali materiały uzupełnione o pytania sprawdzające poziom przyswojonej wiedzy. Pozostawali również w kontakcie e-mailowym z prowadzącymi zajęcia. W ramach realizacji zadań przez studentów wykorzystywano również interaktywne zadania na platformie Moodle, Mentimeter, QiuZlet. Zajęcia o charakterze ćwiczeniowym prowadzono najczęściej w postaci spotkań synchronicznych, wykorzystując w tym celu platformę MS Teams. Dopuszczano konsultacje indywidualne realizowane i/lub korespondencję e-mailową.</p>
6.	<p>Czy zastosowane formy pracy zdalnej były dostosowane do przekazywanych treści?</p>	<p>Formy i metody pracy wykorzystywane podczas realizacji poszczególnych zajęć były dostosowane do przekazywanych treści. Celem zwiększenia klarowności przekazów prowadzący używali materiałów wizualnych (w tym również dostępnych w sieci filmów), opracowywali dla studentów dodatkowe quizy służące pogłębieniu i sprawdzeniu wiedzy. Byli stale dostępni w kontakcie e-mailowym i oferowali dodatkowe konsultacje w sytuacjach, w których było to niezbędne. Również pomoce dydaktyczne i materiały były dostosowane do przekazywanych treści i miały ułatwić realizację założonych efektów uczenia się. Niestety, specyfika konwersacji poprzez np. MS Teams utrudnia dyskusję.</p>
7.	<p>Jak dużo zajęć, nie udało się zrealizować w formie zdalnej (np. laboratoria, warsztaty, praktyki itp.)? (Proszę podać w %)</p>	<p>Na kierunku Praca socjalna dwa roczniki miały do realizacji po 28 godzin praktyki w placówce i zrealizowały ją dopiero w okresie od lipca do września br. Opiekun praktyk na kierunku Praca socjalna monitorował na bieżąco realizację praktyk śródrocznych i ciągłych. W tym drugim przypadku stworzono nawet listę placówek pomocowych w Opolu, które pomimo pandemii były gotowe przyjąć studentów na praktykę w ustalonych terminach.</p> <p>W marcu pracownicy wskazywali, w jaki sposób efekty te będą weryfikowane. W I fazie – poprzez wskazywanie prac kontrolnych, sprawdzanych na bieżąco. Wykorzystanie aplikacji Teams pozwoliło na weryfikację bezpośrednio efektów. Praktyki – w stopniu pozwalającym na potwierdzenie osiągnięcia zakładanych efektów.</p>

8.	Czy podczas realizacji zajęć w formie zdalnej studenci mieli możliwość interakcji z prowadzącym?	<p>Studenci bardzo często dysponowali słabym sprzętem (korzystali zwykle z laptopów, telefonów lub tabletów) lub niewydolnym łączem internetowym albo tak twierdzili, i nie włączali kamer, co w znacznym stopniu ograniczało kontakt i utrudniało pracę. Nauczyciele akademicy mieli możliwość pracy na urządzeniach zainstalowanych w budynkach UO. W części przypadków studenci mieli możliwość bezpośredniej rozmowy z prowadzącym, zadawania pytań, dzielenia się spostrzeżeniami itp. W innych sytuacjach studenci mieli możliwość korzystania z wymiany zdań w postaci czatów. Zdarzały się też sytuacje, w których interakcja z prowadzącym opierała się o wymianę dłuższych wiadomości drogą mailową lub z wykorzystaniem komunikatorów dostępnych na platformie Moodle</p>
9.	Czy prowadzone były szkolenia nauczycieli akademickich w zakresie prowadzenia zajęć w trybie zdalnym?	<p>Większość pracowników realizujących zajęcia na kierunku Praca socjalna przeszła szkolenia m. in. na temat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nowe technologie w dydaktyce akademickiej Dydaktyce Akademickiej – multimedia; • Projekt jako metoda pracy w Dydaktyce Akademickiej; • Kurs umiejętności tutorskich dla nauczycieli akademickich; • Grywalizacja w Dydaktyce akademickiej (gry dydaktyczne); • Blended learning w dydaktyce akademickiej (projektowanie i prowadzenie kursu on-line) <p>Udział w szkoleniach organizowanych dla kadry naukowo-dydaktycznej w AIP UO w ramach projektu pn. „Zintegrowany Program Rozwoju Uniwersytetu Opolskiego” PO WER 2014-2020 Działanie 3.5 Kompleksowe programy szkół wyższych</p> <p>Można uznać, że ich umiejętności pracy zdalnej i wykorzystania różnorodnych programów była bardzo dobra. Nie było natomiast w minionym roku akademickim zorganizowanych szkoleń w zakresie obsługi zajęć zdalnych.</p>
10.	Czy nauczyciele akademicy zatrudnieni w Jednostce mieli dostęp do urządzeń służących do komunikacji i zajęć w formie zdalnej?	<p>Tak, pracownicy mieli dostęp do urządzeń zainstalowanych w ich pokojach służbowych. Przy zachowaniu reżimu sanitarnego mogli z nich korzystać. Nauczyciele akademicy pracowali w dużej mierze z wykorzystaniem własnego sprzętu. Pomocą służyli także dwaj informatycy zatrudnieni w WN UO. Uczestnicy procesu dydaktycznego mogli skontaktować się z obsługą techniczną WNS lub z Centrum Informatycznym UO i otrzymywali wyczerpujące odpowiedzi i dostęp do tutoriali ułatwiających im pracę.</p>
11.	Czy nauczyciele akademicy i studenci zostali poinformowani, w jakiej formie należy przeprowadzać egzaminy	<p>Tak, zarówno studenci, jak i prowadzący zostali poinformowani o możliwościach przeprowadzenia zaliczeń, egzaminów i obron prac dyplomowych.</p>

	<p>i zaliczenia w tym egzaminy i zaliczenia poprawkowe? Gdzie były te informacje dostępne?</p>	<p>Ukazało się w tej sprawie Zarządzenie Rektora UO oraz komunikat Dziekan WNS UO. Studenci byli informowani przez starostów swoich roczników o czasie, formie i miejscu odbywania się zaliczeń i egzaminów. Dodatkowo, każdy ze studentów mógł uzyskać taką informację bezpośrednio od prowadzącego. Prowadzący i studenci wspólnie ustalali, czy zaliczenie, egzamin czy obrona pracy dyplomowej mają odbyć się stacjonarnie w budynku UO, czy w formie zdalnej.</p>
12.	<p>Czy był prowadzony monitoring zajęć prowadzonych w trybie zdalnym? W jaki sposób?</p>	<p>Od początku nauki zdalnej nauczyciele akademicy prowadzili Karty ewidencji zajęć. Na WNS w pierwszym etapie zawierały one bardzo szczegółowe informacje, włącznie z tematami zajęć, zagadnieniami do omówienia i materiałami udostępnianymi studentom. Zalecono wówczas wszystkim pracownikom założenie osobnych folderów do każdego przedmiotu i gromadzenie w nich całej dokumentacji zajęć. W etapie drugim Karty ewidencji zajęć były mniej szczegółowe, bowiem obowiązek wyłącznego korzystania z Ms Teams dawał możliwość weryfikacji realizacji zajęć dydaktycznych. Ponadto nauczyciele akademicy wpisywali koordynatorów na swoje kursy na Ms Teams, co także umożliwiało monitoring realizacji zajęć dydaktycznych. Nadzór nad prawidłową realizacją procesu dydaktycznego sprawowali koordynatorzy kierunków i Pani Dziekan WNS.</p>
13.	<p>Czy w kartach przedmiotów dokonano zmian sposobu weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się?</p>	<p>Zakres sprawdzanej wiedzy, umiejętności i kompetencji pozostał bez zmian, ale forma weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się uległa modyfikacjom adekwatnym do obowiązujących standardów epidemicznych.</p>
14.	<p>Proszę wskazać zalety i wady prowadzenia zajęć w trybie zdalnym.</p>	<p>Zalety: ściśle określone i ujednolicone miejsce gromadzenia informacji i materiałów przekazywanych studentom (platforma, dysk uni), duża elastyczność i możliwości kontaktu; studenci uczą się we własnym tempie, efekty ich działań są lepsze w porównaniu do osiągnięć studentów z lat poprzednich; możliwe jest większe zindywidualizowanie warunków uczenia się;</p> <p>Wady: ewentualne trudności techniczne, w tym np. dotyczące jakości połączeń (wynikające z przeciążenia sieci); trudnością był słaby Internet zarówno prywatny w domach prowadzących zajęcia, jak też u studentów; trudności w pracy w domu oraz niedostosowanie komputerów w pokojach na Uczelni do pracy (brak komputerów/laptopów dla prowadzących zajęcia), słabe WI-FI w pokojach na Uczelni;</p>
15.	<p>Jakie problemy związane z nauczaniem zdalnym najczęściej były sygnalizowane przez nauczycieli akademickich i studentów?</p>	<p>Nauczyciele akademicy sygnalizowali problem z brakiem bezpośredniego kontaktu „mówienie do kółek na ekranie monitora”; Zgłaszali problemy związane z monitorowaniem przebiegu zajęć (np. czy grupa</p>

16.	Czy jednostka rozpoczęła prace nad opracowaniem programów studiów do nauczania zdalnego w roku akademickim 2020/2021?	<p>potrzebuje przerwy) z uwagi na brak informacji zwrotnych od grupy. Dla studentów problemem był nadmiar prac pisemnych; Sygnalizowali, że zbyt wiele spośród efektów cząstkowych weryfikowanych było poprzez wymagające czasowo prace pisemne; w trakcie zajęć realizowanych w oparciu o materiały przesyłane studentom przez prowadzących uczestnikom zajęć brakowało bezpośredniego kontaktu z wykładowcą podczas zapoznawania się z ich treścią.</p> <p>Tak, jesteśmy po pierwszych przymiarkach do zmiany harmonogramów studiów.</p>
<p>Proszę podać przykłady dobrych praktyk:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dla nauczycieli akademickich bardzo przydatne okazały się wielogodzinne szkolenia zorganizowane w ramach projektu przez AIP UO. • W listopadzie 2019 r. przeprowadzono na WNS UO wewnętrzną Procedurę oceny oferty edukacyjnej i działań promocyjnych przez studentów przyjętych na pierwszy rok studiów na Wydziale Nauk Społecznych (WNS) UO. Procedura odbyła się online. • Badanie dotyczące oceny realizacji efektów uczenia się zrealizowano na kierunku Praca socjalna są realizowane online. 		
II.	Umiejdzynarodowienie	
1.	Czy w roku sprawozdawczym odbywała się współpraca w zakresie działalności dydaktycznej oraz naukowej z zagranicznymi ośrodkami naukowo-dydaktycznymi i czy jest ona wykorzystywana do doskonalenia i opracowywania programów kształcenia?	Nie
2.	Czy jednostka posiada i rozwija ofertę zajęć prowadzonych w języku obcym? (kierunki studiów, zajęcia prowadzone w języku obcym).	<p>Jednostka posiada ofertę zajęć w języku angielskim. W minionym roku akademickim były to:</p> <p>a) Kurs ogólnouczelniany, Contemporary culture - intergenerational journey</p> <p>b) Kurs ogólnouczelniany, Contemporary culture in images, media and narratives</p> <p>c) Język obcy dla pracowników socjalnych</p> <p>Realizowane kursy dostępne były zarówno w semestrze zimowym jak i letnim.</p>
3.	Czy prowadzona jest ocena przygotowania pracowników do prowadzenia nauczania w językach obcych?	Osoba realizująca zajęcia jest w trakcie kursu językowego na poziomie C1
4.	Jakie podejmowane są działania wspierające międzynarodową mobilność studentów i kadry dydaktycznej?	Nauczyciele akademicki i studenci zachęceni są do udziału w projektach i wymianach międzynarodowych. Jednocześnie w minionym roku akademickim mobilność studentów i kadry dydaktycznej została znacznie ograniczona z uwagi na pandemię COVID-19.
5.	Czy umiejdzynarodowienie kształcenia podlegało	Nie

	systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen zostały wykorzystywane w działaniach doskonalących?	
Proszę podać przykłady dobrych praktyk: -		
III.	Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	
1.	Czy w roku sprawozdawczym zapewniony był publiczny dostęp do aktualnej i kompleksowej informacji o programach studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na prowadzonych kierunkach oraz przyznawanych kwalifikacjach?	Wszystkie informacje były dostępne na stronie internetowej WNS i kierunku Praca socjalna oraz w BIP uczelni. Informacje aktualizowane są na bieżąco.
2.	Czy zapewniony był publiczny dostęp do informacji o warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów?	Informacje były zamieszczone na stronie internetowej WNS i kierunku Praca socjalna oraz BIP UO. Zainteresowani mogli również uzyskać stosowne informacje w Dziekanacie WNS i u koordynatora kierunku.
3.	Czy studenci i osoby zainteresowane mają zapewniony dostęp do kart przedmiotów (sylabusów) i informacje dotyczących metod weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się, kryteriów oceny, zarówno w przypadku oceniania formującego, jak i sumującego oraz kształtującego?	Wszystkie informacje dostępne są dla studentów w systemie USOS. Sylabusy wraz ze wszystkimi niezbędnymi danymi zamieszczane są w systemie przed rozpoczęciem semestru i pozostają dostępne przez cały okres trwania zajęć.
4.	Czy interesariusze zewnętrzni (pracodawcy) zapraszani byli do opiniowania programów studiów? Czy możliwość takiej współpracy jest podawana do publicznej wiadomości?	Interesariusze zewnętrzni są zapraszani do opiniowania programów studiów. Możliwość takiej współpracy jest dyskutowana indywidualnie z poszczególnymi interesariuszami, ale nie jest bezpośrednio podawana do publicznej wiadomości.
5.	Czy był prowadzony monitoring losów absolwentów na prowadzonych przez Jednostkę kierunkach?	Monitoring losów absolwentów prowadzony jest na bieżąco przez Akademickie Centrum Karier. Wśród dobrych praktyk w zakresie podtrzymywania kontaktów z absolwentami kierunków należy wymienić przekazywanie aktualności przez fanpage na stronie kierunku Praca socjalna .
Proszę podać przykłady dobrych praktyk: -		