

**Sprawozdanie z realizacji systemu doskonalenia i oceny
jakości kształcenia za rok akademicki 2020/2021**

**Kierunek: Praca socjalna
studia pierwszego i drugiego stopnia
stacjonarne i niestacjonarne**

UNIwersytet OPOLSKI

18 grudnia 2021

Opracowanie: Iwona Dąbrowska-Jabłońska, Joanna Janik-Komar

Spis treści

WPROWADZENIE.....	2
CZĘŚĆ PIERWSZA - DOSKONALENIE JAKOŚCI KSZTAŁCENIA	4
NAUCZANIE ZDALNE.....	4
UMIĘDZYNARODOWIENIE	6
PRAKTYKI STUDENCKIE.....	6
WSPÓŁPRACA Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM, W TYM PROMOCJA KIERUNKU	7
CZĘŚĆ DRUGA – OCENA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA	14
OCENA NAUCZYCIELI AKADEMICKICH DOKONYWANA PRZEZ STUDENTÓW.....	14
HOSPITACJE ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH	18
REALIZACJA PRAKTYK STUDENCKICH	19
MONITOROWANIE LOSÓW ABSOLWENTÓW	20
CZĘŚĆ TRZECIA – POZOSTAŁE DZIAŁANIA NA RZECZ DOSKONALENIA I OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA NA WNS	36
BADANIA STUDENTÓW PRZYJĘTYCH NA PIERWSZY ROK STUDIÓW	36
OCENA DOSKONALENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA DOKONANA PRZEZ NAUCZYCIELI AKADEMICKICH	36
OCENA PRACOWNIKÓW WYBRANYCH JEDNOSTEK ADMINISTRACYJNYCH	40
SPRAWNOŚĆ STUDIÓW	43
FORMY DOKUMENTOWANIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ OSIĄGNIĘTYCH PRZEZ STUDENTÓW	45
KOMPETENCJE KADRY DYDAKTYCZNEJ	46
REALIZACJA PROCEDURY WERYFIKACJI OSIĄGANIA ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ ORAZ OCENIANIA STUDENTÓW I SŁUCHACZY STUDIÓW PODYPLOMOWYCH – SDJK -O-U5.....	47
STUDIA PIERWSZEGO STOPNIA	47
STUDIA DRUGIEGO STOPNIA.....	52
PUBLICZNY DOSTĘP DO INFORMACJI.....	56
STRATEGIA ROZWOJU WNS	57
STRATEGIA DOSKONALENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA NA WNS	57
RAPORT Z REALIZACJI STRATEGII DOSKONALENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA NA WNS	58
PODSUMOWANIE I POSTULATY PRAKTYCZNE REALIZACJI ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ	59
ZAŁĄCZNIK 1. STRATEGIA DOSKONALENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA WNS NA LATA 2016-2020 DO REALIZACJI W ROKU AKADEMICKIM 2020/2021 NA WYDZIALE NAUK SPOŁECZNYCH UO.....	60
ZAŁĄCZNIK 2. RAPORT Z REALIZACJI STRATEGII DOSKONALENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA WNS NA LATA 2016-2020 DO REALIZACJI W ROKU AKADEMICKIM 2020/2021 NA WYDZIALE NAUK SPOŁECZNYCH UO	64
ZAŁĄCZNIK 3. SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI SYSTEMU DOSKONALENIA I OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA – KIERUNEK PRACA SOCJALNA - WG WZORU OGÓLNOUCZELNIANEGO.....	69

Wprowadzenie

System doskonalenia jakości kształcenia w Uniwersytecie Opolskim to zbiór procesów, zadań, działań i relacji między nimi, przyczyniających się do poprawy jakości kształcenia i jakości studiowania. System ten obejmuje działania na czterech powiązanych poziomach: uniwersyteckim, wydziałowym, programu studiów oraz przedmiotu. Łączy również dwie perspektywy: pracowników – jakość pracy oraz studentów – jakość studiowania.

Rok akademicki 2020/2021 był dla uczelnianego systemu doskonalenia jakości kształcenia rokiem granicznym, ponieważ z jednej strony zamykał czteroletni okres realizacji *Strategii jakości kształcenia na lata 2016-2020*, z drugiej – otwierał nowy czteroletni czas na realizację *Strategii systemu doskonalenia jakości kształcenia na lata 2021-2024*. Ta nowa strategia wynika bezpośrednio z *Polityki rozwoju oraz Strategii Uniwersytetu Opolskiego opracowanej na lata 2021-2027*. W Strategii sformułowano podstawowe cele rozwiązań w zakresie dalszego doskonalenia jakości kształcenia. Sformułowano pięć podstawowych celów strategicznych:

1. Poprawa pozycji naukowej Uniwersytetu Opolskiego w wymiarze krajowym i międzynarodowym.
2. Stały rozwój i doskonalenie oferty kształcenia dostosowanej do oczekiwań studentów oraz wymogów rynku pracy i otoczenia.
3. Osiągnięcie pozycji lidera w obszarze kształcenia praktycznego w regionie.
4. Zwiększenie umiędzynarodowienia działalności Uniwersytetu Opolskiego.
5. Budowanie strategicznego partnerstwa i współpracy Uniwersytetu Opolskiego z otoczeniem.

Rok 2020/2021 upłynął na Uniwersytecie Opolskim również pod znakiem modernizacji i budowania narzędzi działań projakościowych. Dokonano m. in. aktualizacji *Procedury hospitacji zajęć dydaktycznych - SDJK-O-U12*, *Procedury oceny realizacji procesu doskonalenia jakości kształcenia na UO dokonywanej przez nauczycieli akademickich - SDJK - O-U9* oraz *Procedury oceny wewnętrznego systemu doskonalenia jakości kształcenia - SDJK-O-U6*. Przygotowano nowy *Regulamin organizacji praktyk w Uniwersytecie Opolskim* oraz zaktualizowano *Procedurę odbywania i dokumentowania praktyk studenckich SDJK-O-U11*, opracowano nowy wzór sprawozdania rocznego z realizacji zadań systemu jakości kształcenia w roku akademickim 2020/2021. Ponadto w związku z uchwaleniem przez Senat UO zmian w wytycznych do tworzenia oraz modyfikowania kierunków studiów prowadzonych w UO, wprowadzono również zmiany w *Procedurze tworzenia oraz modyfikowania kierunków studiów SDJK-O-U2*. Wprowadzono ponadto nową *Procedurę studenckiej oceny pracowników jednostek administracji Uniwersytetu Opolskiego - SDJK-O-U16*. Więcej informacji znajduje się na stronie <http://jakosksztalcenia.uni.opole.pl/automatycznie-zapisany-szkic-2/>. Wydział Nauk Społecznych, w tym także kierunek Praca socjalna, realizował wszystkie procedury jakości kształcenia w według opisanych wyżej nowych założeń.

Na Wydziale Nauk Społecznych istnieją dwie Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia – kadencja na lata 2020-2024:

Wydziałowa Komisja ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia

1. Dr hab. Irena Mudrecka, prof. UO – przewodnicząca, koordynator kierunku Pedagogika specjalna
2. Dr Agnieszka Włoch – koordynator kierunku Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna
3. Dr Beata Górnicka – koordynator kierunku Pedagogika
4. Dr hab. Iwona Dąbrowska-Jabłońska – koordynator kierunku Praca socjalna
5. Dr Iwona Sobieraj – koordynator kierunku Socjologia, Design i komunikacja społeczne
6. Dr Radosław Walczak – koordynator kierunku Psychologia
7. Dr hab. Antoni Maziarz, prof. UO – koordynator kierunku Historia, Historia i teraźniejszość 40+
8. Dr Marcin Pietrzak – koordynator kierunku Coaching filozoficzny, Filozofia
9. Dr Andrzej Prasał – Muzykologia
10. Żaneta Niemczyk – studentka WNS

11. Dominika Chmielniak – student WNS

Wydziałowa Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia

1. Dr Joanna Janik-Komar – przewodnicząca
2. Dr hab. Anna Krasnodębska, prof. UO
3. Dr Jacek Waldmajer
4. Dr Andrzej Mamroł
5. Dr Angelika Kleszczewska-Albińska
6. Dr Mariusz Pucia
7. Dr hab. Marek Białokur, prof. UO
8. Ewelina Bienias – studentka WNS

Pełnomocnikiem Dziekana ds. Jakości Kształcenia na WNS jest dr hab. Iwona Dąbrowska-Jabłońska.

Niniejsze kierunkowe sprawozdanie z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia zawiera najistotniejsze informacje w tym zakresie. W sprawozdaniu wyodrębniono trzy zasadnicze części. Pierwsza dotycząca systemu doskonalenia jakości kształcenia na kierunku Praca socjalna, w której uwzględniono trzy obszary wyznaczone przez Uczelniany Zespół ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia do ewaluacji w roku akademickim 2020/2021:

- 1) Nauczanie zdalne;
- 2) Umiejdzynarodowienie;
- 3) Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

W sprawozdaniu dotyczącym systemu oceny jakości kształcenia uwzględniono cztery obszary, które również zostały wyznaczone przez Uczelniany Zespół ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia do ewaluacji w roku akademickim 2020/2021:

- 1) Ocena nauczycieli akademickich dokonywana przez studentów;
- 2) Hospitacje zajęć dydaktycznych;
- 3) Realizacja praktyk studenckich;
- 4) Monitorowanie losów absolwentów.

Poniżej omówiono wszystkie ww. obszary (z podziałem na Część I. – doskonalenie jakości kształcenia; część II – ocena jakości kształcenia), które podlegały ocenie w roku sprawozdawczym. Ponadto przytoczono wyniki badań ankietowych dot. oceny doskonalenia jakości kształcenia dokonanej przez nauczycieli akademickich UO oraz oceny pracowników wybranych jednostek administracyjnych UO – ale wyłącznie z poziomu WNS. Badania były realizowane w roku sprawozdawczym 2020/2021. Ponad to w części III. Opisano pozostałe działania na rzecz doskonalenia i oceny jakości kształcenia na kierunku Praca socjalna. Sprawozdanie roczne zamykają trzy załączniki.

Część pierwsza - Doskonalenie jakości kształcenia

Nauczanie zdalne

Data 11 marca 2020 r. to data graniczna, w której Uniwersytet Opolski rozpoczął realizację dydaktyki w formie zdalnej. Po jednym semestrze doświadczeń udało się nabrać wprawy i znacząco poprawić pracę zdalną na Wydziale. Kolejne czasookresy pracy zdalnej przebiegały już spokojniej, bardziej płynnie, i jak wykazały badania ankietowe realizowane wśród studentów i nauczycieli akademickich, uległy one znaczącej poprawie. Wyniki tych badań zostaną omówione w drugiej części sprawozdania.

Na Wydziale Nauk Społecznych, a także na kierunku Praca socjalna, wdrożono dwa główne rozwiązania dotyczące prowadzenia zajęć w trybie zdalnym - platformę Moodle oraz platformę MS Teams. Po semestrze funkcjonowania tej formy zajęć przeprowadzono na UO ankietę wśród studentów dotyczącą oceny realizacji zajęć w formie zdalnej i prosząc jednocześnie o wskazanie najlepszych rozwiązań w tym zakresie. Na kierunku Praca socjalna studenci byli informowani o narzędziach pracy zdalnej poprzez stronę kierunku Praca socjalna oraz stronę internetową WNS, a także przez koordynatora kierunku, dziekanat, USOSweb, pocztę e-mail, czasem kontakt telefoniczny ze starostami poszczególnych lat. Studenci mieli możliwość wyboru spośród kilku platform oferowanych na UO, jednak podstawę stanowiła aplikacja Teams. Po wielu miesiącach doświadczeń pracy na Teams zarówno nauczyciele akademicy, jak i studenci są obecnie biegli w obsłudze tej platformy.

Wszystkie zajęcia zdalne na kierunku Praca socjalna odbywały się w formie synchronicznej. Formy i metody pracy wykorzystywane podczas realizacji poszczególnych zajęć były dostosowane do przekazywanych treści. Prowadzący używali materiałów wizualnych (prezentacji, fragmentów filmów, infografik, praca z tekstem itp.), opracowywali dla studentów dodatkowe quizy, testy itp. służące pogłębieniu i sprawdzeniu wiedzy. Byli stale dostępni w kontakcie e-mailowym i oferowali dodatkowe konsultacje w sytuacjach, w których było to niezbędne. Również pomoce dydaktyczne i materiały były dostosowane do przekazywanych treści i miały za zadanie ułatwić realizację założonych efektów uczenia się. Wszystkie materiały z poszczególnych zajęć były umieszczane w zakładce Pliki na platformie Teams.

Studenci kierunku Praca socjalna, współpracując z prowadzącymi zajęcia, mieli wpływ na ich formę, a także współdecydowali o systemach wymiany plików (poczta e-mail, Teams, Dysk UO, Moodle).

Zajęcia zdalne były monitorowane w takim samym stopniu jak zajęcia stacjonarne, głównie przez koordynatora kierunku, ale także przez Dziekan Wydziału. W praktyce wyglądało to tak, że koordynator kierunku został dopisany do wszystkich zespołów przedmiotowych. Koordynator kierunku, jako nauczyciel akademicki, był ewaluowany przez Dziekan WNS. Dzięki takiemu zabiegowi koordynator mógł w każdej chwili zweryfikować realizację poszczególnych zajęć. Ponadto wszyscy pracownicy Katedry Nauk Socjologicznych i Pracy Socjalnej byli zobligowani do dokumentowania frekwencji na zajęciach dydaktycznych (raporty były gromadzone na Dysku UO zarówno przez samych nauczycieli akademickich, jak i przez Centrum Informatyczne UO). Poza tym każdy pracownik był zobligowany do złożenia indywidualnego sprawozdania, w którym ujęto takie informacje jak termin prowadzenia zajęć, liczbę i formę realizacji zajęć. Nauczyciele akademicy zostali zobowiązani do prowadzenia *Kart ewidencji zajęć* oraz do zarchiwizowania w odrębnych katalogach materiałów przekazywanych studentom w trakcie zajęć zdalnych (linki do materiałów, pdf, teksty naukowe w innej formie, prezentacje Power Point).

W roku sprawozdawczym na kierunku Praca socjalna przeprowadzono dwie hospitały zajęć dydaktycznych realizowanych w formie zdalnej. Więcej na ten temat w dalszej części opracowania. Prowadzono ocenę zajęć dydaktycznych, a jej wnioski były (i są nadal) wykorzystywane do poprawy

jakości kształcenia. Kwestie te omawiane były również na spotkaniach z pracownikami Katedry Nauk Socjologicznych i Pracy Socjalnej. Omawiano i rozwiązywano problemy wynikające z realizacji zajęć zdalnych. Trudności dotyczyły m. in. niechęci studentów do włączania kamer w czasie zajęć, trudności technicznych z przesyłem materiałów z zajęć, trudności w realizacji wielu aktywnych form ćwiczeń i warsztatów. Jednocześnie monitorowano także procedury oceniania studentów.

Sesja egzaminacyjna w semestrze zimowym odbywała się w całości w trybie zdalnym, natomiast w semestrze letnim – część egzaminów prowadzono zdalnie, część – bezpośrednio, z zachowaniem zasad bezpieczeństwa (ustalone indywidualne godziny egzaminów, rotacja sal ze względu na konieczność wietrzenia, dezynfekcja rąk). Studenci byli informowani na bieżąco o obowiązujących zasadach – odsyłano ich do Zarządzeń J. M. Rektora i decyzji ministerialnych. Koordynator kierunku i egzaminatorzy informowali bezpośrednio o terminach, formie i warunkach sanitarnych przeprowadzenia egzaminów bezpośrednich. Dodatkowo studenci byli informowani o egzaminach bezpośrednio przez nauczycieli akademickich i przez platformę MS Teams.

Informacje na temat egzaminów były dostępne także w serwisie internetowym WNS. Na stronie kierunku Praca socjalna istnieje od roku akademickiego 2019/2020 specjalna zakładka: [Zdalne zajęcia dydaktyczne – kompendium kierunku Praca socjalna](#), gdzie w poszczególnych działach opisywane są na bieżąco m.in.:

- Podstawy formalnoprawne;
- Narzędzia zdalnego nauczania;
- Ogólne zasady realizacji zajęć dydaktycznych w danym roku akademickim;
- Ogólne zasady przeprowadzania zaliczeń i egzaminów;
- Ogólne zasady przeprowadzania egzaminów dyplomowych;
- Organizacja i realizacja praktyk studenckich;
- Wsparcie techniczne procesu dydaktycznego;
- Reżim sanitarny;
- Wsparcie psychologiczne dla społeczności akademickiej;
- Wsparcie dla osób z niepełnosprawnością;
- Odpowiedzi na Wasze najczęstsze pytania;
- Materiały dla nauczycieli akademickich i wiele innych.

W razie jakichkolwiek wątpliwości pomocy udzielali telefonicznie, poprzez e-mail, media społecznościowe (Facebook), poprzez Ms Teams koordynator kierunku Praca socjalna i opiekunowie lat, a także personel administracyjny Dziekanatu WNS. Utrzymywano również stały kontakt ze starostami poszczególnych grup.

Opisane powyżej działania miały na celu prawidłową realizację założonych efektów uczenia się i dbałość o wysoką jakość procesu dydaktycznego. Na kierunku Praca socjalna zrealizowano w pełni wszystkie procedury jakości kształcenia, które zakładał program operacyjny na rok 2020/2021:

1. Procedury oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów – SDJK-O-U8;
2. Procedury oceny jakości kształcenia dokonywanej przez nauczycieli akademickich – SDJK-O-U9;
3. Procedury hospitacji zajęć dydaktycznych – SDJK -O-U12.
4. Procedura studenckiej oceny pracowników jednostek administracji Uniwersytetu Opolskiego – SDJK -O-U16.

Wyniki tych badań zostaną omówione w drugiej części niniejszego sprawozdania.

Umiędzynarodowienie

Na WNS podejmowano działania w celu prowadzenia międzynarodowej mobilności studentów i pracowników. Jednak ze względu na pandemię Covid-19 nie było to łatwe zadanie. W roku akademickim 2020/2021 generalnie odbywała się wymiana w ramach programu Erasmus+, niestety na kierunku Praca socjalna mobilność studentów i kadry dydaktycznej została zaniechana z uwagi na pandemię COVID-19. mobilność studentów i kadry dydaktycznej została zaniechana.

Na kierunku prowadzono kursy w językach obcych. Prowadzone były trzy kursy w języku angielskim:

- a) Kurs ogólnouczelniany, Contemporary culture - intergenerational journey
- b) Kurs ogólnouczelniany, Contemporary culture in images, media and narratives
- c) Język obcy dla pracowników socjalnych

Kursy dostępne były zarówno w semestrze zimowym, jak i letnim. Osoba realizująca zajęcia ukończyła kursu językowego na poziomie C1. Ogólnie, postanowieniem Pani Dziekan WNS, nastąpiło zwiększenie wymagań językowych w odniesieniu do wykładowców (konieczność poświadczenia formalnych uprawnień do nauczania w języku obcym). Wpłynęło to na poprawę jakości kształcenia w tym zakresie, ale jednocześnie spowodowało zmniejszenie ilości kursów oferowanych przez pracowników WNS UO.

Praktyki studenckie

Na kierunku Praca socjalna wszystkie praktyki zostały zrealizowane, choć w indywidualnych przypadkach, z powodu Pandemii Covid-19 czas realizacji praktyk był nieco wydłużony. Wszystkie praktyki odbyły się w trybie stacjonarnym. Efekty uczenia się realizowane podczas praktyk ciągłych były każdorazowo weryfikowane przez koordynatora praktyki, przed zatwierdzeniem sprawozdań z praktyk. Do pomiaru osiągania zakładanych efektów uczenia się służyła na kierunku Praca socjalna *Karta oceny efektów uczenia się w obszarach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych*, którą wypełniał Opiekun praktyki po zrealizowaniu przez studenta praktyki ciągłej. Opiekun praktyki w formie skali odnosił się w niej do poszczególnych, wymienionych w Karcie efektów uczenia się dotyczących praktyk studenckich na danym kierunku. Ocena końcowa praktyk była wypadkową oceny wystawionej przez Opiekuna praktyk w instytucji, w której praktyka się odbywała oraz koordynatora praktyk z ramienia Uniwersytetu Opolskiego. W każdym przypadku osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się było głównym kryterium oceny. We wszystkich przypadkach zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte.

Realizacja praktyk śródrocznych była na bieżąco monitorowana podczas realizacji w placówkach praktyk. Sprawozdanie z przebiegu praktyk na kierunku Praca socjalna sporządza koordynator praktyk. Analiza dokumentacji praktyk nie wskazała na żadne rozbieżności. Praktyki przebiegły bez zakłóceń.

Satysfakcja studentów jest mierzona na konsultacjach poprzez rozmowę koordynatora praktyk ze studentami. Studenci mieli również możliwość wpływania na wybór pracodawcy, u którego realizowali praktykę ciągłą. Zważywszy, iż dokonywane wybory zasadniczo pokrywały

się z wyborami dokonywanymi we wcześniejszych latach, można zakładać, że studenci są usatysfakcjonowani odbytymi praktykami i nie zgłosili żadnych zastrzeżeń.

Na kierunku Praca socjalna prosi się co roku studentów o wypełnienie *Karty oceny przebiegu praktyki obowiązkowej – ciągłej (wypełnia student po zrealizowaniu praktyki ciągłej w danym semestrze roku akademickiego)*. Niestety zwrotność tych ankiet jest mała.

Podsumowując, należy stwierdzić, że w wyniku pandemii proces umiędzynarodowienia kształcenia został w znacznym stopniu wyhamowany na kierunku Praca socjalna. Należy jednak podkreślić że Uniwersytet Opolski niezmiennie prowadzi rekrutację na wymiany zagraniczne studentów i nauczycieli akademickich, przygotowując się do wyjazdów w kolejnych semestrach.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym promocja kierunku

Pracownicy realizujący zajęcia na kierunku Praca socjalna stale i aktywnie współpracują z otoczeniem społecznym, co przekłada się na optymalizację realizowanych treści dydaktycznych. Staramy się śledzić trendy na rynku pracy, brać udział w projektach społecznych w mieście Opolu, jesteśmy w kontakcie z pracodawcami. Te działania ułatwiają nam także realizację praktyk zawodowych dla studentów kierunku.

Ponadto intensywne konsultacje i współpraca z otoczeniem były prowadzone w ramach przygotowywania wniosków do MEiN o otwarciu kierunków na profilu praktycznym na kierunku Praca socjalna, pierwszego stopnia.

Na kierunku Praca socjalna współpracę z otoczeniem realizowano także w ramach działalności Koła Naukowego Pracowników Socjalnych.

Z sukcesem przystąpiono do konkursu ogłoszonego przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Opolu na realizację studiów podyplomowych. Studia będą realizowane w 2022 roku.

Na kierunku Praca socjalna informacje pracodawców są pozyskiwane z bezpośrednich rozmów z absolwentami oraz we współpracy z centrum monitorowania karier UO. Pośrednio opinie pozyskiwano w trakcie przygotowywania wniosku do MEiN o otwarciu kierunków na profilu praktycznym na kierunku Praca socjalna, pierwszego stopnia. W marcu i kwietniu 2021 roku odbyło się szereg spotkań z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi kierunku Praca socjalna, których celem było omówienie kwestii związanych z dotychczasową współpracą, wymianą doświadczeń oraz integracja przedstawicieli różnych organizacji i instytucji współpracujących. Interesariusze zewnętrzni pozytywnie ocenili wiedzę studentów i absolwentów kierunku Praca socjalna, wyrazili również pozytywną opinię o tematach prac dyplomowych podejmowanych przez studentów pod opieką naukową pracowników Katedry Nauk Socjologicznych i Pracy Socjalnej. Zwrócili również uwagę na konieczność doskonalenia szeroko pojętych umiejętności praktycznych w trakcie realizacji praktyk. Poparto także starania władz Katedry o otwarcie profilu praktycznego na kierunku Praca socjalna. Omawiano propozycje do harmonogramu studiów na profilu praktycznym i organizacji praktyk studencki w kolejnych latach w związku ze specyficznymi warunkami epidemicznymi.

Reprezentanci interesariuszy wewnętrznych wyrazili swoją pozytywną opinię o bieżącym programie studiów oferowanym na kierunku Praca socjalna, a za szczególnie cenne uznali prowadzenie zajęć przez praktyków pracy socjalnej oraz elastyczność, jaką dają Kursy

kierunkowe ujęte w harmonogramie studiów. Pracownicy Katedry Nauk Socjologicznych i Pracy Socjalnej zadeklarowali otwartość na współpracę, oczekiwane są konkretne propozycje ze strony interesariuszy, dotyczące kształcenia studentów, np. pomysły na prace dyplomowe o charakterze aplikacyjnym. W ten sposób pracodawca będzie mógł mieć zagwarantowane odpowiednie przygotowanie przyszłych pracowników.

W roku akademickim 2020/2021 realizowano na WNS projekt pn. Realizacja zajęć tematycznych dla młodzieży. Pomysłodawczynią i koordynatorką tego przedsięwzięcia była prof. UO dr hab. Anna Weissbrot-Koziarska, dziekan Wydziału Nauk Społecznych UO. Zajęcia miały na celu wsparcie psychologiczne młodych ludzi, pomoc w przygotowaniach do matury, poszerzenie ich wiedzy oraz rozwój zainteresowań, dotyczących różnych dyscyplin nauki. Łącznie przeprowadzono ok. 75 godzin zajęć, dla około 2800 uczniów szkół średnich z Opola i województwa opolskiego. W opisanych działaniach udział brali także pracownicy realizujący zajęcia na kierunku Praca socjalna.

Promocja kierunku Praca socjalna odbywała się także poprzez platformę Facebook oraz przez specjalnie przygotowane strony internetowe kierunku Praca socjalna.

Praktyki studenckie były realizowane w pełnym zakresie (zgodnie z harmonogramami studiów) w ramach indywidualnych uzgodnień z pracodawcami. Niektóre praktyki miały przedłużony czas realizacji, ale wszystkie zostały zakończone przed końcem roku akademickiego.

W ramach współpracy podejmowane są bezpośrednie projekty ze szkołami średnimi. W roku 2020/2021 realizowano wspomniane wyżej warsztaty dla szkół, dotyczące między innymi radzenia sobie ze stresem czy nauki w warunkach zdalnych. Dodatkowo nawiązano współpracę ze szkołami, która jest realizowana w kolejnym roku akademickim.

Zadania związane z promocją kierunku realizował częściowo w roku sprawozdawczym zespół Biura Marketingu i Public Relations UO, który w roku akademickim 2020/2021 przygotował nowy system identyfikacji wizualnej UO, w tym nowe znaki wydziałowe. Poniżej zaprezentowano wybrane logotypy.

Nowy znak Uniwersytetu Opolskiego

Znak

znak uczelni -
wersje z kolorem
I. wersja pionowa
II. wersja pozioma
III. sygnet



Nowy znak Wydziału Nauk Społecznych

WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH



Niemal równocześnie powstały nowe banery reklamowe UO i poszczególnych wydziałów, przeznaczone do prezentacji na stronach internetowych i w mediach społecznościowych Uczelni. Biuro Marketingu i Public Relations UO inicjowało działania informacyjne w mediach o ofercie Uniwersytetu Opolskiego, o ważnych wydarzeniach związanych z uczelnią, o sukcesach jej studentów i naukowców. Jednocześnie koordynatorzy kierunków dbali o promocję w ramach rekrutacji na studia.

Banery promocyjne (zrzuty ekranów z portalu społecznościowego FB kierunku Praca socjalna)



Źródło: <https://www.facebook.com/Praca-socjalna-Uniwersytet-Opolski-100812915058952>

Nakręcono także film promocyjny z udziałem studentów WNS. Na zdjęciu poniżej (kadr z filmu promocyjnego) jest studentka kierunku Praca socjalna, III roku – Daria Olejnik, Przewodnicząca Studenckiego Koła Naukowego Pracowników Socjalnych, w latach 2018-2020 – szósta kadencja.

Film promocyjny Wydziału Nauk Społecznych (zrzuty ekranów z portalu społecznościowego FB kierunku Praca socjalna)



Źródło: <https://www.facebook.com/Praca-socjalna-Uniwersytet-Opolski-100812915058952>

Link do filmu:

<https://www.youtube.com/watch?v=2aC7fnj1zgU&t=1s>

Pozostałe działania promocyjne zrealizowane w trakcie roku akademickiego:

- zarządzanie kanałami *social media* (Facebook) - tworzenie postów (treści i grafik) na Facebooku, moderacja dyskusji pod postami, aktywizacja obserwujących;
- odpisywanie na komentarze i odpowiadanie na wiadomości, komentowanie oznaczeń;
- zarządzanie stroną kierunku Praca socjalna;
- aktualizacja oferty studiów na kierunku Praca socjalna.

Wśród działań mających na celu promocję kierunków WNS, w tym także Pracy socjalnej, należy także przypomnieć, że 14 i 15 czerwca 2021 roku na UO odbywały się Wirtualne Dni Otwarte. Każdy z dwunastu wydziałów UO prezentował się na wirtualnym stoisku, a jego przedstawiciele dostępni byli na internetowych czatach i mieli odpowiadać na pytania kandydatów. Ze strony kierunku Praca socjalna 2-dniowy dyżur pełniła koordynator kierunku. Niestety wydaje się, że opisywane przedsięwzięcie nie przyniosło oczekiwanych rezultatów. Przy bardzo dużym nakładzie finansowym i organizacyjnym Wirtualne Dni Otwarte na kierunku Praca socjalna nie odwiedziła ani jedna osoba.

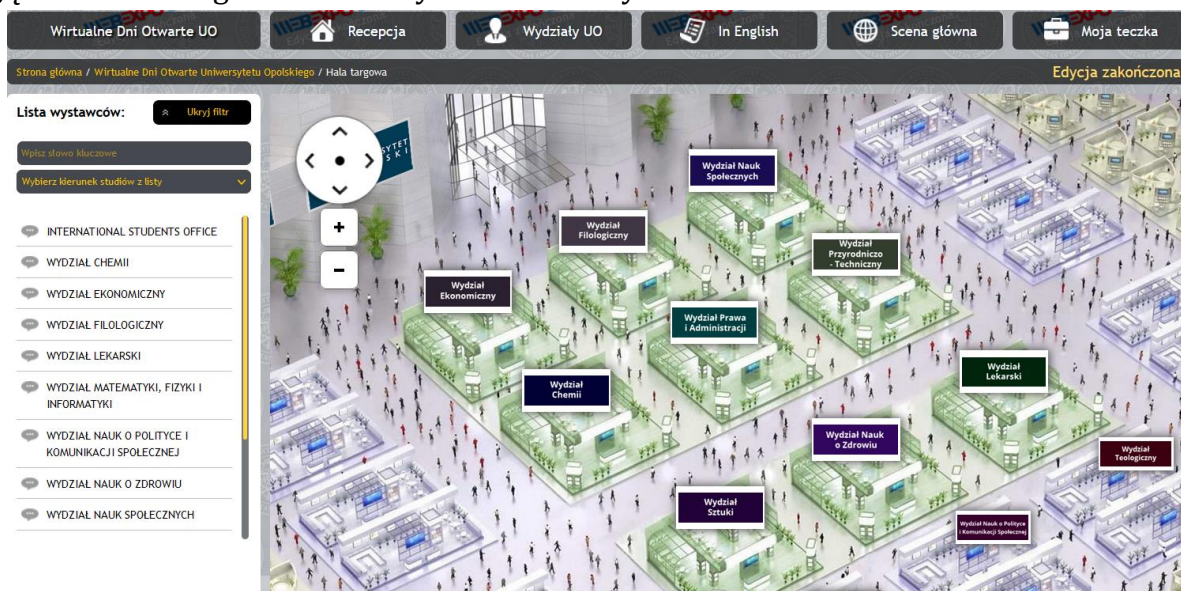
Zdjęcie 1. Plakat promujący Wirtualne Dni Otwarte UO – 2021 r.



Źródło: <https://uni.opole.pl/page/4267/kandydacie-zapraszamy-na-wirtualne-dni-otwarte-to-juz-14-i-15-czerwca>

Na platformie Wirtualnych Dni Otwartych zamieszczono listę kierunków, jakie zaproponowano na rok akademicki 2021/2022, wraz z linkami do opisu kierunku i do odpowiedniej komisji rekrutacyjnej.

Zdjęcie 2. Hala targowa Wirtualnych Dni Otwartych UO – 2021 r.



Źródło: <https://uniopole.webexpo.pl/wydarzenie/uniopole/hala-targowa>

Zdjęcie 3. Strona promocyjna Wydziału Nauk Społecznych - Wirtualne Dni Otwarte UO – 2021



Źródło: <https://uniopole.webexpo.pl/wydarzenie/uniopole/hala-1/stoisko/wydzial-nauk-spoecznych>

W celu zintensyfikowania i właściwego ukierunkowania działań promocyjnych w październiku 2021 roku Pani Dziekan WNS powołała zespół ds. promocji WNS, który ma za zadanie przygotować projekt działań w tym zakresie na 2022 rok.

W ramach promocji kierunku i intensyfikacji współpracy ze środowiskiem społecznym zorganizowano obchody Ogólnopolskie Tygodnia Pracy Socjalnej, który odbywa się pod patronatem Polskiego Stowarzyszenia Szkół Pracy Socjalnej. Co roku wiodące ośrodki kształcenia do zawodu pracownika socjalnego w Polsce organizują szereg wykładów i spotkań, by wspólnie świętować i promować ten potrzebny i piękny zawód. Tegoroczna inicjatywa to już VII edycja, która jednak była wyjątkowa, gdyż odbywała się w specyficznych warunkach, z pandemią w tle. Warunki izolacji społecznej narzuciły konieczność skorzystania z technologii informacyjnych, które jednak dały możliwość aktywnego, choć zdalnego, uczestnictwa w przygotowanych wydarzeniach.

Logo organizatorów i współpracowników VII Tygodnia Pracy Socjalnej na Uniwersytecie Opolskim



Organizatorzy: Katedra Nauk Socjologicznych i Pracy Socjalnej oraz Studenckie Koło Naukowe Pracowników Socjalnych Uniwersytetu Opolskiego

Partnerzy: Fundacja Rozwoju Społecznego SPINACZ; Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Opolu, Fundacja "Intra", Stowarzyszenie Hospicjum Opolskie "Betania"

VII Tydzień Pracy Socjalnej na Uniwersytecie Opolskim miał miejsce w dniach od 15 do 21.03.2021 r. i obejmował szereg inicjatyw podzielonych tematycznie. Pierwszego dnia można było uczestniczyć w sesji posterowej pt. Zapobieganie problemom społecznym w dobie wyzwań i przemian. Na potrzeby sesji studenci - Studenckiego Koła Naukowego Pracowników Socjalnych UO - przygotowali plakaty naukowe prezentujące nowe obszary działań pracowników socjalnych. Wśród tematów znalazły się m. in. zagadnienia ubóstwa energetycznego, analfabetyzmu cyfrowego, wykluczenia ekologicznego, wirtualnych grup wsparcia, wyuczona bezradność czy e-wolontariatu. Sesja była okazją do dyskusji oscylującej wokół problematyki promocji zdrowia i profilaktyki społecznej.

Obrady drugiego dnia skoncentrowane były wokół zadań wolontariatu oraz możliwości jego promocji na terenie Opolszczyzny. W tym dniu prelekcje prowadzili przedstawiciele organizacji pozarządowych, którzy na co dzień współpracują z pracownikami Katedry Nauk Socjologicznych i Pracy Socjalnej. Fundacja INTRA promowała ideę wolontariatu w ramach ogólnopolskiej inicjatywy Korpusu solidarności, natomiast Stowarzyszenie Hospicjum Opolskie Betania Oraz Fundacja Rozwoju Społecznego SPINACZ promowały zalety wynikające z podjęcia działań wolontariackich w hospicjum. Spotkania umożliwiały zapoznanie się ze specyfiką pracy wolontariuszy, zarówno formalnych jak i nieformalnych wyzwań. Uwypuklono obszary działań, w których wolontariusz może rozwijać swoje umiejętności i kompetencje oraz zwrócono została uwagę na motywy angażowania się w działania społeczne. Przeprowadzona

dyskusja pozwoliła również na określenie pożądanych cech wolontariusza, a także na zwiększenie świadomości społecznej dotyczącej roli wolontariatu w zdobywaniu doświadczenia zawodowego.

Dzień trzeci zarezerwowano jako przestrzeń dla nauczycieli akademickich Katedry Nauk Socjologicznych i Pracy Socjalnej. Tematem przewodnim spotkań było Twórcze wiązanie teorii i praktyki pracy socjalnej. Przygotowano bogatą ofertę prelekcji i warsztatów, która cieszyła się szczególnym zainteresowaniem wśród studentów kierunku Praca socjalna, ale nie tylko. Serię spotkań otwierała Dyskusja nt. filmu 5 Kobiet zorganizowana przez dr Ewelinę Konieczną i dr Joannę Janik-Komar. W ramach dyskusji uczestnicy mogli zapoznać się z sytuacją kobiet wychowujących niepełnosprawne dzieci oraz przyjrzeć się wyzwaniom, jakie stawia przed nimi życie. Wynikającym z ich sytuacji dla pracy socjalnej. W dalszej części dr Katarzyna Jarosz przygotowała prelekcję dotyczącą Perspektyw logoteorii w profilaktyce, w ramach której przedstawiła zagadnienia wartości, sensu życia, realizacji siebie i ich związków z prawidłowym rozwojem intrapsychicznym, wskazując na potrzebę wspierania młodzieży w tych obszarach. Z kolei mgr Sławomir Kania, kontynuując rozważania w obszarze profilaktyki społecznej, przedstawił temat Od cyberlove do chemiseksu – diagnoza i profilaktyka ryzykownych zachowań seksualnych dzieci i nastolatków. Prelegent ukazał różnorodność ryzykownych zachowań seksualnych dzieci i młodzieży, wskazując na potrzebę wykorzystania modelu profilaktyki evidence-based practice jako wyznacznika działań w profilaktyce społecznej. Dzień zakończył się prelekcją przygotowaną przez mgr Agnieszkę Bąkowską pt. Stres i wypalenie zawodowe w pracy socjalnej i działaniu społecznym. Prelekcja poruszała zagadnienia dotyczące przeciążeń zawodowych i uwarunkowań sprzyjających powstaniu stresu w działaniach społecznych.

Czwarty dzień Tygodnia Pracy Socjalnej na Uniwersytecie Opolskim poświęcony był zagadnieniom pracy socjalnej z osobami głuchymi. W ramach spotkania, które przygotowała mgr Agnieszka Bąkowska, zaprezentowano tradycyjne metody pracy, wskazując również na nowe trendy rozwojowe w tym obszarze. Uczestnicy spotkania mogli również zapoznać się z podstawowymi zagadnieniami polskiego języka migowego oraz z potrzebami kształcenia w tym zakresie.

W ostatnim dniu VII Ogólnopolskiego Tygodnia Pracy Socjalnej odbyło się spotkanie pt. Praca socjalna w obrazie telewizyjnym. W spotkaniu uczestniczyli uczniowie drugiej klasy Publicznego Liceum Ogólnokształcące nr II z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Marii Konopnickiej w Opolu. Wydarzenie miało na celu ukazanie wartości zawodu pracownika socjalnego w różnych reportażach i innych materiałach telewizyjnych. Analiza obrazu przedstawiającego zawód pracownika socjalnego w przekazie medialnym połączona była z dyskusją dotyczącą prestiżu i kierunków profesjonalizacji tego zawodu. Dyskusja pozwoliła również wskazać na aspekty etyczne zawodu pracownika socjalnego.

Zdjęcie 4. Zrzut ekranu podczas warsztatów online



Źródło: <http://pracasocjalna.uni.opole.pl/ogolnopolski-tydzien-pracy-socjalnej-2021-wspomnienie/>

Część druga – ocena jakości kształcenia

Ocena nauczycieli akademickich dokonywana przez studentów

Stałym elementem oceny jakości kształcenia na Uniwersytecie Opolskim jest realizacja *Procedury oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów - SDJK-O-U8*. Badania ankietowe wśród studentów odbywają się na Uczelni od wielu lat po każdym zakończonym semestrze zajęć dydaktycznych. Ich przedmiotem są wszystkie formy zajęć dydaktycznych realizowanych na wszystkich poziomach i profilach kształcenia oraz formach studiów. Ocenie podlega wskazany w planie zajęć nauczyciel akademicki (bez względu na tytuł i pełnioną funkcję), który zakończył przedmiot nauczania w danym semestrze roku akademickiego. Należy zaznaczyć, że kwestionariusze ankiet wypełniane są przez studentów dobrowolnie i anonimowo. Kwestionariusz ankiety składa się z dwóch części:

Część I. Ocena realizacji zajęć prowadzonych przez nauczyciela akademickiego;

Część II. Ocena realizacji zajęć dydaktycznych prowadzonych w formie zdalnej na wydziale.

Ankietowani studenci wybierają oceny z 5-stopniowej skali: w bardzo małym stopniu - w małym stopniu - średnio - w dużym stopniu - w bardzo dużym stopniu.

W okresie sprawozdawczym badanie było realizowane dwukrotnie: na początku semestru zimowego za semestr letni 2019/2020 (na wszystkich wydziałach UO) oraz na początku semestru letniego – za semestr zimowy 2020/2021 (na wszystkich wydziałach UO i jednostkach ogólnouczelnianych prowadzących działalność dydaktyczną). Badania przeprowadzono w formie zdalnej, poprzez system USOSweb.

Ad. Część I. Ocena realizacji zajęć prowadzonych przez nauczyciela akademickiego

W okresie sprawozdawczym prowadzono, jak widać, dwukrotne badania:

1. za semestr letni 2019/2020 (wyniki ukazały się 5 lutego 2021 roku);
2. za semestr zimowy 2020/2021 (wyniki ukazały się 7 czerwca 2021 roku).

Raport za semestr letni 2019/2020 opublikowano w terminie, ale już po sporządzeniu sprawozdania za 2019/2020. Stąd ww. dane w tym miejscu. W omawianym semestrze badania dotyczyły 684 nauczycieli akademickich. Średnia ocena na UO wyniosła 4,39. Na WNS ocenie podlegało 132 nauczycieli akademickich (profesorów – 33, adiunktów – 34, asystentów – 9, starszych wykładowców – 45, wykładowców – 7, instruktorów – 1). Średnia ocena na WNS wyniosła 4,42 (VI miejsce wśród wydziałów UO). Poszczególne instytuty otrzymały następujące wyniki: Instytut Historii – średnia ocen 4,35, Instytut Nauk Pedagogicznych – średnia ocen 4,48, Instytut Psychologii – średnia ocen – 4,49. W raporcie podano także średnią ocenę na WNS, dotyczącą realizacji zajęć dydaktycznych w formie zdalnej: 3,93.

Na kierunku Praca socjalna ocenie podlegało ośmiu pracowników, którzy łącznie uzyskali ocenę 4,74. Poniżej w tabeli 3 zestawiono wyniki szczegółowe. W kwestionariuszu ankiety studenci mogą wpisywać konkretne uwagi nt. pracowników i/lub prowadzonych przez nich zajęć. Oto kilka cytatów z tych wypowiedzi:

Zajęcia były prowadzone w bardzo profesjonalny sposób, atmosfera była bardzo życzliwa i miła podczas odbywania zajęć. Zajęcia były inspirujące.

Zajęcia prowadzone w bardzo ciekawy sposób. Zajęcia odbywały się terminowo.

Wspaniale prowadzone zajęcia, wiedza nie tylko teoretyczna, ale i praktyczna.

Prowadzący świetnie poradził sobie z realizacją zajęć bardzo praktycznych online.

Zajęcia były prowadzone w kreatywny sposób. Wiedza była przekazywana w jasny i konkretny sposób.

Zajęcia były prowadzone w bardzo ciekawy sposób, wiedza była przekazywana w bardzo jasny i precyzyjny sposób.

W semestrze zimowy 2020/2021 badania dotyczyły 982 nauczycieli akademickich. Średnia ocena na UO wyniosła 4,54. Na WNS ocenie podlegało 133 nauczycieli akademickich (profesorów – 35, adiunktów – 38, asystentów – 14, starszych wykładowców – 41, wykładowców – 4, instruktorów – 1). Średnia ocena na WNS wyniosła 4,61 (III miejsce wśród wydziałów UO). Poszczególne instytuty otrzymały następujące wyniki: Instytut Historii – średnia ocen 4,75, Instytut Nauk Pedagogicznych – średnia ocen 4,63, Instytut Psychologii – średnia ocen – 4,45. W raporcie podano także średnią ocenę na WNS, dotyczącą realizacji zajęć dydaktycznych w formie zdalnej: 4,14.

Na kierunku Praca socjalna średnia ocen ocenianych siedmiu pracowników wyniosła 4,71. Zatem nadal jest to bardzo wysoka średnia. Warto zaznaczyć, że niektórzy pracownicy prowadzą zajęcia w języku angielskim i one także są bardzo dobrze oceniane przez studentów (ocena za przedmiot 4,15). Inne opinie:

[...] zaraża pozytywnym nastawieniem. Zajęcia prowadzi w interesujący sposób. Pobudza studentów do aktywności.

[...] daje studentom miejsce na samodzielną pracę. Potrafi zainteresować studentów danym tematem.

Taki powinien być każdy wykładowca. Wykładowca zawsze służy pomocą, pomaga się przygotować do zajęć i wyjaśnić niezrozumiałe pojęcia. Zajęcia zawsze prowadzi zrozumiale, tak aby każdy student miał możliwość nauczenia się wiedzy, którą przekazuje.

Pełne zaangażowanie wykładowcy. Widać, że się stara i chce zainteresować studentów!

Ciekawie prowadzone ćwiczenia, z dużym zaangażowaniem.

Zajęcia punktualne, jasno określony cel zajęć.

Bardzo życzliwa i kompetentna. Udziela wsparcia w różnych kwestiach, wykraczających poza prowadzony przedmiot. Wspierały wykładowca z pasją i dużą wiedzą.

Bardzo ciekawie prowadzone zajęcia. Wykładowca ma duży zakres wiedzy, który w przystępny sposób przekazuje studentom.

Obszerny materiał przekazany bardzo interesująco, jasno określone kryteria dotyczące egzaminu i oceniania, istnieje możliwość poprawy oceny z ćwiczeń poprzez opracowanie dodatkowych materiałów.

Jeden z najlepszych wykładowców UO.

Zajęcia były ciekawe, żywe.

Wykładowca na medal! Zajęcia prowadzone w sposób bardzo ciekawy, widać pełne zaangażowanie w przedmiot. [...] strasznie się stara przekazać studentom wiedzę i robi to w sposób profesjonalny. Tych zajęć będzie mi brakować!

Mimo, że zajęcia te w formie stacjonarnej byłyby interesującym doświadczeniem, to [...] bardzo dobrze poradziła sobie z dostosowaniem wymagań i zakresu pracy, jaki powinien zostać wykonany przy przejściu na tryb zdalny.

Tabela 3. Wyniki badań ankietowych studentów kierunku Praca socjalna za semestr letni 2019/2020 oraz za semestr zimowy 2020/2021

Semestr	Tytuł naukowy	Średnia pracowników PS	Średnia ogólna PS
Semestr letni 2019/2020	Profesor	4,94	4,74
	Doktor	4,46	
	Magister	4,84	
Semestr zimowy 2020/2021	Profesor	4,92	4,71
	Doktor	4,61	
	Magister	4,61	

Powracając jeszcze na chwilę do wyników na całym Wydziale Nauk Społecznych można także wskazać na dobrą wzrostową tendencję w ocenianiu przez studentów pracowników Wydziału.

Tabela 4. Wyniki badań ankietowych studentów WNS za semestr letni 2019/2020 oraz za semestr zimowy 2020/2021

Semestr	Średnia WNS	Liczba osób ocenionych	Miejsce w rankingu UO
Semestr letni 2019/2020	4,41	132	6
Semestr zimowy 2020/2021	4,61	133	3

Źródło: Raporty z badań przygotowane przez Biuro Dydaktyki i Spraw Studenckich UO, Obszar Edukacji Ustawicznej i Praktyk Studenckich

Z kolei dane zawarte w tabeli 5. przedstawiają średnie ocen wystawianych przez studentów nauczycielom akademickim w poszczególnych instytutach WNS.

Tabela 5. Średnie ocen badań ankietowych studentów z roku sprawozdawczego w poszczególnych instytutach WNS

Semestr	Instytut	Średnia Instytutu	Liczba osób ocenionych
Semestr letni 2019/2020	Instytut Historii	4,35	29
	Instytut Nauk Pedagogicznych	4,48	72
	Instytut Psychologii	4,49	31
Semestr zimowy 2020/2021	Instytut Historii	4,75	45
	Instytut Nauk Pedagogicznych	4,63	61
	Instytut Psychologii	4,45	27

Źródło: Raporty z badań przygotowane przez Biuro Dydaktyki i Spraw Studenckich UO, Obszar Edukacji Ustawicznej i Praktyk Studenckich

Niestety zauważalna jest tendencja spadkowa w liczbie wypełnionych ankiet drogą elektroniczną, w stosunku czasu, gdy ankietyzacja odbywała się w sposób tradycyjny. Stąd w


sprawozdaniach wydziałowych pojawiały się postulaty dotyczące konieczności intensyfikacji działań zachęcających studentów do udziału w ankietyzacji. Niska zwrotność nie sprzyja bowiem miarodajnej ocenie pracownika i może wpływać na ostateczną punktację wypaczającą jej wynik (*in plus* lub *in minus*). Równie niskim wydaje się wskaźnik komentarzy (uwagi własne na temat zajęć). Z perspektywy nauczyciela akademickiego ten punkt wydaje się szczególnie ważny i pomocny w ewentualnej korekcie lub rekonstrukcji sposobu realizacji zajęć dydaktycznych. Może warto wrócić do przeprowadzania ankiet np. w trakcie zajęć dydaktycznych, np. przez koordynatora kierunku lub innych nauczycieli akademickich, z zapewnieniem pełnej anonimowości. Takie działania mogłyby mieć charakter dyscyplinujący i motywujący do podzielenia się własną opinią i wpłynęłyby na poprawę statystyki i obiektywności ocen.

Ogólne wyniki badań ankietowych publikuje się corocznie na wydziałowej stronie internetowej w zakładce „Jakość kształcenia” oraz na stronie internetowej kierunku Praca socjalna. Zwykle są to skany raportów dostarczonych przez Biuro Dydaktyki i Spraw Studenckich UO.

Trzeba jeszcze wspomnieć, że od kilku semestrów oceny indywidualne nauczycieli akademickich ukazują się na ich indywidualnych kontach w systemie USOS. Dzięki temu każdy z wykładowców ma wiedzę o tym za co i jak oceniają ich studenci. Wcześniej pracownik musiał zgłosić się do przełożonego, by pozyskać taką wiedzę. Obecnie jest to bezpośrednia i szybka ścieżka. Tak to wygląda w USOS:

Zdjęcie 5a. Widok wyników ankietyzacji prowadzonej wśród studentów na indywidualnym koncie pracownika

Moje ankiety



Na tej stronie znajdują się wyniki ankiet studenckich do prowadzonych przez Ciebie zajęć.

Wyniki są dostępne dopiero po zakończeniu oceniania przez studentów i opracowaniu wyników przez dziekana lub osobę za to odpowiedzialną.

Na liście pojawiają się tylko ankiety, w ramach których przynajmniej jeden przedmiot został oceniony przez przynajmniej jednego studenta.

Lp.	Ankieta	Jednostka	Szczegóły
1	INP - Ocena realizacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli - sem. zimowy 2021/2022 02.Z.21/22-Z-INP	Instytut Nauk Pedagogicznych 02022000	wyniki
2	INP - Ocena realizacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli - sem. letni 2020/2021 02.Z.20/21-L-INP	Instytut Nauk Pedagogicznych 02022000	wyniki
3	INP - Ocena realizacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli - sem. zimowy 2020/2021 02.Z.20/21-Z-INP	Instytut Nauk Pedagogicznych 02022000	wyniki
4	INP - Ocena realizacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli - sem. letni 2019/2020 02.Z.INP-19/20-L	Instytut Nauk Pedagogicznych 02022000	wyniki

Zdjęcie 5b. Widok wyników ankietyzacji prowadzonej wśród studentów na indywidualnym koncie pracownika

Zajęcia ankiety



Na tej stronie znajdziesz średnie wartości odpowiedzi na pytania zajęciowe danej ankiety dla wszystkich zajęć, które prowadzisz.

INP - Ocena realizacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli - sem. letni 2019/2020 02.Z.INP-19/20-L
Instytut Nauk Pedagogicznych 02022000

Lp.	Przedmiot	Cykl	Zajęcia	Szczegóły
1	Lokalne i regionalne strategie rozwijania przedsiębiorstw (2.3.45.D2-KRK-04LRS)	2019/20-L	Ćwiczenia	wyniki
2	Praktyka śródroczna (2.3.04.KRK-02PŚ)	2019/20-L	Ćwiczenia	wyniki
3	Seminarium magisterskie (2.3.45.D2-KRK-04SM)	2019/20-L	Seminarium	wyniki
4	Teoretyczne podstawy pracy socjalnej (2.3.04.KRK-02TPS)	2019/20-L	Ćwiczenia	wyniki
5	Teoretyczne podstawy pracy socjalnej (2.3.04.KRK-02TPS)	2019/20-L	Wykład	wyniki

Średnie wyniki według typów odpowiedzi

Lp.	Typ odpowiedzi	Liczba odpowiedzi	Średnia arytmetyczna	Średnia ważona
1	Skala_5_stopniowa	58	5.00	5.00

Hospitacje zajęć dydaktycznych

W sprawozdaniu kierunkowym za rok akademicki 2020/2021 należy wspomnieć również o realizacji *Procedury hospitacji zajęć dydaktycznych – SDJK -O-U12*. Na kierunku Praca socjalna przebiegała ona przede wszystkim w trybie zdalnym, osoba hospitująca zajęcia była dodawana do poszczególnych grup na Teams. Procedura hospitacji zajęć realizowana była zgodnie z harmonogramem zatwierdzonym przez Dziekan Wydziału i ogłoszonym na początku roku akademickiego 2020/2021.

Łącznie na kierunku Praca socjalna przeprowadzono dwie hospitacje zajęć dydaktycznych. Nauczyciele akademicy byli informowani o wynikach hospitacji przez koordynatora kierunku i osobę hospitującą zajęcia. Zgodnie z Procedurą hospitacji zajęć SDJK-O-U12 każdorazowo w odpowiednim terminie o wyniku hospitacji informował hospitowanego pracownik przeprowadzający hospitacje. Hospitowani potwierdzali zapoznanie się z Protokołem hospitacji w postaci podpisu na ww. Protokole.

Zgodnie z Procedurą hospitacji zajęć SDJK-O-U12 koordynator kierunku Praca socjalna złożyli na ręce Pani Dziekan protokoły z realizacji hospitacji. Analiza dokumentacji z hospitacji wskazuje na to, iż hospitowane zajęcia zostały przeprowadzone przez prowadzących na bardzo wysokim poziomie; każde z kryteriów oceny zostało zrealizowane w stopniu dużym lub bardzo dużym. Ogólna obserwacja na podstawie analizy protokołów hospitacji kierunków studiów prowadzonych na kierunku wskazuje, że:

- Zajęcia zostały przeprowadzone w profesjonalny sposób.
- Zajęcia miały klarowną strukturę,
- Nauczyciele zachęcali studentów do samodzielnej pracy,
- Proponowali różne formy interakcji – indywidualnie, w parach, w osobnych grupach/pokojach, dyskusja w grupie,

- Merytorycznie i dydaktycznie zajęcia realizowały efekty uczenia się przypisane do przedmiotu.
 - Nauczyciele sprawnie korzystali z narzędzi pracy zdalnej dostępnych w MS Teams,
 - Wprowadzali interesujące materiały i ćwiczenia pogłębiające zrozumienie danego tematu.
- Zauważone problemy:
- Niechęć studentów do włączania kamerek i aktywności na zajęciach.

Realizacja praktyk studenckich

Słowem wstępu należy napisać, że w marcu 2020 r. wprowadzono ograniczenia związane ze stanem pandemii w różnych obszarach życia społecznego i gospodarczego co spowodowało, że realizacja praktyk zawodowych na studiach stała się utrudniona lub wręcz na niektórych kierunkach studiów niemożliwa.

Na kierunku Praca socjalna wszystkie praktyki zostały zrealizowane, choć w indywidualnych przypadkach, z powodu Pandemii Covid-19 czas realizacji praktyk był nieco wydłużony. Wszystkie praktyki odbyły się w trybie stacjonarnym. Efekty uczenia się realizowane podczas praktyk są każdorazowo weryfikowane przez koordynatora praktyki, przed zatwierdzeniem sprawozdań z praktyk. Do pomiaru osiągania zakładanych efektów uczenia się służy na kierunku Praca socjalna Karta oceny efektów uczenia się w obszarach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, którą wypełnia Opiekun praktyki po zrealizowaniu przez studenta praktyki ciągłej. Opiekun praktyki w formie skali odnosi się w niej do poszczególnych, wymienionych w Karcie, efektów uczenia się dotyczących praktyk studenckich na danym kierunku.

Ocena końcowa praktyk była wypadkową oceny wystawionej przez Opiekuna praktyk w instytucji, w której praktyka się odbywała, oraz koordynatora praktyk z ramienia Uniwersytetu Opolskiego. W każdym przypadku osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się było głównym kryterium oceny. We wszystkich przypadkach zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte.

Sprawozdanie z przebiegu praktyk na kierunku Praca socjalna sporządza co roku koordynator praktyk. Analiza dokumentacji praktyk nie wskazała na żadne rozbieżności. Praktyki przebiegły bez zakłóceń.

Satysfakcja studentów po zrealizowaniu praktyk jest mierzona na konsultacjach poprzez rozmowę koordynatora praktyk ze studentami. Studenci mieli również możliwość wpływania na wybór pracodawcy, u którego realizowali praktykę ciągłą. Zważywszy, iż dokonywane wybory zasadniczo pokrywały się z wyborami dokonywanymi we wcześniejszych latach, można zakładać, że studenci są usatysfakcjonowani odbytymi praktykami i nie zgłosili żadnych zastrzeżeń.

Na kierunku Praca socjalna prosi się co roku studentów o wypełnienie Karty oceny przebiegu praktyki obowiązkowej – ciągłej (wypełnia student po zrealizowaniu praktyki ciągłej w danym semestrze roku akademickiego). Niestety zwrotność tych ankiet jest mała. Wyniki z ankietyzacji znajdują się w dokumentacji praktyk.

Monitorowanie losów absolwentów

W sprawozdaniu z oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2020/2021 powinny pojawić się dane dotyczące monitoringu losów absolwentów. Na kierunku Praca socjalna monitoring losów absolwentów jest realizowany we współpracy z dawnym Akademickim Centrum Karier UO (ACK).

ACK zajmuje się monitoringiem karier absolwentów wszystkich wydziałów UO. Do udziału w badaniach zapraszani są absolwenci UO po roku, trzech oraz pięciu po ukończeniu studiów. Badanie prowadzone jest przez platformę LimeSurvey, a wyniki raportowane zbiorczo dla całej Uczelni. Pojawiają się jednak głosy, że współpraca z ACK jest sporadyczna, niepełna. Być może ma to swoje źródło w złym przepływie informacji, ponieważ ACK nie rozsyła wyników swoich badań „z klucza” na wszystkie wydziały. ACK generuje je niejako „na zamówienie” zainteresowanych wydziałów. Dodatkowo na niektórych kierunkach analizowane są wyniki badań pracodawców, chociaż ACK nie dzieli ich wg kierunków studiów, lecz tylko pod względem wydziałów. Sięga się także do Ogólnopolskiego Systemu Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Ponad to koordynator kierunku i promotorzy prac dyplomowych w indywidualnych przypadkach utrzymują kontakt z absolwentami (np. w celu doskonalenia procesu dydaktycznego czy też programu kształcenia, bądź pracy naukowej lub zatrudnienia absolwentów w UO). Z satysfakcją możemy stwierdzić, że naszych absolwentów systematycznie spotykamy w instytucjach pomocy i wsparcia. Udzielają się oni także na forum społecznościowym Facebook, gdzie zgromadziło się ponad sto osób, które studiowały na naszym kierunku. Nie prowadzimy natomiast żadnych systemowych badań tej kwestii.

Warto wspomnieć, że na podstawie informacji uzyskanych od absolwentów, studentów i pracodawców na kierunku Praca socjalna podniesiono ilość godzin praktyk. Wyniki z monitoringu karier absolwentów skłoniły także władze dziekańskie do podjęcia decyzji o przygotowaniu wniosków do MEiN o powołanie kierunków studiów na profilu praktycznym. W chwili przygotowywania niniejszego sprawozdania na ocenę PKA oraz MEiN czeka na rozpatrzenie wniosek o utworzenie kierunku Praca socjalna – studia pierwszego stopnia, profil praktyczny. Spodziewany termin udzielenia odpowiedzi MEiN to luty-marzec 2022 roku.

Pełny opis badania losów absolwentów na Wydziale Nauk Społecznych znajduje się w sprawozdaniu zbiorczym za rok 2020/2021. Tu przedstawiamy tylko wybrane fragmenty.

Monitoring losów absolwentów jest realizowany **na WNS** we współpracy z dawnym Akademickim Centrum Karier UO (ACK). Dodatkowo analizowane są wyniki badań pracodawców. Sięga się także do Ogólnopolskiego Systemu Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Wnioski z analizy losów absolwentów zostały wykorzystane przy modernizacji programów studiów, celem lepszego przygotowania studentów do wejścia na rynek pracy. Na podstawie informacji uzyskanych od absolwentów, studentów i pracodawców na kierunku Praca socjalna podniesiono ilość godzin praktyk na studiach pierwszego stopnia, niestacjonarnych. Wyniki monitoringu skłoniły także władze dziekańskie do podjęcia decyzji o przygotowaniu wniosków do MEiN o powołanie kierunków studiów na profilu praktycznym.

Przejdę teraz do charakterystyki badania absolwentów WNS prowadzonych przez **Akademickie Centrum Karier UO**. Dane ACK UO obejmują dane z edycji 2019 dla roczników: 2013/2014, 2015/2016, 2017/2018 oraz z edycji 2020. Trzeba jednak podkreślić, że są to właściwie jedne z ostatnich danych, ponieważ w 2019 roku realizacja badania jakości

kształcenia dokonanej przez absolwentów Uniwersytetu Opolskiego zostały zawieszona na poziomie Uniwersytetu.

W tabeli poniżej przedstawiono zestawienie kierunków realizowanych w rocznikach 2013/2014, 2015/2016, 2017/2018 na WNS. Należy zaznaczyć, że w tamtych latach WNS (dawna nazwa Wydział Historyczno-Pedagogiczny) miało więcej kierunków niż obecnie, ale gros z nich wyodrębniło się w 2019 roku w osobny Wydział Nauk o Polityce i Komunikacji Społecznej. Wydział Historyczno-Pedagogiczny miał wówczas 457 absolwentów, ale z danych ACK wynika, że tylko 170 zdecydowało się na udział w opisywanych badaniach. **Na kierunku Praca socjalna odpowiedzi udzieliło 4 absolwentów, tj. 0,9%.**

Absolwenci studiowali w trybie stacjonarnym – 346 osób (75,7%) oraz niestacjonarnym – 111 osób (24,3%). Po ukończeniu studiów na Uniwersytecie Opolskim niektórzy z nich podejmowali kolejne studia (magisterskie po studiach licencjackich). Na innej uczelni niż UO podjęło studia 90 osób (19,7%), na UO – 125 osób (27,4%), natomiast 242 osoby (53%) nie podjęło dalszego kształcenia. W tabeli poniżej wymieniono uczelnie, na których absolwenci UO kontynuowali studia.

Wśród wybieranych przez absolwentów WNS kierunków studiów na UO, jako kontynuacja, najwięcej osób wskazało Pedagogikę kształcenie wczesnoszkolne z wychowaniem przedszkolnym – 25 osób (5,5%), Pedagogikę edukacja elementarna z terapią pedagogiczną – 15 osób (3,3%), Psychologię – 13 osób (2,8%), **Pracę socjalną 10 osób (2,2%)** oraz Pedagogikę opiekuńczo-wychowawczą – po 10 osób (2,2%).

Niestety wiele danych jest niemiarodajnych, bo np. odpowiedzi udzieliła 12 osób z 457 absolwentów roczników: 2013/2014, 2015/2016, 2017/2018. Tak było np. w pytaniu o tryb kontynuowanych studiów. Udzielono takie odpowiedzi: niestacjonarne wskazało 7 osób, a stacjonarne 5 osób. Podobnie w pytaniu o poziom kontynuowanych studiów: 3 stopnia – 2 osoby, 2 stopnia – 7 osób, 1 stopnia (licencjackie) – 2 osoby, 1 stopnia (inżynierskie) – 1 osoba. Łącznie tylko 12 osób udzieliło odpowiedzi. Ankiety do końca wypełniło niewiele osób, a liczba odpowiedzi na poszczególne pytania była różna, ponieważ niektórzy absolwenci rezygnowali z wypełniania ankiety w trakcie.

Absolwentów pytano o powody, dla których zdecydowali się kontynuować studia w innej niż UO uczelni. W tabeli poniżej pokazano te główne powody. Najwięcej wskazań dotyczyło powodów osobistych. Absolwenci twierdzili także, że dyplom uczelni, którą wybrali zwiększa ich szanse na znalezienie pracy, że dobrze jest kształcić się w wielu miejscach oraz że wybrali uczelnię o wyższym poziomie nauczania.

Tabela 6. Powody wyboru innych niż UO uczelni do kontynuowania nauki – dane z 2019 roku dla roczników: 2013/2014, 2015/2016, 2017/2018 (N = 457)

Powody wyboru	Odpowiedzi twierdzące	
	L	%
Z powodów osobistych	31	6,8
Dyplom uczelni, którą wybrałam/em zwiększa moje szanse na znalezienie pracy	21	4,6
Dobrze jest kształcić się w wielu miejscach	16	3,5
Wybrałam uczelnię o wyższym poziomie nauczania	12	2,6
Poziom nauczania w UO nie satysfakcjonował mnie	10	2,2
Poza Opolem łatwiej będzie znaleźć pracę	5	1,1
Ogółem	95	20,8

Systemowe braki danych	362	79,2
Ogółem	457	100

Źródło: Dane udostępnione przez Akademickie Centrum Karier UO

Absolwenci podawali także inne, pojedyncze, powody wyboru innej niż UO uczelnie. Cytuję niektóre z nich dla przykładu: UO nie oferowało takiego kierunku, na którym mi zależało; lepsi wykładowcy, bardziej nowoczesne nauczanie; ciekawy kierunek; zyskałem stypendium MSZ na studia; nie było tego kierunku na Uniwersytecie; Bliższy dojazd; na UO nie miałam możliwości wyboru kierunku studiów 2 stopnia; kontakt z w czasie pisania pracy licencjackiej był utrudniony; szukałem uczelni blisko mojego miejsca zamieszkania; duża ilość przedmiotów niezwiązanych ze studiowanym kierunkiem; UO nie oferowała w tym czasie studiów 3 stopnia z psychologii; na SWPS był wyższy poziom nauczania; kierunek bliższy moim zainteresowaniom; brak interesującego kierunku studiów.

Wśród pytań zadanych przez AKC było i takie: Czy obecnie pracujesz? Niezależnie od formy twojego zatrudnienia - zaznacz, czy aktualnie masz pracę. Twierdząco na to pytanie odpowiedziało 359, co stanowi 78,6% wszystkich respondentów. Zatrudnieni absolwenci wskazywali także formę swego zatrudnienia.

Tabela 7. Forma umowy, która reguluje zatrudnienie absolwentów – dane z 2019 roku dla roczników: 2013/2014, 2015/2016, 2017/2018 (N = 457)

Formy zatrudnienia	L	%
Umowa o pracę	324	70,9
Świadczę usługi w ramach własnej działalności gospodarczej	15	3,3
Umowa zlecenie	12	2,6
Płatny staż, praktyka	4	0,9
Umowa o dzieło	3	0,7
Umowa nieformalna	1	0,2
Ogółem	359	78,6
Systemowe braki danych	98	21,4
Ogółem	457	100

Źródło: Dane udostępnione przez Akademickie Centrum Karier UO

Wśród województw, w których pracują absolwenci UO wymieniano głównie województwo opolskie – 23 wskazania (5%), dolnośląskie – 11 (2,4%) i śląskie – 10 (2,2%). Absolwentów pytano, czy pracują za granicą. W tabeli 8. jest zestawienie uzyskanych odpowiedzi.

Tabela 8. Państwa poza granicami Polski, w których absolwenci znaleźli zatrudnienie – dane z 2019 roku dla roczników: 2013/2014, 2015/2016, 2017/2018 (N = 457)

Państwo	L	%
Niemcy	9	2
Holandia	6	1,3
Wielka Brytania	3	0,7
Inne (Portugalia, Grecja)	2	0,4
Ukraina	1	0,2
Ogółem	21	4,6
Systemowe braki danych	436	95,4
Ogółem	457	100

Źródło: Dane udostępnione przez Akademickie Centrum Karier UO

Podawano również przybliżony czas poszukiwania zatrudnienia po ukończeniu studiów. Okazuje się, że czas poszukiwania pracy nie był bardzo długi, aż 183 respondentów (40%) określiło go do 1 miesiąca włącznie. Byli jednak i tacy, którzy szukali zatrudnienia dłużej – od 2 do 3 miesięcy – 77 osób (16,8%) lub dłużej.

Tabela 9. Czas poszukiwania zatrudnienia przez absolwentów UO – dane z 2019 roku dla roczników: 2013/2014, 2015/2016, 2017/2018 (N = 457)

Czas	L	%
do 1 miesiąca włącznie	183	40
2 - 3 miesiące	77	16,8
4 - 6 miesięcy	26	5,7
7 - 12 miesięcy	20	4,4
więcej niż 24 miesiące	12	2,6
13 - 24 miesięcy	10	2,2
Ogółem	328	71,8
Systemowe braki danych	129	28,2
Ogółem	457	100

Źródło: Dane udostępnione przez Akademickie Centrum Karier UO

Na koniec omawiania zgromadzonych przez ACK danych z 2019 roku dla roczników: 2013/2014, 2015/2016, 2017/2018 ważne pytanie: Czy ukończenie kierunku na UO pomogło ci znaleźć pracę? Zdecydowanie tak odpowiedziało 112 absolwentów UO (24,5%) oraz raczej tak – 81 osób (17,7%). Według 58 respondentów (12,7%) kierunek studiów ukończonych na UO zdecydowanie nie pomógł w znalezieniu zatrudnienia.

Tabela 10. Efektywność ukończenia danego kierunku UO w znalezieniu pracy – dane z 2019 roku dla roczników: 2013/2014, 2015/2016, 2017/2018 (N = 457)

Odpowiedzi	L	%
Zdecydowanie nie	58	12,7
Raczej tak	81	17,7
Nie dotyczy	39	8,5
Zdecydowanie tak	112	24,5
Raczej nie	45	9,8
Trudno powiedzieć	46	10,1
Ogółem	381	83,4
Systemowe braki danych	76	16,6
Ogółem	457	100

Źródło: Dane udostępnione przez Akademickie Centrum Karier UO

W grudniu 2020 roku ACK opublikowano nowy raport *Monitoring karier zawodowych absolwentów Uniwersytetu Opolskiego: roczniki 2014/2015, 2016/2017, 2018/2019*. Raport zawiera łącznie 32 strony i dotyczy całej Uczelni. Jest on do wglądu w dziekanacie WNS. Tutaj przytoczę wnioski końcowe Raportu:

„W powyższym raporcie zrezygnowano ze stosowania testów statystycznych oraz prób interpretacji przyczyn poszczególnych wyników. Głównie nacisk postawiono na przedstawienie danych i statystyczny opis sylwetek absolwentów UO bez wyciągania

nieuzasadnionych wniosków. Na podstawie przedstawionych danych, wyróżnić można bez wątplenia następujące podsumowujące obserwacje:

- a) choć studenci decydują się na udział w badaniu w podobnym stopniu co w poprzednich latach, to regularnie zmniejsza się liczba samych absolwentów UO;
- b) większość studentów przyjeżdża studiować na UO z województwa opolskiego, a przy tym, zdecydowanie dominująca grupa także tu pozostaje;
- c) studenci, którzy decydują się na kontynuację nauki po ukończeniu UO, zwykle wybierają UO ponownie;
- d) absolwenci, którzy w zdecydowanej większości znajdują pracę, jeżeli podejmują się jej poszukiwań. Największej grupie udaje się to w ciągu 1 miesiąca;
- e) największy odsetek pozostających bez pracy występuje wśród absolwentów z 2019 roku. Sytuacja zawodowa poprawia się jednak z upływem lat od zakończenia studiów;
- f) czas pracy oraz zarobki absolwentów poprawiają się wraz z czasem upływającym po zakończeniu studiów. Średnia i mediana zarobków przekraczają znacznie pensję minimalną;
- g) absolwenci UO są w większości usatysfakcjonowani ze swojej pracy i uważają, że studia przyczyniły się do jej odnalezienia¹.

Warto jeszcze przytoczyć przykładowe dane z **Ogólnopolskiego Systemu Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów Szkół Wyższych (ELA)**. Badania o których mowa opierają się na danych z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i systemu POL-on. Ukazują się one z rocznym opóźnieniem. W generatorze infografik ELA możliwe jest utworzenie raportu dla danego kierunku. Taki raport zawiera następujące kryteria:

- Liczba absolwentów kierunku, którzy uzyskali dyplom w 2019 roku;
- Czas poszukiwania pracy etatowej;
- Wynagrodzenie ogółem brutto;
- Względny Wskaźnik Zarobków;
- Bezrobocie;
- Względny Wskaźnik Bezrobocia.

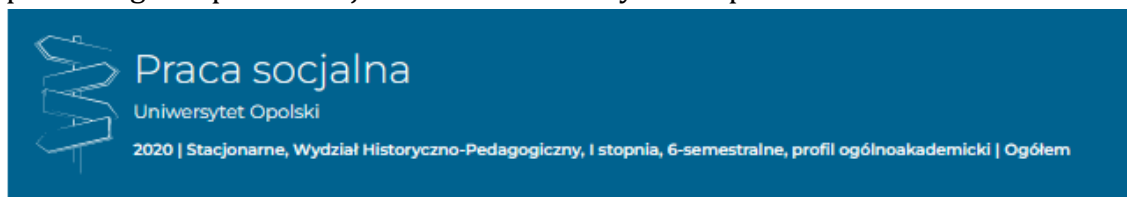
Powyższe dane są porównywane z danymi dotyczącymi innych kierunków w dziedzinie nauk społecznych na innych uczelniach w Polsce.

Oto dane dotyczące kierunku Praca socjalna UO, studia pierwszego stopnia, stacjonarne, profil ogólnoakademicki – absolwenci 2020. W analizowanym roku akademickim studia ukończyło 11 studentów. **Średni czas poszukiwania pracy etatowej** absolwentów kierunku Praca socjalna UO wyniósł **2,2 miesiąca** i w porównaniu do innych kierunków w dziedzinie nauk społecznych (1,82 miesiąca) okazuje się to być dość długim okresem czasu. **Wynagrodzenie ogółem brutto**, czyli mediana średnich miesięcznych zarobków ze wszystkich źródeł w pierwszym roku po dyplomie wyniosła **2 473,17 PLN**. Mediana to wartość, która dzieli absolwentów na dwie części. Połowa z nich zarabia mniej niż wynosi mediana, a połowa uzyskuje zarobki mniejsze niż mediana. W tym samym czasie absolwenci innych kierunków w dziedzinie nauk społecznych zarobili brutto nieco więcej niż absolwenci kierunku Praca socjalna UO - 3196,9 PLN. Kolejne kryterium to **Względny Wskaźnik Zarobków (WWZ)**. Określa on wynagrodzenie absolwenta ze wszystkich źródeł w pierwszym roku po dyplomie w stosunku do średnich zarobków w jego miejscu zamieszkania. Im większa

¹ Raport *Monitoring karier zawodowych absolwentów Uniwersytetu Opolskiego: roczniki 2014/2015, 2016/2017, 2018/2019, Opole 2020*, s. 32.

wartość tym lepiej. Wartości powyżej 1 oznaczają, że przeciętnie absolwenci zarabiają powyżej średniej wynagrodzeń w swoich miejscach zamieszkania. Natomiast wartości poniżej 1 oznaczają, że przeciętnie absolwenci zarabiają poniżej średniej wynagrodzeń w swoich miejscach zamieszkania. W omawianym przypadku Praca socjalna UO otrzymała WWZ na poziomie **0,5**, natomiast WWZ innych kierunków w dziedzinie nauk społecznych wyniósł więcej, bo 0,6. Kolejny wskaźnik to **bezrobocie**, rozumiany jako procent czasu, w którym przeciętny absolwent był bezrobotny w pierwszym roku po dyplomie. 100% oznacza 1 rok. Kierunek Praca socjalna UO uzyskał w tym przypadku wartość **10,61%**, czyli wyżej niż w przypadku absolwentów innych kierunków w dziedzinie nauk społecznych – 3,45%. I na koniec raport zawiera dane dotyczące **Wzłędnego Wskaźnika Bezrobocia (BWB)**. Bezrobocie absolwentów wyliczane jest w pierwszym roku po dyplomie w stosunku do stopy bezrobocia w ich miejscu zamieszkania. Im mniejsza wartość tym lepiej. Wartości poniżej 1 oznaczają, że przeciętnie bezrobocie wśród absolwentów jest niższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania. Natomiast wartości powyżej 1 oznaczają, że przeciętnie bezrobocie wśród absolwentów jest wyższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania. Praca socjalna UO uzyskała w tym przypadku wartość **2**, natomiast inne kierunki w dziedzinie nauk społecznych uzyskały wskaźnik, tj. 0,54.

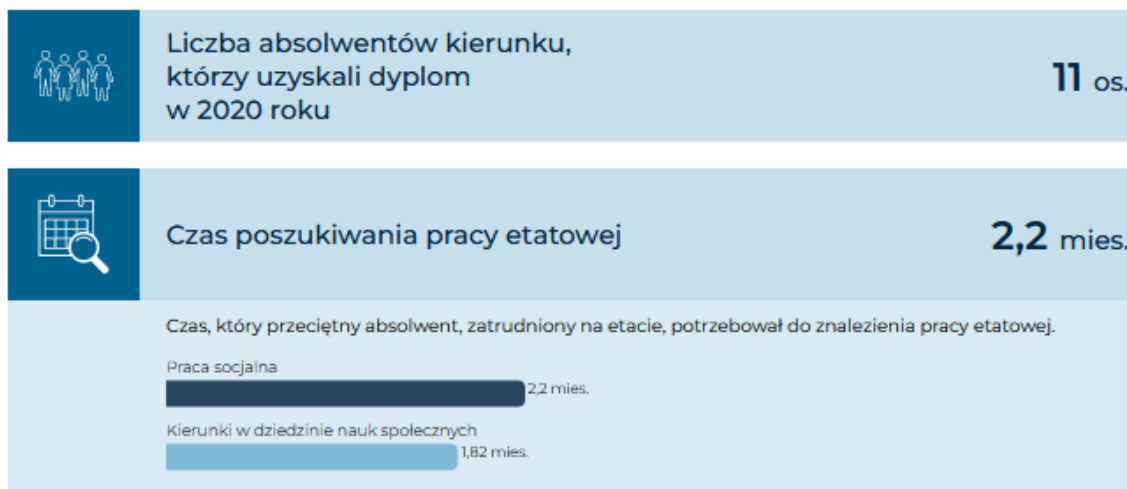
Infografika 1. Raport szczegółowy dotyczący absolwentów kierunku Praca socjalna – studia pierwszego stopnia - stacjonarne na Uniwersytecie Opolskim w 2020 roku



Statystyki dotyczące sytuacji zawodowej absolwentów wybranego przez Ciebie kierunku pokazujemy na wykresie na tle podobnych kierunków. Do porównania wybieramy kierunki z dziedziny kształcenia, do której należy interesujący Cię kierunek. Również pozostałe cechy kierunków i absolwentów określamy zgodnie z Twoimi wskazaniem, tj. formę i poziom studiów, rok uzyskania dyplomu oraz doświadczenie zawodowe przed uzyskaniem dyplomu.

Na przykład sytuację absolwentów z 2019 roku kierunku socjologia, na drugim poziomie studiów stacjonarnych, bez doświadczenia zawodowego przed uzyskaniem dyplomu, pokazujemy na tle sytuacji absolwentów z 2019 roku innych kierunków z dziedziny nauk społecznych, na drugim poziomie studiów stacjonarnych, również bez doświadczenia zawodowego przed uzyskaniem dyplomu.

Pamiętaj, że sytuacja zawodowa absolwentów wybranego kierunku zależy od kondycji lokalnego rynku pracy. Z reguły koszty utrzymania w dużych miastach są większe niż w małych miejscowościach. Z kolei bezrobocie w dużych miastach jest z reguły mniejsze niż w małych miejscowościach. Dlatego porównując kierunki, korzystaj przede wszystkim ze względnych wskaźników zarobków i bezrobocia. Względne wskaźniki uwzględniają kondycję lokalnego rynku pracy i lepiej odzwierciedlają rzeczywistą sytuację zawodową absolwentów.

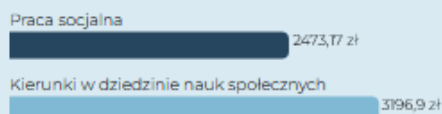




Wynagrodzenie ogółem brutto

2473,17 zł

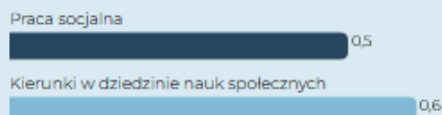
Mediana średnich miesięcznych zarobków ze wszystkich źródeł w pierwszym roku po dyplomie. Mediana to wartość, która dzieli absolwentów na dwie części. Połowa z nich zarabia więcej niż wynosi mediana, a połowa uzyskuje zarobki mniejsze niż mediana.



Względny Wskaźnik Zarobków

0,5

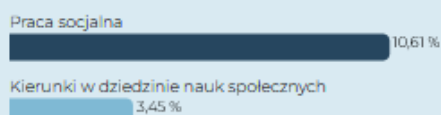
Wynagrodzenie absolwenta ze wszystkich źródeł w pierwszym roku po dyplomie w stosunku do średnich zarobków w jego miejscu zamieszkania. Im większa wartość tym lepiej. Wartości powyżej 1 oznaczają, że przeciętnie absolwenci zarabiają powyżej średniej wynagrodzeń w swoich miejscach zamieszkania. Natomiast wartości poniżej 1 oznaczają, że przeciętnie absolwenci zarabiają poniżej średniej wynagrodzeń w swoich miejscach zamieszkania.



Bezrobocie

10,61 %

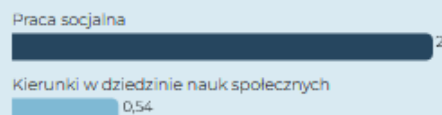
Procent czasu, w którym przeciętny absolwent był bezrobotny w pierwszym roku po dyplomie. 100% oznacza 1 rok.



Względny Wskaźnik Bezrobocia

2

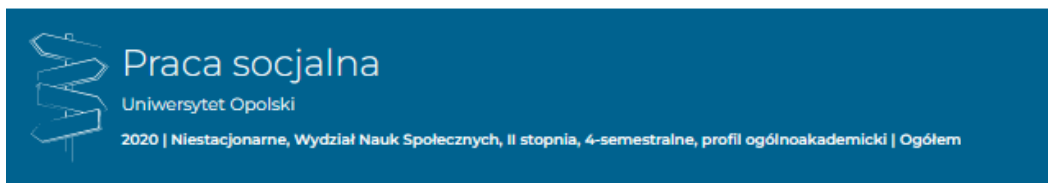
Bezrobocie absolwentów w pierwszym roku po dyplomie w stosunku do stopy bezrobocia w ich miejscu zamieszkania. Im mniejsza wartość tym lepiej. Wartości poniżej 1 oznaczają, że przeciętnie bezrobocie wśród absolwentów jest niższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania. Natomiast wartości powyżej 1 oznaczają, że przeciętnie bezrobocie wśród absolwentów jest wyższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania.



I teraz jeszcze dane dotyczące kierunku Praca socjalna UO, studia drugiego stopnia, niestacjonarne, profil ogólnoakademicki – absolwenci 2020 – Infografika 2. W analizowanym roku akademickim studia ukończyło 19 studentów. **Średni czas poszukiwania pracy etatowej** absolwentów kierunku Praca socjalna UO wyniósł **0 (zero) miesięcy** i w porównaniu do innych kierunków w dziedzinie nauk społecznych (1,38 miesiąca) jest doskonałym wynikiem. **Wynagrodzenie ogółem brutto**, czyli mediana średnich

miesięcznych zarobków ze wszystkich źródeł w pierwszym roku po dyplomie wyniosła **4533,81 PLN**. Mediana to wartość, która dzieli absolwentów na dwie części. Połowa z nich zarabia więcej niż wynosi mediana, a połowa uzyskuje zarobki wyższe niż mediana. W tym samym czasie absolwenci innych kierunków w dziedzinie nauk społecznych zarobili brutto mniej niż absolwenci kierunku Praca socjalna UO - 3828,76 PLN. Kolejne kryterium to **Względny Wskaźnik Zarobków (WWZ)**. Określa on wynagrodzenie absolwenta ze wszystkich źródeł w pierwszym roku po dyplomie w stosunku do średnich zarobków w jego miejscu zamieszkania. Im większa wartość tym lepiej. Wartości powyżej 1 oznaczają, że przeciętnie absolwenci zarabiają powyżej średniej wynagrodzeń w swoich miejscach zamieszkania. Natomiast wartości poniżej 1 oznaczają, że przeciętnie absolwenci zarabiają poniżej średniej wynagrodzeń w swoich miejscach zamieszkania. W omawianym przypadku Praca socjalna UO otrzymała WWZ na poziomie **0,89**, natomiast WWZ innych kierunków w dziedzinie nauk społecznych wyniósł mniej, bo 0,7. Kolejny wskaźnik to **bezrobocie**, rozumiany jako procent czasu, w którym przeciętny absolwent był bezrobotny w pierwszym roku po dyplomie. 100% oznacza 1 rok. Kierunek Praca socjalna UO uzyskał w tym przypadku wartość **0%**, w porównaniu do absolwentów innych kierunków w dziedzinie nauk społecznych - 5,06% to doskonały wynik. I na koniec raport zawiera dane dotyczące **Wzłędnego Wskaźnika Bezrobocia (BWB)**. Bezrobocie absolwentów wyliczane jest w pierwszym roku po dyplomie w stosunku do stopy bezrobocia w ich miejscu zamieszkania. Im mniejsza wartość tym lepiej. Wartości poniżej 1 oznaczają, że przeciętnie bezrobocie wśród absolwentów jest niższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania. Natomiast wartości powyżej 1 oznaczają, że przeciętnie bezrobocie wśród absolwentów jest wyższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania. Praca socjalna UO uzyskała w tym przypadku wartość **0% (zero)**, natomiast inne kierunki w dziedzinie nauk społecznych uzyskały wskaźnik, tj. 0,83%.

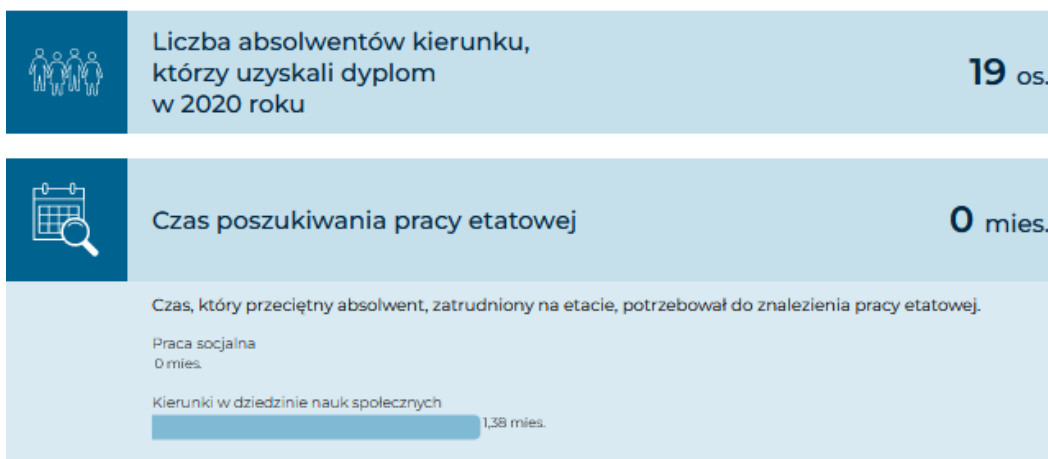
Infografika 2. Raport szczegółowy dotyczący absolwentów kierunku Praca socjalna – studia drugiego stopnia - niestacjonarne na Uniwersytecie Opolskim w 2020 roku

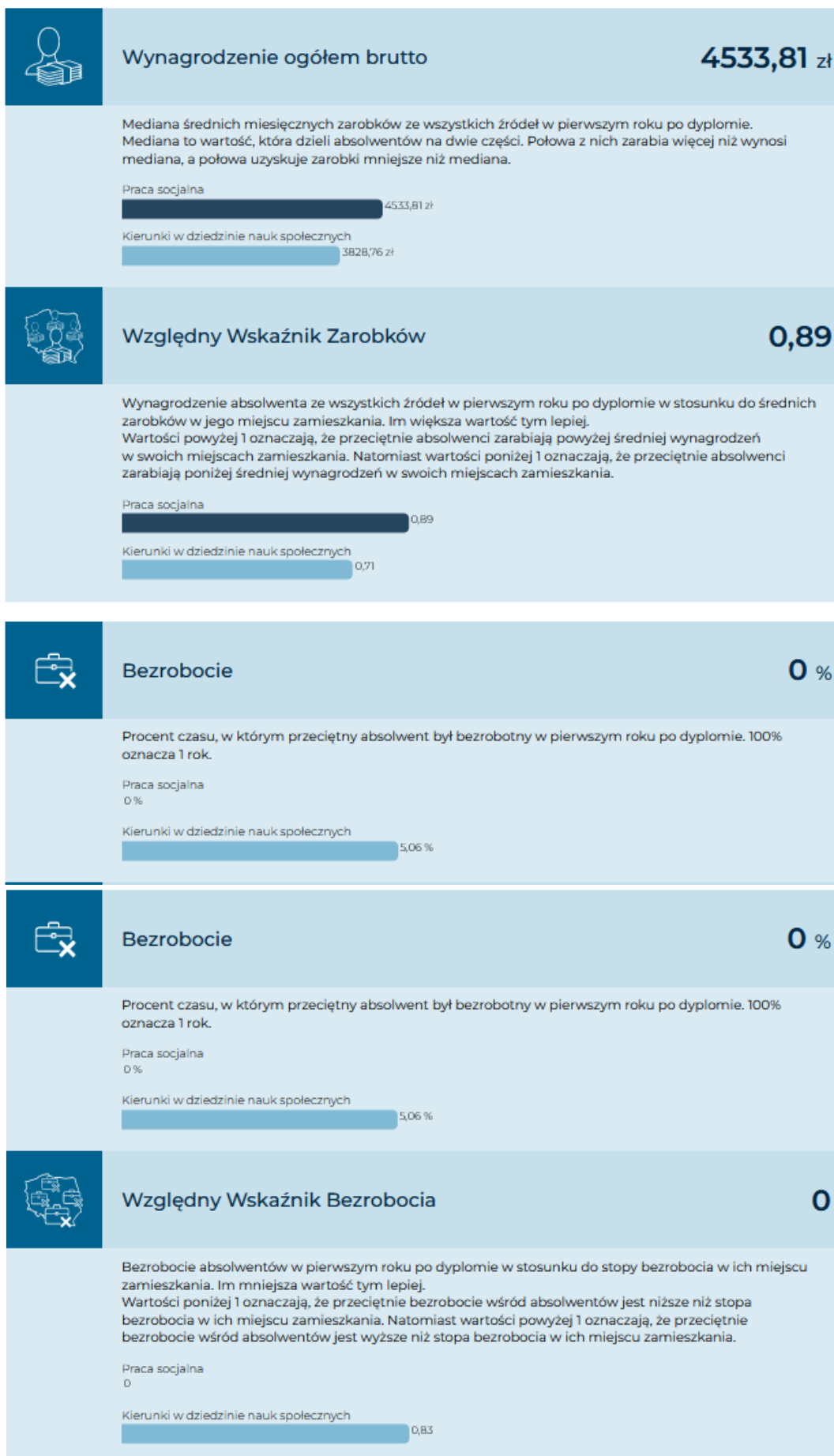


Statystyki dotyczące sytuacji zawodowej absolwentów wybranego przez Ciebie kierunku pokazujemy na wykresie na tle podobnych kierunków. Do porównania wybieramy kierunki z dziedziny kształcenia, do której należy interesujący Cię kierunek. Również pozostałe cechy kierunków i absolwentów określamy zgodnie z Twoimi wskazaniami, tj. formę i poziom studiów, rok uzyskania dyplomu oraz doświadczenie zawodowe przed uzyskaniem dyplomu.

Na przykład sytuację absolwentów z 2019 roku kierunku socjologia, na drugim poziomie studiów stacjonarnych, bez doświadczenia zawodowego przed uzyskaniem dyplomu, pokazujemy na tle sytuacji absolwentów z 2019 roku innych kierunków z dziedziny nauk społecznych, na drugim poziomie studiów stacjonarnych, również bez doświadczenia zawodowego przed uzyskaniem dyplomu.

Pamiętaj, że sytuacja zawodowa absolwentów wybranego kierunku zależy od kondycji lokalnego rynku pracy. Z reguły koszty utrzymania w dużych miastach są większe niż w małych miejscowościach. Z kolei bezrobocie w dużych miastach jest z reguły mniejsze niż w małych miejscowościach. Dlatego porównując kierunki, korzystaj przede wszystkim ze względnych wskaźników zarobków i bezrobocia. Względne wskaźniki uwzględniają kondycję lokalnego rynku pracy i lepiej odzwierciedlają rzeczywistą sytuację zawodową absolwentów.





W systemie ELA można wygenerować także ranking dotyczący kierunku Praca socjalna i pokazać go na tle innych uczelni, kształcących w tym samym zakresie. Jeśli mowa o kierunku Praca socjalna to w ogólnopolskim rankingu widnieje 30 uczelni, w których jest realizowany ten kierunek, pierwszego stopnia, stacjonarne. Poniżej przedstawiono tylko fragmenty tego zestawienia, czyli to co dotyczy Pracy socjalnej na UO wraz z dwiema uczelniami będącymi na pierwszym i drugim miejscu w rankingu ELA oraz z uczelnią, która jest tuż przed UO w ww. rankingu (Infografika 3.).

Najlepszy wynik ogólny w Polsce, w odniesieniu do absolwentów kierunku **Praca socjalna, pierwszego stopnia, stacjonarne** uzyskała w roku 2020 Praca socjalna realizowana w Państwowej Uczelni Zawodowej im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie, studia stacjonarne, pierwszego stopnia, profil praktyczny – wynik ogólny 0,71. Na drugim miejscu uplasowała się Uczelnia Państwowa im. Jana Grodka w Sanoku, studia stacjonarne, pierwszego stopnia, profil praktyczny – wynik 0,68. Jak widać prym wiodą kierunki o profilu praktycznym. Uniwersytet Opolski znalazł się na 16. Miejscu – wynik ogólny 0,5. W poniższych zestawieniach do porównania dodano także uczelnię bliską nam choćby pod względem geograficznym, która zajęła w rankingu 15. miejsce - Uniwersytet Śląski w Katowicach – profil ogólnoakademicki – wynik 0,51.

We wszystkich kryteriach kierunek Praca socjalna UO wypadł w tym porównaniu dotyczącym absolwentów nieco gorzej niż dwie wiodące uczelnie. Uczelnia Katowicka i opolska mają bardzo zbliżone parametry.

Infografika 3. Ogólnopolski ranking dotyczący absolwentów kierunku Praca socjalna, pierwszego stopnia, stacjonarne w 2020 roku (fragmenty 3a., 3b., 3c, 3d., 3e.)

3a. Względny Wskaźnik Zarobków



3b. Wynagrodzenie ogółem brutto

Porównanie kierunków



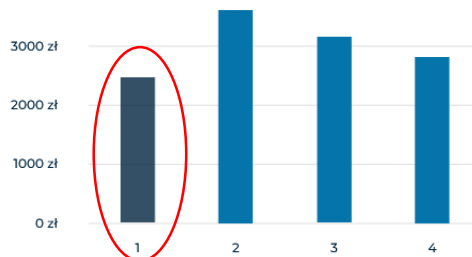
Wynagrodzenie ogółem brutto

Mediana średnich miesięcznych zarobków ze wszystkich źródeł w pierwszym roku po dyplomie. Mediana to wartość, która dzieli absolwentów na dwie części. Połowa z nich zarabia więcej niż wynosi mediana, a połowa uzyskuje zarobki mniejsze niż mediana.

Porównaj według:

Wynagrodzenie ogółem brutto

Pamiętaj, że sytuacja zawodowa absolwentów wybranego kierunku zależy od kondycji lokalnego rynku pracy. Z reguły koszty utrzymania w dużych miastach są większe niż w małych miejscowościach. Z kolei bezrobocie w dużych miastach jest z reguły mniejsze niż w małych miejscowościach. Dlatego porównując kierunki, korzystaj przede wszystkim ze względnych wskaźników zarobków i bezrobocia. Względne wskaźniki uwzględniają kondycję lokalnego rynku pracy i lepiej odzwierciedlają rzeczywistą sytuację zawodową absolwentów.



1. Praca socjalna

Uniwersytet Opolski
2020 | Stacjonarne I stopnia, Wydział Historyczno-Pedagogiczny

2. Praca socjalna

Państwowa Uczelnia Zawodowa im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie
2020 | Stacjonarne I stopnia, Wydział Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych

3. Praca socjalna

Uczelnia Państwowa im. Jana Grodka w Sanoku
2020 | Stacjonarne I stopnia,

4. Praca socjalna

Uniwersytet Śląski w Katowicach
2020 | Stacjonarne I stopnia, Wydział Nauk Społecznych

3c. Czas poszukiwania pracy etatowej

Porównanie kierunków



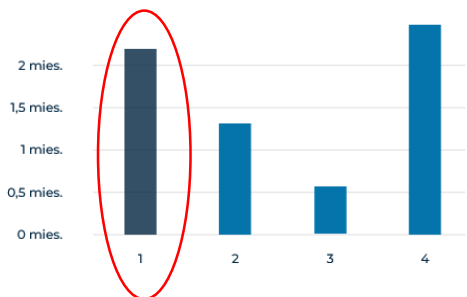
Czas poszukiwania pracy etatowej

Czas, który przeciętny absolwent, zatrudniony na etacie, potrzebował do znalezienia pracy etatowej.

Porównaj według:

Czas poszukiwania pracy etatowej

Pamiętaj, że sytuacja zawodowa absolwentów wybranego kierunku zależy od kondycji lokalnego rynku pracy. Z reguły koszty utrzymania w dużych miastach są większe niż w małych miejscowościach. Z kolei bezrobocie w dużych miastach jest z reguły mniejsze niż w małych miejscowościach. Dlatego porównując kierunki, korzystaj przede wszystkim ze względnych wskaźników zarobków i bezrobocia. Względne wskaźniki uwzględniają kondycję lokalnego rynku pracy i lepiej odzwierciedlają rzeczywistą sytuację zawodową absolwentów.



1. Praca socjalna

Uniwersytet Opolski
2020 | Stacjonarne I stopnia, Wydział Historyczno-Pedagogiczny

2. Praca socjalna

Państwowa Uczelnia Zawodowa im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie
2020 | Stacjonarne I stopnia, Wydział Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych

3. Praca socjalna

Uczelnia Państwowa im. Jana Grodka w Sanoku
2020 | Stacjonarne I stopnia,

4. Praca socjalna

Uniwersytet Śląski w Katowicach
2020 | Stacjonarne I stopnia, Wydział Nauk Społecznych

3d. Bezrobocie

Porównanie kierunków



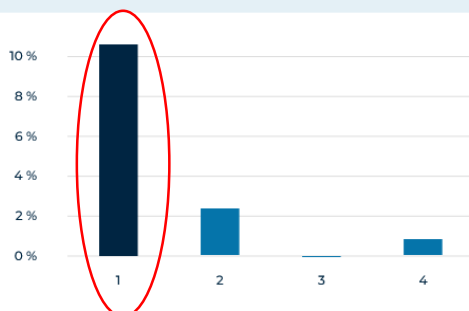
Bezrobocie

Procent czasu, w którym przeciętny absolwent był bezrobotny w pierwszym roku po dyplomie. 100% oznacza 1 rok.

Porównaj według:

Bezrobocie

Pamiętaj, że sytuacja zawodowa absolwentów wybranego kierunku zależy od kondycji lokalnego rynku pracy. Z reguły koszty utrzymania w dużych miastach są większe niż w małych miejscowościach. Z kolei bezrobocie w dużych miastach jest z reguły mniejsze niż w małych miejscowościach. Dlatego porównując kierunki, korzystaj przede wszystkim ze względnych wskaźników zarobków i bezrobocia. Względne wskaźniki uwzględniają kondycję lokalnego rynku pracy i lepiej odzwierciedlają rzeczywistą sytuację zawodową absolwentów.



1. Praca socjalna

Uniwersytet Opolski
2020 | Stacjonarne I stopnia, Wydział Historyczno-Pedagogiczny

2. Praca socjalna

Państwowa Uczelnia Zawodowa im. Ignacego Mościckiego w Ciechanowie
2020 | Stacjonarne I stopnia, Wydział Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych

3. Praca socjalna

Uczelnia Państwowa im. Jana Grodka w Sanoku
2020 | Stacjonarne I stopnia,

4. Praca socjalna

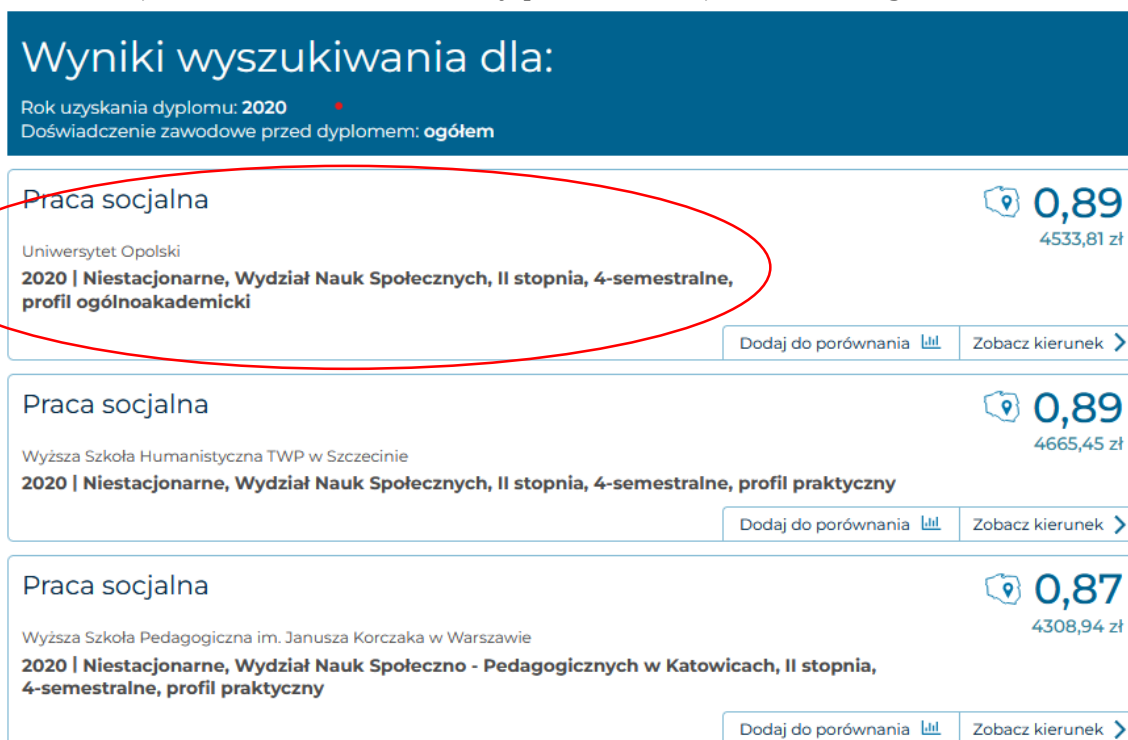
Uniwersytet Śląski w Katowicach
2020 | Stacjonarne I stopnia, Wydział Nauk Społecznych

3e. Względny Wskaźnik Bezrobocia



W systemie ELA wygenerowano także ranking dotyczący kierunku **Praca socjalna drugiego stopnia, niestacjonarne**. W takim ogólnopolskim rankingu widnieje 7 takich uczelni. Poniżej przedstawiono fragmenty tego zestawienia, w tym porównanie kierunku Praca socjalna na UO z dwiema najlepiej ocenianymi uczelniami. **Najlepsze wyniki ogólne w Polsce, w odniesieniu do absolwentów kierunku Praca socjalna, drugiego stopnia, niestacjonarne uzyskały *ex aequo* w roku 2020 Praca socjalna na Uniwersytecie Opolskim (profil ogólnoakademicki) i na Wyższej Szkole Humanistycznej TWP w Szczecinie (profil praktyczny) – z wynikiem ogólnym 0,89.**

Infografika 4. Ogólnopolski ranking dotyczący absolwentów kierunku Praca socjalna, drugiego stopnia, niestacjonarne w 2020 roku - trzy pierwsze miejsca w rankingu

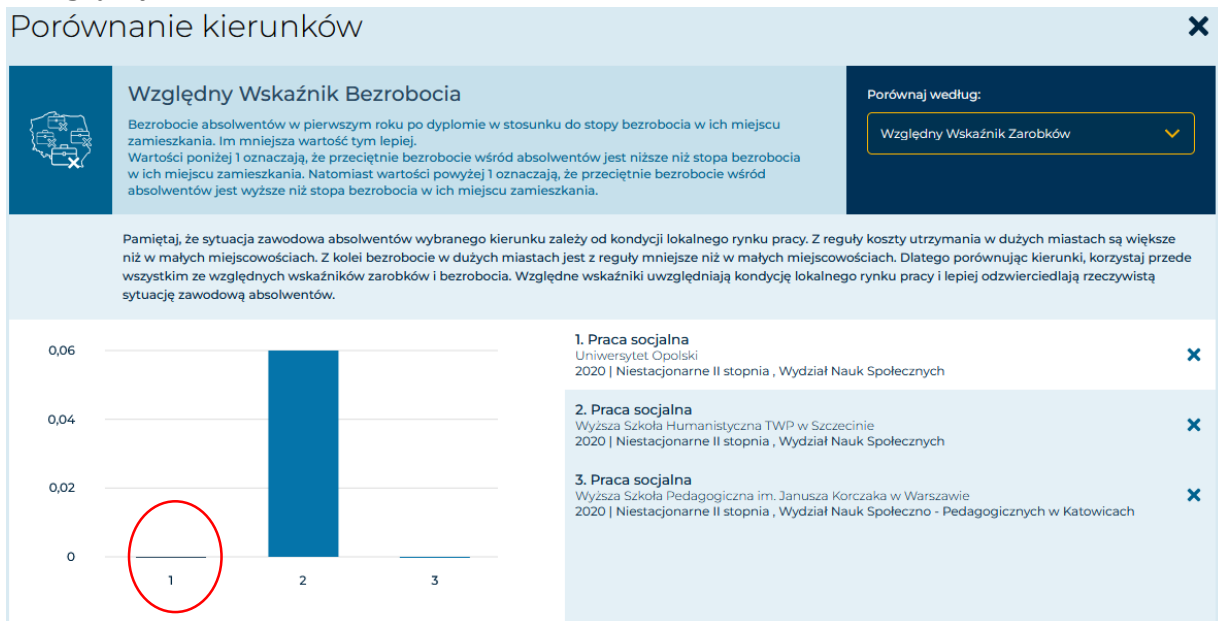


Poniżej na infografice 5. przedstawiono porównanie trzech najlepiej ocenionych uczelni według kryteriów:

- Liczba absolwentów kierunku, którzy uzyskali dyplom w 2020 roku;
- Czas poszukiwania pracy etatowej;
- Wynagrodzenie ogółem brutto;
- Względny Wskaźnik Zarobków;
- Bezrobocie;
- Względny Wskaźnik Bezrobocia.

Infografika 5. Ogólnopolski ranking dotyczący absolwentów kierunku Praca socjalna, drugiego stopnia, niestacjonarne w 2020 roku - trzy pierwsze miejsca w rankingu – porównanie (5a., 5b., 5c., 5d., 5e.)

5a. Względny Wskaźnik Bezrobocia

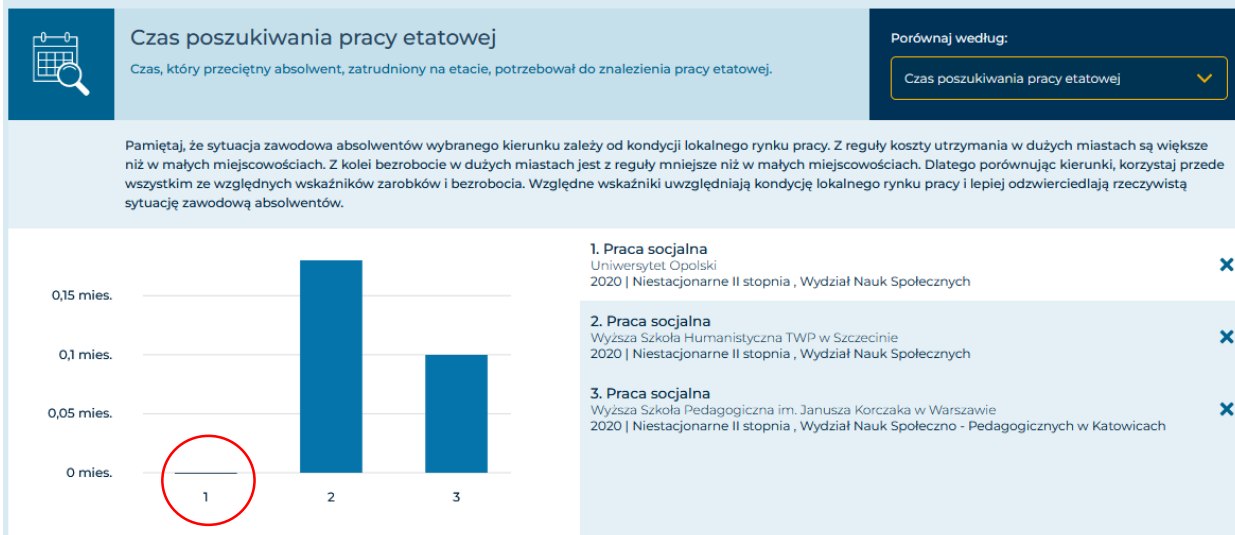


5b. Wynagrodzenie ogółem brutto

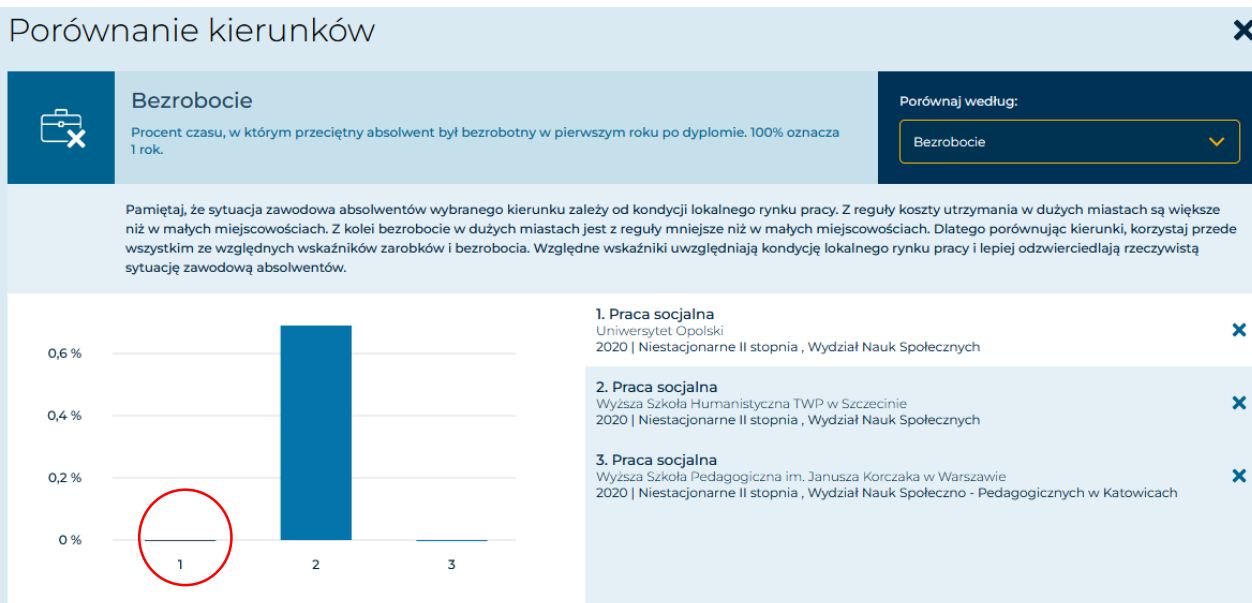


5c. Czas poszukiwania pracy etatowej

Porównanie kierunków



5d. Bezrobocie



5e. Względny Wskaźnik Bezrobocia



W poniższych zestawieniach kierunek Praca socjalna UO uzyskał doskonałe rezultaty. Jedynie w kryterium: Wynagrodzenie ogółem brutto, kierunek UO miał nieco niższą wartość: UO – 4533,81 PLN, Katowice – 4665,45 PLN.

Część trzecia – pozostałe działania na rzecz doskonalenia i oceny jakości kształcenia na WNS

Badania studentów przyjętych na pierwszy rok studiów

Badanie ankietowe wg *Procedury oceny oferty edukacyjnej i działań promocyjnych przez studentów przyjętych na pierwszy rok studiów na Wydziale Nauk Społecznych (WNS) UO*, przeprowadzone zostało w dniach od 25 października do 19 listopada 2021 r. Zaproszenie do udziału w badaniu skierowane zostało, za zgodą Dziekan Wydziału Nauk Społecznych, do wszystkich studentów przyjętych na pierwszy rok studiów w roku akademickim 2021/2022. Celem badania było pozyskanie opinii na temat atrakcyjności oferty edukacyjnej Wydziału Nauk Społecznych na Uniwersytecie Opolskim oraz efektywności podejmowanych działań promocyjnych.

Ankieta została opracowana przez Annę Weissbrot-Koziarską – Dziekan WNS oraz Iwonę Dąbrowską-Jabłońską – zastępcę Dziekan WNS. Badanie było anonimowe i obejmowało 8 pytań, dotyczących: informacji podstawowych oraz oceny oferty dydaktycznej i działań promocyjnych WNS UO. Badanie miało charakter ilościowy. Zawierało pytania metrykalne oraz pytania zamknięte wielokrotnego wyboru z opcją „inna odpowiedź”. Studenci musieli udzielić odpowiedzi na wszystkie pytania.

Spośród około 800 studentów przyjętych na pierwszy rok studiów w roku akademickim 2021/2022, ankietę wypełniło 142 respondentów, co stanowiło łącznie około 17,87% grupy docelowej. Szczegółowy Raport z badania studentów przyjętych na pierwszy rok studiów na Wydziale Nauk Społecznych UO za rok akademicki 2021/2022 znajduje się w dziekanacie WNS. Wyniki tych ankiet są obecnie w opracowaniu. Zostaną dołączone do niniejszego raportu po ukończeniu ich opisu i analizy.



Ocena doskonalenia jakości kształcenia dokonana przez nauczycieli akademickich

W niniejszym paragrafie zostaną opisane wyniki badania oceny doskonalenia jakości kształcenia, które przeprowadzono wśród nauczycieli akademickich UO. Zrealizowano je wg *Procedury oceny jakości kształcenia dokonywanej przez nauczycieli akademickich - SDJK-O-U9*. W roku sprawozdawczym zebrano na Uczelni łącznie 296 ankiet. Ogólna średnia ocena na UO w roku akademickim 2020/2021 to 3,48. W tym rankingu Wydział Nauk Społecznych uplasował się na VII pozycji. **Podaję tutaj wyniki ogólne całego WNS, ponieważ w badaniach, które są anonimowe, nie ma możliwości wyłonienia wyłącznie pracowników realizujących zajęcia na kierunku Praca socjalna.** Nauczyciele akademicy oceniają cały Wydział. Oto zatem szczegółowe wyniki badań WNS.

Tabela 11. Zestawienie średnich ocen realizacji procesu doskonalenia jakości kształcenia na UO dokonanej przez nauczycieli akademickich w roku akademickim 2020/2021

Jednostki UO	Średnia ocena jk w podstawowej jednostce organizacyjnej	Średnia ocena zajęć dydaktycznych realizowanych w formie zdalnej – oceniali nauczyciele akademicy	Średnia ocena zajęć dydaktycznych realizowanych w formie zdalnej – oceniali studenci	Średnia ocena współpracy z administracją ogólnouczelnianą w zakresie podnoszenia jk	Ogólna średnia ocena
Wydział Chemiczny	3,12	4,17	4,29	2,61	3,25
Wydział Ekonomiczny	3,01	3,77	4,12	2,63	3,1
Wydział Filologiczny	3,23	4,12	4,14	3,19	3,45
Wydział Lekarski	3,24	3,99	4,41	4,04	3,38
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	3,25	4,17	4,27	2,96	3,41
Wydział Nauk Społecznych	3,22	4,13	4,14	3,16	3,44
Wydział Nauk o Polityce i Komunikacji Społecznej	3,61	4,31	4,09	3,21	3,68
Wydział Prawa i Administracji	3,39	4,05	3,97	2,83	3,4
Wydział Przyrodniczo-Techniczny	3,05	4,08	4,1	2,70	3,22
Wydział Sztuki	-	-	4,30	-	-
Wydział Teologiczny	4,01	4,42	4,30	3,54	3,98
Wydział Nauk o Zdrowiu	3,67	4,16	4,11	3,68	3,8
Studium Języków Obcych	3,49	4,31	-	2,3	3,36
Studium Wychowania Fizycznego i Sportu	3,77	4,44	-	2,38	3,83
Ogółem	3,39	4,16	4,19	3,02	3,48

Źródło: Raporty z badań przygotowane przez Biuro Dydaktyki i Spraw Studenckich UO, Obszar Edukacji Ustawicznej i Praktyk Studenckich

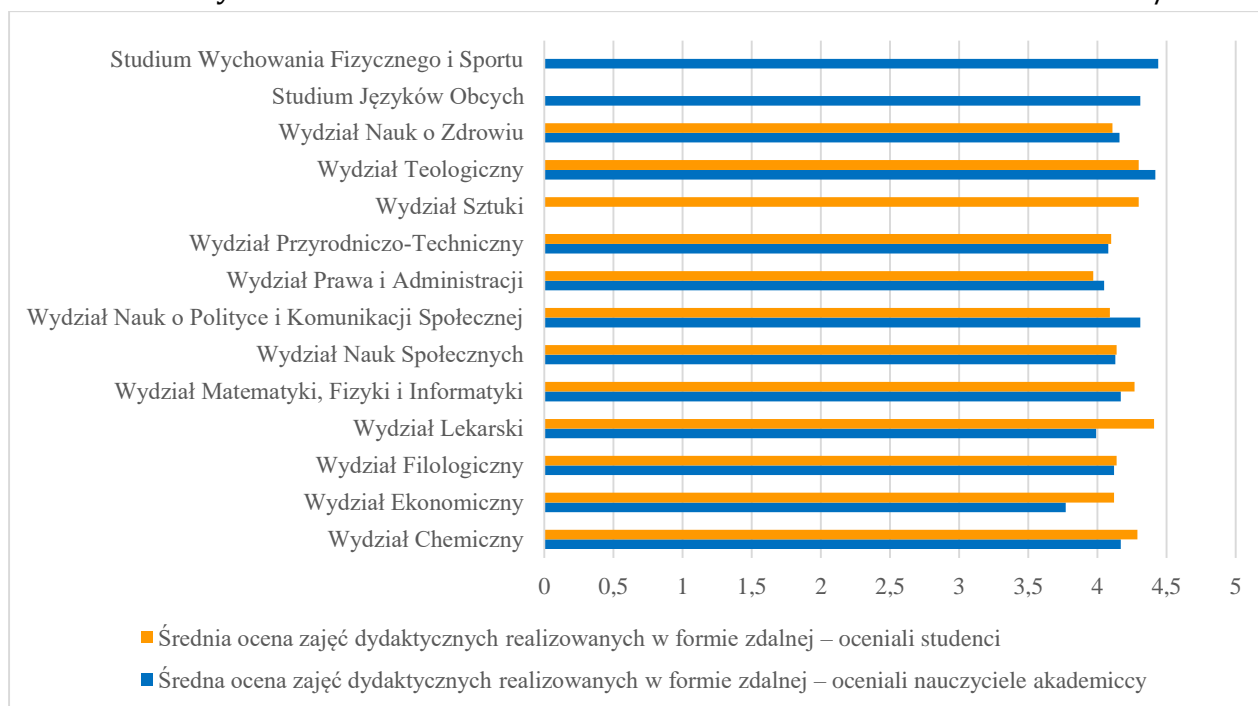
Średnia ocena realizacji procesu doskonalenia jakości kształcenia na UO została najwyżej oceniona przez pracowników Wydziału Teologicznego (3,98), Studium Wychowania Fizycznego i Sportu (3,83) i Wydział Nauk o Zdrowiu (3,8). Najniższe oceny w tym zakresie dali nauczyciele akademicy Wydziału Ekonomicznego (3,1), Wydziału Przyrodniczo-Technicznego (3,22) i Wydziału Chemicznego (3,25). Wydział Nauk Społecznych otrzymał ocenę **3,44**.

Dodatkowo w tabeli 11. na szarych polach, zestawiono średnie oceny dotyczące zajęć realizowanych w formie zdalnej w roku akademickim 2020/2021 w ocenie nauczycieli akademickich i w ocenie studentów (te drugie dane pochodzą z badania realizowanego wg *Procedury oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów - SDJK-O-U8*). Średnia ocena nauczycieli odnośnie do realizacji zajęć w formie zdalnej wyniosła 4,16, natomiast studenci ocenili ją na poziomie 4,19, czyli nawet nieco wyżej. Wygląda więc na to, że oceny prowadzących zajęcia zdalne i studentów, biorących w nich udział, są wysokie i zbliżone do siebie. Przyglądając się poszczególnym wydziałom wielokrotnie można zauważyć tendencję wzrostową średnich ocen realizacji zajęć w formie zdalnej w bieżącym roku sprawozdawczym. Są jednak wydziały, gdzie nastąpił spadek tych wyników.

W tabeli 11. zawarto także średnie ocen jakości kształcenia w podstawowej jednostce organizacyjnej, średnie ocen zajęć dydaktycznych realizowanych w trybie zdalnym oraz

średnią ocenę współpracy z administracją ogólnouczelnianą w zakresie podnoszenia jakości kształcenia.

Wykres 1. Zestawienie średnich ocen dotyczących zajęć realizowanych w formie zdalnej w ocenie nauczycieli akademickich i w ocenie studentów w roku akademickim 2020/2021



Źródło: Raporty z badań przygotowane przez Biuro Dydaktyki i Spraw Studenckich UO, Obszar Edukacji Ustawicznej i Praktyk Studenckich

Interesujące może być również porównanie średnich ocen doskonalenia jakości kształcenia dokonanych przez pracowników naukowo-dydaktycznych - lata od 2014 do 2021. W tabeli 12. pokazano zatem te wyniki. Tabela nie zawiera danych z roku akademickiego 2019/2020, ponieważ w tym roku nie udało się tych badań przeprowadzić, ze względu na nagłe wystąpienie sytuacji pandemii.

Tabela 12. Porównanie średnich ocen doskonalenia jakości kształcenia dokonanych przez pracowników naukowo-dydaktycznych - lata 2014/2015/2016/2017/2018 oraz 2020/2021

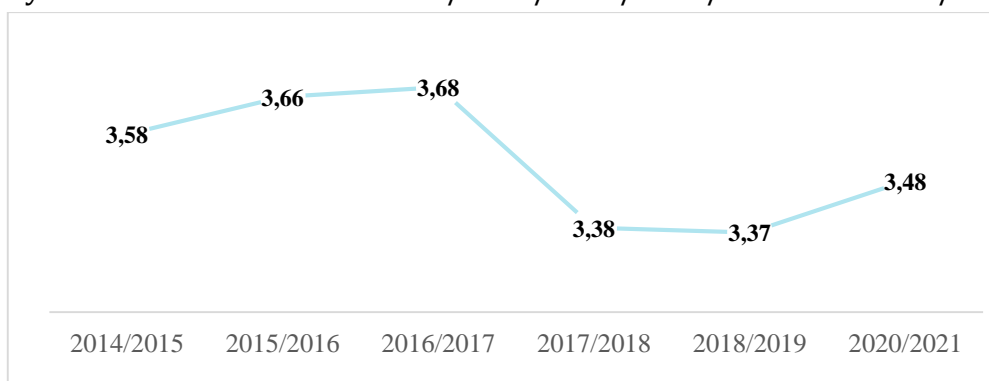
Jednostki UO	Średnia ocen					
	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2020/2021
Wydział Chemiczny	3,93	3,84	3,79	3,28	3	3,25
Wydział Ekonomiczny	3,65	3,67	3,7	3,41	3,24	3,1
Wydział Filologiczny	3,46	3,69	3,78	3,28	3,25	3,45
Wydział Lekarski	-	-	-	-	-	3,38
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	3,83	3,82	3,58	2,99	3,34	3,41
Wydział Nauk Społecznych	3,57	3,69	3,74	3,29	3,34	3,44
Wydział Nauk o Polityce i Komunikacji Społecznej	-	-	-	-	-	3,68
Wydział Prawa i Administracji	3,87	3,63	3,93	3,36	3,48	3,4
Wydział Przyrodniczo-Techniczny	3,21	3,12	3,23	2,96	3,1	3,22

Wydział Sztuki	-	-	-	3,95	3,69	..2
Wydział Teologiczny	4,01	4,09	4,3	3,82	4,13	3,98
Wydział Nauk o Zdrowiu	-	-	-	-	-	3,8
Studium Języków Obcych	3,54	3,44	3,43	3,57	3,19	3,36
Studium Wychowania Fizycznego i Sportu	3,65	3,56	3,87	3,32	3,28	3,83
Liczba ankiet	538	501	506	460	282	296
Ogółem	3,58	3,66	3,68	3,38	3,37	3,48

Źródło: Raporty z badań przygotowane przez Biuro Dydaktyki i Spraw Studenckich UO, Obszar Edukacji Ustawicznej i Praktyk Studenckich

Prezentowane tutaj dane obejmują dość długi zakres lat, od 2014 do 2021 roku. Należy tu zaznaczyć, że w latach 2014-2017 obowiązywała procedura oceny jakości kształcenia dokonana przez nauczyciela akademickiego o symbolu SDJK-O-U9. Zawierała ona 10 stwierdzeń (ocenianych w skali 5-stopniowej) i jedno pytanie otwarte. W roku akademickim 2017/2018 procedura o symbolu SDJK-O-U9 została zmieniona. Obecnie nosi ona nazwę: *Procedura oceny jakości kształcenia dokonywanej przez nauczycieli akademickich*. Procedura została poszerzona o dodatkowe pytania i podzielona na dwie części: I. Ocena jakości kształcenia w podstawowej jednostce organizacyjnej, II. Ocena realizacji zajęć dydaktycznych realizowanych w trybie zdalnym w podstawowej jednostce organizacyjnej. Natomiast w roku akademickim 2020/2021 dodano do niej część III. Ocena współpracy z administracją ogólnouczelnianą w zakresie podnoszenia jakości kształcenia. W związku z tym, że ankiety różnią się na przestrzeni lat zarówno liczbą pytań, jak i ich treścią, nie jest możliwe statystyczne porównanie ich wyników. Wydaje się, że proces zmian w opisywanej Procedurze będzie trwał nadal, bowiem wielu pracowników krytykowało w swoich wypowiedziach jej budowę techniczną (ankieta była przeprowadzona przez system USOSWeb, który ma niewiele możliwości właściwego zbudowania ankiety pod względem technicznym) oraz jej wartość treściową, merytoryczną.

Wykres 2. Porównanie średnich ocen ogółem doskonalenia jakości kształcenia dokonanych przez nauczycieli akademickich - lata 2014/2015/2016/2017/2018 oraz 2020/2021

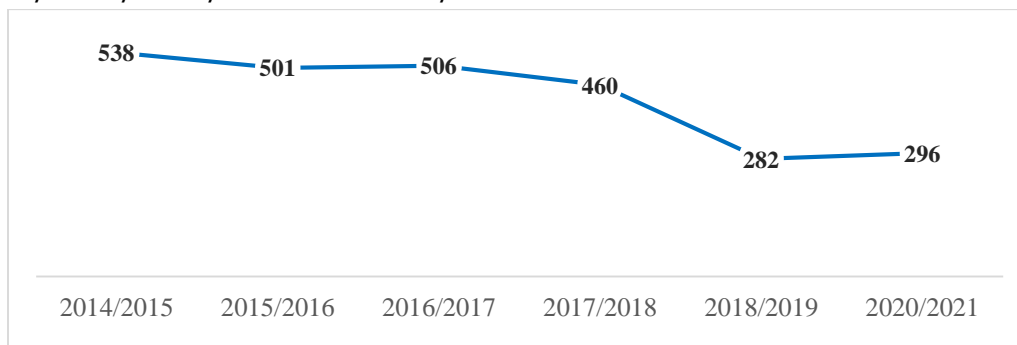


Źródło: Raporty z badań przygotowane przez Biuro Dydaktyki i Spraw Studenckich UO, Obszar Edukacji Ustawicznej i Praktyk Studenckich

Natomiast na pewno można stwierdzić, że z biegiem lat spada liczba nauczycieli akademickich zainteresowanych wzięciem udziału w badaniach ankietowych. W roku akademicki 2014/2015 było to 538 nauczycieli, a w roku 2020/2021 już znacznie mniej, bo 296 nauczycieli akademickich.

² Na WS w ankiecie wzięła udział tylko jedna osoba, w związku z tym nie została uwzględniona w wynikach ogólnych Wydziału.

Wykres 3. Porównanie liczby respondentów, biorących udział w badaniach oceny doskonalenia jakości kształcenia dokonanej przez nauczycieli akademickich - lata 2014/2015/2016/2017/2018 oraz 2020/2021



Źródło: Raporty z badań przygotowane przez Biuro Dydaktyki i Spraw Studenckich UO, Obszar Edukacji Ustawicznej i Praktyk Studenckich

Ocena pracowników wybranych jednostek administracyjnych

Ostatnia część sprawozdania za rok akademicki 2020/2021 dotyczy realizacji *Procedury studenckiej oceny pracowników jednostek administracji Uniwersytetu Opolskiego - SDJK-O-U16*. Procedura była realizowana w 2021 roku po raz pierwszy i ona także, jak ta opisana powyżej, **jest ankietą anonimową i nie ma możliwości wykazania, jakich ocen udzielali nauczyciele akademicy realizujący zajęcia na kierunku Praca socjalna**. Podaję zatem wyniki dla całego Wydziału Nauk Społecznych UO.

Celem i przedmiotem tej procedury jest ocena działalności administracji Uczelni oraz podjęcie działań zmierzających do podniesienia jakości administracyjnej obsługi studentów. Ocena działalności wybranych jednostek administracji przeprowadzana jest jednorazowo w danym roku akademickim, po zakończeniu zimowej sesji egzaminacyjnej. Ocenie podlegają pracownicy: dziekanatów wydziałów, Biura Dydaktyki i Spraw Studenckich, Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości oraz Biura Nauki i Obsługi Projektów w obszarze Erasmusa. Adresatami kwestionariusza ankiety, będącego załącznikiem do procedury, są studenci pierwszego i drugiego stopnia, studiów jednolitych magisterskich, studiów podyplomowych. Ankieta wypełniana jest dobrowolnie i anonimowo. Ankietyzacja przeprowadzana jest w formie elektronicznej poprzez system USOSweb. Kwestionariusz ankiety składa się z dwóch części: pierwsza dotyczy informacji podstawowych, druga – opinii o jakości obsługi studentów przez wybrane jednostki administracji UO. Po udzieleniu odpowiedzi ankieta jest automatycznie przesyłana, jako poufna informacja, do pracownika odpowiedzialnego za ankietyzację w Biurze Dydaktyki i Spraw Studentów Uniwersytetu Opolskiego.

Pierwsza edycja badań badania odbyła się w marcu 2021 roku. Wzięli w niej udział studenci wszystkich wydziałów UO. W tabeli poniżej przedstawiono wyniki tych badań.

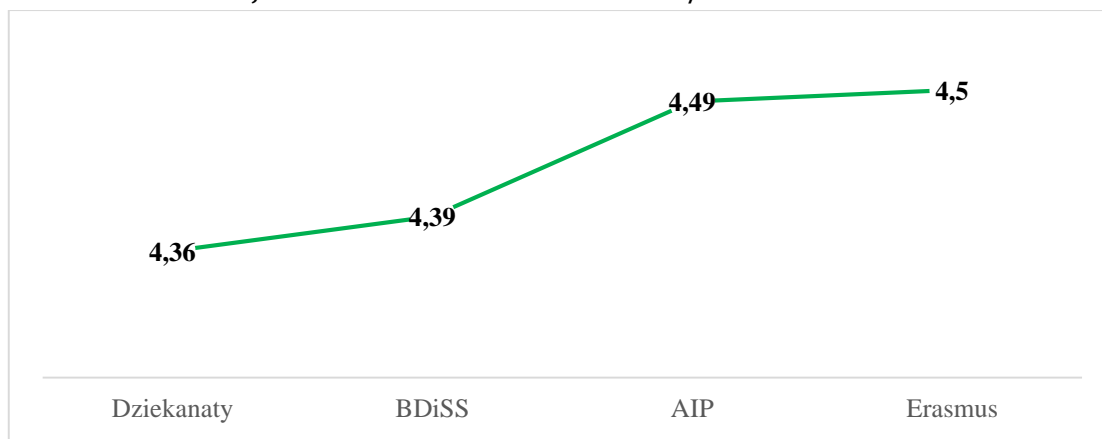
Tabela 13. Zestawienie wyników badań przeprowadzonych wśród studentów wybranych jednostek administracji UO w roku akademickim 2020/2021

Wydziały	Jednostki administracyjne UO				Ocena średnia
	Dziekanaty	BDiSS	AIP	Erasmus	
Wydział Chemiczny	4,41	4,36	4,41	4,44	4,41
Wydział Ekonomiczny	4,04	4,32	4,38	4,46	4,3
Wydział Filologiczny	4,32	4,28	4,46	4,43	4,37
Wydział Lekarski	4,62	4,66	4,59	4,61	4,62
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	4,61	4,41	4,45	4,4	4,47
Wydział Nauk Społecznych	4,1	4,32	4,32	4,25	4,25
Wydział Nauk o Polityce i Komunikacji Społecznej	4,41	4,51	4,55	4,6	4,52
Wydział Prawa i Administracji	4,22	4,28	4,36	4,3	4,29
Wydział Przyrodniczo-Techniczny	4,23	4,27	4,39	4,5	4,35
Wydział Sztuki	4,64	4,74	5	4,91	4,82
Wydział Teologiczny	4,7	4,53	4,61	4,87	4,68
Wydział Nauk o Zdrowiu	3,99	4,01	4,31	4,27	4,15
Ocena średnia	4,36	4,39	4,49	4,5	4,44

Źródło: Raporty z badań przygotowane przez Biuro Dydaktyki i Spraw Studenckich UO, Obszar Edukacji Ustawicznej i Praktyk Studenckich

Przedstawione w tabeli 8. dane pokazują, że studenci ocenili ww. jednostki administracyjne UO wysoko. Ogólna średnia ocen dla UO wyniosła 4,44. Najlepiej oceniono funkcjonowanie Biura Nauki i Obsługi Projektów w obszarze Erasmus (4,5) i Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości. W biurze Erasmus najwyżej punktowano takt i życzliwość pracowników wobec studentów oraz przepływ informacji między pracownikami Erasmus a studentem w zakresie mobilności międzynarodowej. Wysoko oceniono komunikację z pracownikami, zarówno kontakt bezpośredni, telefoniczny, elektroniczny, jak i poprzez system USOS. W Akademickim Inkubatorze Przedsiębiorczości również doceniono takt i życzliwość pracowników wobec studentów, kontakt bezpośredni i elektroniczny z pracownikami biura oraz zawartość strony internetowej AIP.

Wykres 4. Zestawienie średnich ocen ogółem wystawionych przez studentów wybranym jednostkom administracji UO w roku akademickim 2020/2021



Źródło: Raporty z badań przygotowane przez Biuro Dydaktyki i Spraw Studenckich UO, Obszar Edukacji Ustawicznej i Praktyk Studenckich

Z punktu widzenia dydaktyki i podnoszenia jej jakości istotne są oceny wystawione przez studentów dziekanatom wydziałów. Studenci UO ogólnie ocenili najwyższej kompetencje pracowników dziekanatów w załatwianiu spraw studenckich, bezpośredni kontakt z pracownikami i ogólną jakość obsługi studentów. Najmniej punktów przydzielano dziekanatom za komunikację pracowników dziekanatu poprzez system USOSweb, zawartość informacyjną stron internetowych wydziałów oraz obsługę i wsparcie informatyczne. Ocena ogólna jest mimo to wysoka i wyniosła dla całego Uniwersytetu 4,36.

Studenci Wydziału Nauk Społecznych ocenili działalność ww. jednostek na poziomie **4,25**, zatem wysoko. Teraz kilka szczegółowych informacji dotyczących WNS.

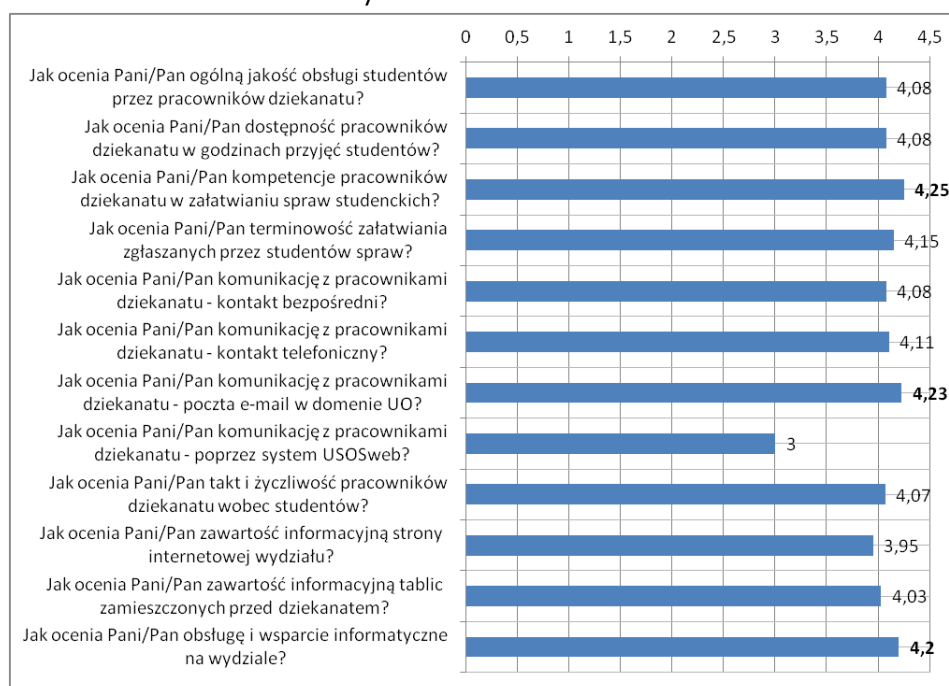
W pracy dziekanatu WNS studenci wysoko ocenili:

- kompetencje pracowników dziekanatu w załatwianiu spraw studenckich – 4,25;
- komunikację elektroniczną z pracownikami dziekanatu poprzez pocztę e-mail w domenie UO – 4,23;
- obsługę i wsparcie informatyczne na wydziale – 4,20;
- terminowość załatwiania zgłaszanych przez studentów spraw – 4,15;
- komunikację telefoniczną z pracownikami dziekanatu – 4,11.

Niżej oceniono: zawartość informacyjną strony internetowej wydziału – 3,95 oraz komunikację elektroniczną z pracownikami dziekanatu poprzez z system USOSweb – 3,99.

Łącznie pracę dziekanatu studenci WNS ocenili na **4,1**.

Wykres 5. Zestawienie średnich ocen wystawionych przez studentów WNS pracownikom dziekanatu w roku akademickim 2020/2021



Źródło: Raporty z badań przygotowane przez Biuro Dydaktyki i Spraw Studenckich UO, Obszar Edukacji Ustawicznej i Praktyk Studenckich

Praca Biura Dydaktyki i Spraw Studentów (BDiSS) została oceniona przez studentów WNS wysoko – **4,32**. Studenci wysoko ocenili:

- przepływ informacji między BDiSS a studentem z niepełnosprawnością – 4,40;
- życzliwość pracowników BDiSS wobec studentów – 4,39;
- przepływ informacji między

- BDiSS a studentem w zakresie spraw stypendialnych – 4,36;
- kompetencje pracowników BDiSS w załatwianiu spraw studenckich – 4,35;
- dostępność pracowników BDiSS w godzinach przyjęć studentów – 4,34.

Pozostałe oceny BDiSS także oscylowały na poziomie powyżej 4,27.

Praca Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości (AIP) otrzymała ocenę od studentów WNS na poziomie **4,32**. Na pierwszym miejscu wskazano następujące walory pracowników AIP:

- życzliwość pracowników AIP wobec studentów – 4,38;
- komunikację z pracownikami AIP poprzez kontakt elektroniczny (poczta e-mail w domenie UO) oraz kontakt bezpośredni – po 4,37;
- wsparcie pracowników AIP,
- skierowane do studentów w zakresie nawiązywania kontaktów z otoczeniem biznesu – 4,35;
- kompetencje pracowników BDiSS w załatwianiu spraw studenckich – 4,33;
- ogólną jakość obsługi studentów przez pracowników AIP – 4,32.

Pozostałe AIP były także wysokie – ponad 4,27.

Studenci WNS oceniali jako czwartą jednostkę UO **Biuro Erasmus**. Ta jednostka otrzymała najwyższą notę – **4,25**. Oto najwyższe noty w tym zestawieniu:

- komunikację z pracownikami AIP poprzez USOSweb oraz życzliwość pracowników Biura Erasmus wobec studentów – po 4,33;
- komunikację z pracownikami AIP poprzez kontakt elektroniczny (poczta e-mail w domenie UO) – 4,29;
- kompetencje pracowników Erasmus w załatwianiu spraw studenckich – 4,27;
- ogólną jakość obsługi studentów przez pracowników Erasmus oraz wsparcie pracowników Erasmus w rozwiązywaniu problemów studenta – po 4,24.

Pozostałe odpowiedzi studentów WNS były równie wysokie – najniższa 4,17.

Szczegółowe dane dotyczące ocen wystawionych pracownikom jednostek ogólnouczelnianym przez studentów WNS znajdują się w zestawieniach gromadzonych w dziekanacie WNS.

Sprawność studiów

W roku akademickim 2021/2022 na kierunku Praca socjalna sprawdzano, jak co roku, sprawność studiów. W tabeli 9. Przedstawiono wyniki w tym zakresie za okres sprawozdawczy i lata poprzednie, w celu porównania ich.

Na podstawie przedstawionych w tabeli 14. danych należy stwierdzić, że skuteczność studiów na kierunku Praca socjalna w minionym roku akademickim była wysoka na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia, zarówno stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. W porównaniu z rokiem akademickim 2019/2020 skuteczność studiów wzrosła.

Tabela 14. Sprawność studiów na kierunku **Praca socjalna studia pierwszego stopnia** w roku akademickim 2020/2021, 2019/2020 oraz 2018/2019

Rok akademicki	Stan studentów	Przystąpiło do sesji	Sesję zaliczyło	Liczba wpisów warunkowych	Liczba skierowanych na powtarzanie	Liczba skreślonych	Sprawność studiów	Liczba przyznanych IOS
Studia stacjonarne								
2020/2021 lato	38	38	37	-	-	1	97%	-
2020/2021 zima	42	42	38	-	-	4	90%	-
2019/2020 lato	38	38	36	-	-	2	95%	-
2019/2020 zima	44	44	38	-	-	6	86%	-
2018/2019 lato	38	38	36	1	-	2	95%	-
2018/2019 zima	38	35	33	-	-	5	86%	-
Studia niestacjonarne								
2020/2021 lato	16	16	16	-	-	-	100%	-
2020/2021 zima	14	14	14	-	-	-	100%	-
2019/2020 lato	26	26	25	-	-	1	96%	-
2019/2020 zima	26	26	26	-	-	-	100%	-
2018/2019 lato	29	29	26	-	-	3	90%	-
2018/2019 zima	29	29	29	-	-	-	100%	-

Źródło: jest to część większego zestawienia, które znajduje się do wglądu w dokumentacji Dziekanatu WNS; zestawienie przygotowane przez Annę Ptaszyńską (Dziekanat WNS) w oparciu o dostarczone sprawności studiów stacjonarnych z podziałem na poszczególne kierunki i lata od pracowników Dziekanatu WNS

Z kolei na studiach drugiego stopnia (tabela 15.) realizowanych w trybie niestacjonarnym (trybu stacjonarnego nie było) skuteczność studiów jest wysoka, ale zmalała w porównaniu z poprzednim rokiem. Dzieje się to za sprawą przedłużających się studiów osób z poprzednich lat, którzy powtarzają kolejny raz ostatni semestr, ale nadal nie przedstawiają prac do obrony lub zdaniem promotorów prace dyplomowe nie spełniają wymogów stawianych pracom naukowym dającym uprawnienia do nadania tytułu magistra nauk społecznych. Są to osoby, które nie ukończyły studiów w terminie w trybie zarówno w trybie stacjonarnym, jak i niestacjonarnym.

Tabela 15. Sprawność studiów na kierunku **Praca socjalna studia drugiego stopnia** w roku akademickim 2020/2021, 2019/2020 oraz 2018/2019

Rok akademicki	Stan studentów	Przystąpiło do sesji	Sesję zaliczyło	Liczba wpisów warunkowych	Liczba skierowanych na powtarzanie	Liczba skreślonych	Sprawność studiów	Liczba przyznanych IOS
Studia stacjonarne								
2020/2021 lato	-	-	-	-	-	-	-	-
2020/2021 zima	-	-	-	-	-	-	-	-
2019/2020 lato	-	-	-	-	-	-	-	-
2019/2020 zima	13	12	11	-	-	1	84%	-
2018/2019 lato	32	32	17	-	15	-	54%	-
2018/2019 zima	31	31	29	-	-	2	93%	-
Studia niestacjonarne								
2020/2021 lato	75	75	59	-	12	4	79%	-
2020/2021 zima	62	62	61	-	-	1	98%	-
2019/2020 lato	52	52	46	-	-	6	88%	-
2019/2020 zima	54	54	52	-	-	2	96%	-
2018/2019 lato	46	46	45	-	-	1	98%	-
2018/2019 zima	42	42	42	-	-	-	100%	-

Formy dokumentowania efektów uczenia się osiągniętych przez studentów

Na kierunku Praca socjalna przygotowano w 2017 r. *Wytyczne dotyczące dokumentowania przebiegu procesu dydaktycznego i archiwizowania dokumentów zebranych w trakcie roku akademickiego*. Zgodnie z tym dokumentem prace etapowe studentów z egzaminów pisemnych, testowych oraz końcowych kolokwii zaliczeniowych, sprawdzianów powinny być przechowywane przez okres co najmniej 3 lat (studia pierwszego stopnia) lub 2 lat (studia drugiego stopnia), tj. do czasu ukończenia przez studenta toku studiów. Prace (np. testy, prace egzaminacyjne, pisemne prace etapowe, raporty, zadania wykonane przez studentów, projekty zrealizowane przez studentów, wypełnione dzienniki praktyk, prace artystyczne, prace dyplomowe, protokoły egzaminów dyplomowych, itp.), powinny być przechowywane w tzw. *Teczках przedmiotowych*. Powinny one zawierać:

- a) kartę przedmiotu wraz z kryteriami oceniania;
- b) zestawienie dorobku, uprawniającego osobę prowadzącą przedmiot do realizacji danych zajęć;
- c) listy obecności;

- d) kopie wszystkich narzędzi zastosowanych do oceny efektów uczenia się;
- e) prace zaliczeniowe studentów;
- f) listy pytań/zagadnień do zaliczeń/egzaminów;
- g) *Kartę oceny efektów kształcenia w obszarach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych ZALICZENIE/EGZAMIN PISEMNY* lub *Kartę oceny efektów kształcenia w obszarach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych ZALICZENIE/EGZAMIN USTNY* (więcej o tym punkcie poniżej w tekście);
- h) wypełnione testy egzaminacyjne, prace egzaminacyjne lub inne dokumenty świadczące o przeprowadzeniu zaliczenia / egzaminu pisemnego.

Miejscem właściwym do przechowywania *Teczek przedmiotów* jest szafa zamykana w pokoju służbowym. Po upływie wymaganego okresu przechowywane prace studentów są niszczone w niszczarce. Wytyczne obowiązują od roku akademickiego 2017/2018.

W roku akademickim 2020/2021 nadal stosowało się opisany powyżej system, jednak nie tworzyło się nowych *Teczek przedmiotów*, a dokładało zebrane materiały i dokumenty do tych już istniejących. Natomiast zajęcia realizowane w trybie zdalnym miały dokumentację w formie elektronicznej. Korekcie mogły ulegać *Karty przedmiotów* oraz *Karta dorobku uprawniającego nauczyciela akademickiego do prowadzenia zajęć dydaktycznych*.

Na Uniwersytecie Opolskim planowane jest w przyszłości utworzenie *Elektronicznych teczek studentów*, gdzie gromadzone były by także ww. dokumenty.

Kompetencje kadry dydaktycznej

Obsługa procesu dydaktycznego na kierunku Praca socjalna jest w większości realizowana przez pracowników Instytutu Nauk Pedagogicznych, a w szczególności przez pracowników Katedry Nauk Socjologicznych i Pracy Socjalnej. Wyjątek stanowi obsada takich przedmiotów jak *Wychowanie fizyczne*, *Języki obce*, *Kursy ogólnouczeniiane*, które są prowadzone przez pracowników innych instytutów/wydziałów. *Kursy ogólnouczeniiane (kursy do wyboru)*, których celem jest poszerzenie wiedzy studentów o dziedziny nie związane ze studiowanym kierunkiem. Z tego też powodu wybrany kurs jest oferowany przez inną jednostkę UO niż prowadząca kształcenie na studiowanym kierunku.

Zarówno liczba nauczycieli akademickich, ich dorobek naukowy oraz posiadane przez nich kwalifikacje i kompetencje dydaktyczne dają gwarancję prawidłowo prowadzonego procesu dydaktycznego. Nauczyciele akademickich są kompleksowo przygotowani pod względem merytorycznym i dydaktycznym, a ich kompetencje są związane z dyscypliną w ramach, której odbywa się kształcenie.

Tworzenie obsady zajęć i powoływanie koordynatorów odpowiedzialnych za przedmiot odbywa się w triadzie: koordynator kierunku – Dziekan Wydziału – nauczyciel akademicki. O obsadzie decyduje aktualny dorobek pracowników i ocena ich osiągnięć dydaktycznych. Osoby wyznaczone do prowadzenia zajęć zobowiązane są do: przygotowania ich zgodnie z aktualną *Kartą przedmiotu*, uzupełnienia *Teczki przedmiotowej*, realizowania zajęć według planu zajęć zatwierdzonego przez Dziekana WNS. Nauczyciele akademicy zobowiązani są do zweryfikowania zgodności przydziału obciążeń dydaktycznych i jego pisemnej akceptacji. Jest ona równoznaczna z uznaniem przez nauczyciela akademickiego, że posiada on odpowiednią wiedzę, umiejętności i kompetencje do prowadzenia powierzonego mu przedmiotu.

Wszystkie opisane powyżej działania miały na celu prawidłową realizację założonych efektów uczenia się i dbałość o wysoką jakość procesu dydaktycznego. Wydaje się, że wszystkie założone cele zostały w wysokim stopniu zrealizowane, z dbałością o wysoką jakość kształcenia na kierunku Praca socjalna. Poniżej przedstawiona zostanie jeszcze *Procedura weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych – SDJK -O-U5*, która została przeprowadzona na kierunku Praca socjalna w roku sprawozdawczym.

Realizacja Procedury weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych – SDJK -O-U5 Studia pierwszego stopnia

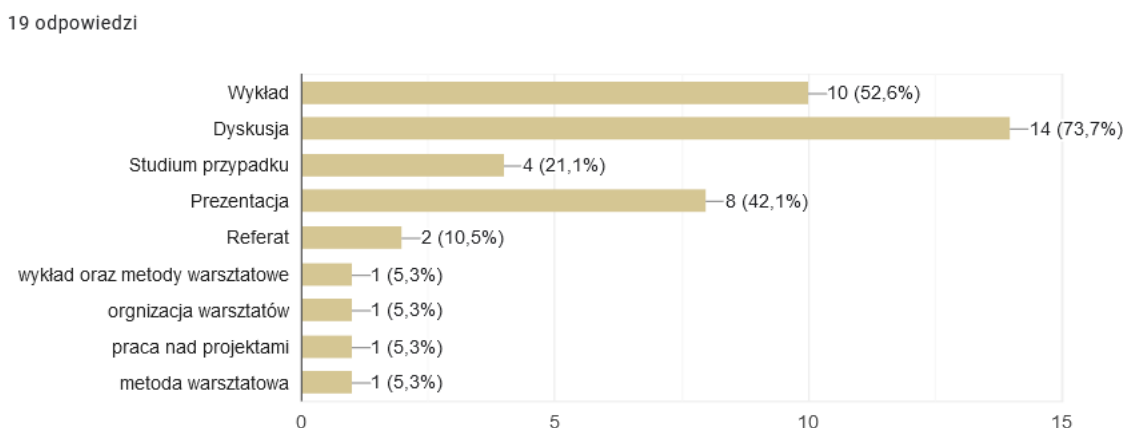
Realizacja *Procedury* SDJK-O-U5 miała miejsce dwa razy w okresie sprawozdawczym: w marcu i w październiku 2021 roku. W *Procedurze* znajdują się dwa rodzaje kart:

1. Karta oceny efektów uczenia się w obszarach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych ZALICZENIE/EGZAMIN PISEMNY
2. Karta oceny efektów uczenia się w obszarach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych ZALICZENIE/EGZAMIN USTNY

Nauczyciele akademicy wypełniali je w zależności od formy zaliczenia przedmiotu. Jeśli zajęcia były realizowane zarówno w formie ćwiczeń i wykładów, wówczas karta dotyczyła obu form. Niektóre efekty były realizowane w trakcie wykładów, inne w toku ćwiczeń. Całość stanowi wynik samooceny osiągnięcia założonych efektów kształcenia/uczenia się w ramach danego przedmiotu. Procedura jest realizowana w formie dwóch ankiet on-line.

W badaniach dotyczących samooceny efektów uczenia się na przedmiotach zrealizowanych w **semestrze zimowym 2020/2021 na studiach pierwszego stopnia** udzielono łącznie 19 odpowiedzi, z czego 63,2% to przedmioty realizowane na studiach stacjonarnych, a 36,8% - na niestacjonarnych. Ocenie podlegały wszystkie formy zajęć zawarte w harmonogramie studiów. Wśród metod prowadzenia zajęć wymieniano m.in. dyskusję, wykład, prezentację, referat i inne. Poniższy wykres wskazuje na wybierane przez nauczycieli akademickich metody i ich gradację.

Wykres 6. Metody prowadzenia zajęć - semestr zimowy 2020/2021, studia pierwszego stopnia

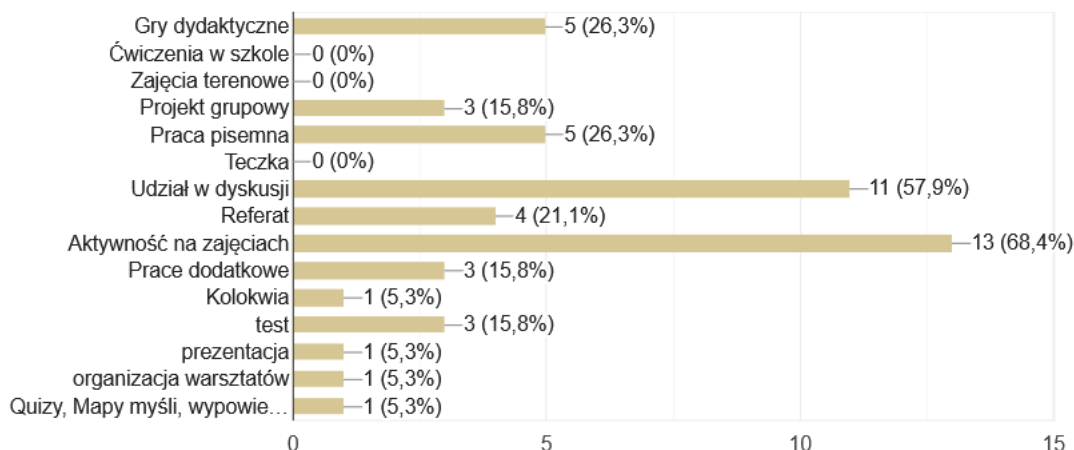


Źródło: Wyniki badań przeprowadzonych na kierunku Praca socjalna wg. *Procedury weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych* – SDJK-O-U5

Nauczycieli akademickich zapytano również o zastosowane metody sprawdzania efektów uczenia się. I tu wymieniano głównie aktywność na zajęciach, udział w dyskusji, prace pisemne, gry dydaktyczne i inne. Szczegóły zawarto na wykresie 9.

Wykres 7. Metody sprawdzania efektów uczenia się - semestr zimowy 2020/2021, studia pierwszego stopnia

19 odpowiedzi

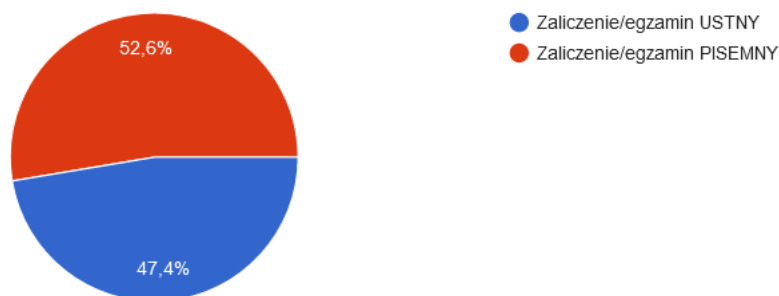


Źródło: Wyniki badań przeprowadzonych na kierunku Praca socjalna wg. *Procedury weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych* – SDJK -O-U5

Wskazano również formy przeprowadzania zaliczeń i egzaminów. Prowadzący preferowali zaliczenia i egzaminy realizowane w formie ustnej (52,6%).

Wykres 8. Zaliczenie/egzamin ustny czy pisemny - semestr zimowy 2020/2021, studia pierwszego stopnia

19 odpowiedzi

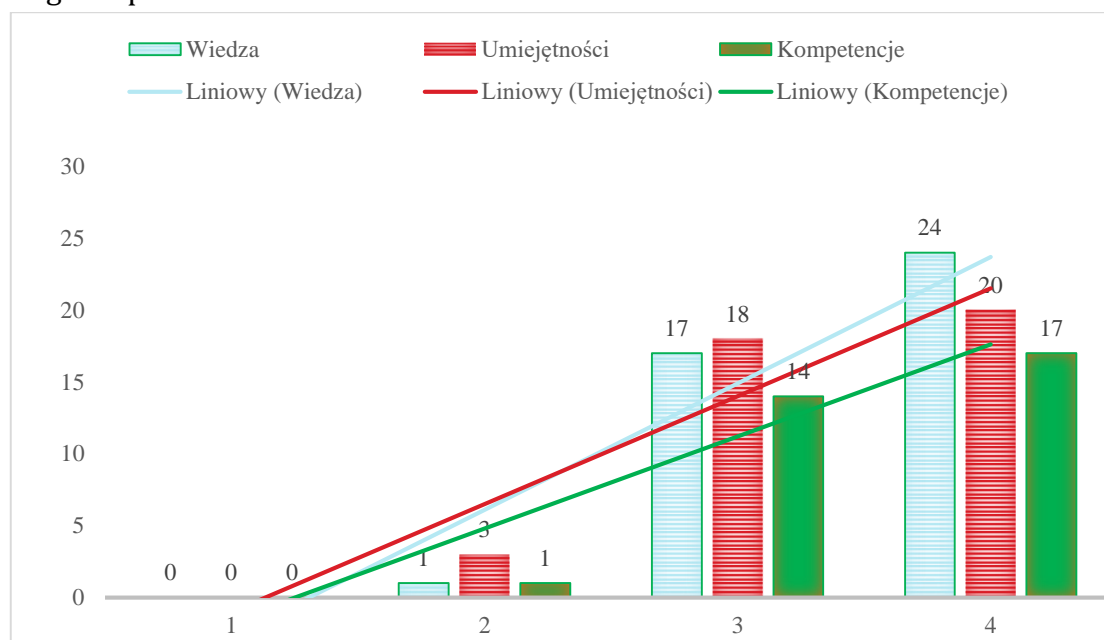


Źródło: Wyniki badań przeprowadzonych na kierunku Praca socjalna wg. *Procedury weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych* – SDJK -O-U5

W dalszej części sprawozdania opisano wyniki oceny efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Ocenę o wartości „3”, tj. „w wysokim stopniu zgodne z przedmiotowymi efektami kształcenia”, wystawiono łącznie 49 razy: 17 razy w zakresie wiedzy (tj. 34,7%), 18 razy w zakresie umiejętności (tj. 36,7%) oraz 14 razy w zakresie

kompetencji społecznych (tj. 28,6%). Ocenę o wartości „4”, tj. „w bardzo wysokim stopniu zgodne z przedmiotowymi efektami kształcenia”, wystawiono łącznie 61 razy: 24 razy w zakresie wiedzy (39,3%), 20 – w zakresie umiejętności (32,8%) i 17 razy - w zakresie kompetencji społecznych (27,9%). Ocenę o wartości „2”, tj. „w niskim stopniu zgodne z przedmiotowymi efektami uczenia się” wystawiono łącznie 5 razy: 1 w zakresie wiedzy, 3 w zakresie umiejętności oraz 1 w zakresie kompetencji społecznych. Ocen w wartości „1” nie wskazano.

Wykres 9. Ocena efektów uczenia się wraz z linią trendu - semestr zimowy 2020/2021, studia pierwszego stopnia



Źródło: Wyniki badań przeprowadzonych na kierunku Praca socjalna wg. *Procedury weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych* – SDJK -O-U5

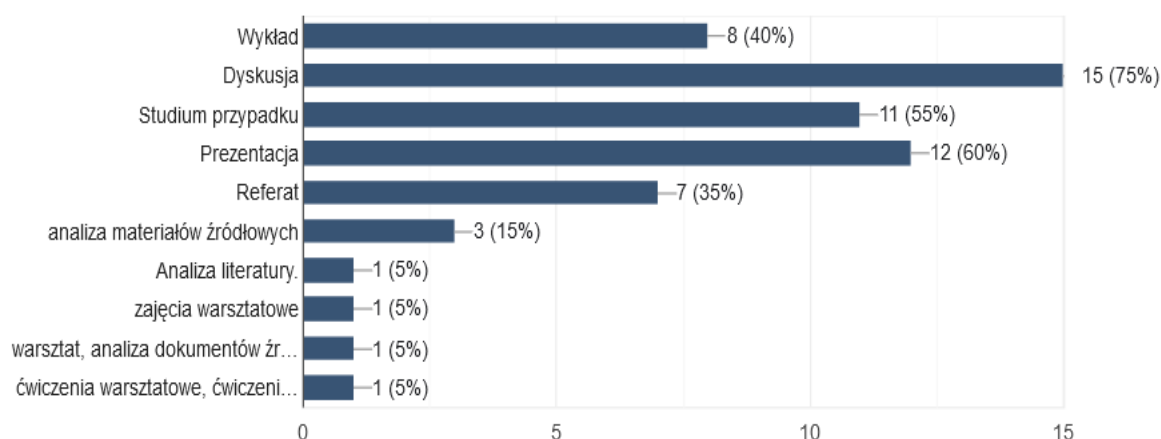
Na wykresie 9. przedstawiono wyniki badań dotyczących realizacji efektów uczenia się wraz z linią trendu, czyli tendencją do podążania w danym kierunku. Linia trendu wskazuje, że tendencją wzrostową w zakresie oceny efektów uczenia się.

Procedura oceny efektów uczenia się jest realizowana na kierunku Praca socjalna od roku akademickiego 2017/2018, zatem obecny okres sprawozdawczy to już czwarty rok jej funkcjonowania. Także w poprzednich latach dominowały oceny na poziomie „3” i „4”. Można zatem stwierdzić, że zdaniem respondentów – nauczycieli akademickich - efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych są realizowane na wysokim i bardzo wysokim poziomie.

W badaniach dotyczących samooceny efektów uczenia się na przedmiotach zrealizowanych w **semestrze letnim 2020/2021 na studiach pierwszego stopnia** udzielono łącznie 20 odpowiedzi, 80% to przedmioty realizowane na studiach stacjonarnych, a 20% - na niestacjonarnych. Ocenie podlegały wszystkie formy zajęć zawarte w harmonogramie studiów. Wśród metod prowadzenia zajęć wymieniano m.in. dyskusję, prezentację, wykład analizę materiałów źródłowych i inne. Poniższy wykres wskazuje na wybierane przez nauczycieli akademickich metody i ich gradację.

Wykres 10. Metody prowadzenia zajęć - semestr letni 2020/2021, studia pierwszego stopnia

20 odpowiedzi

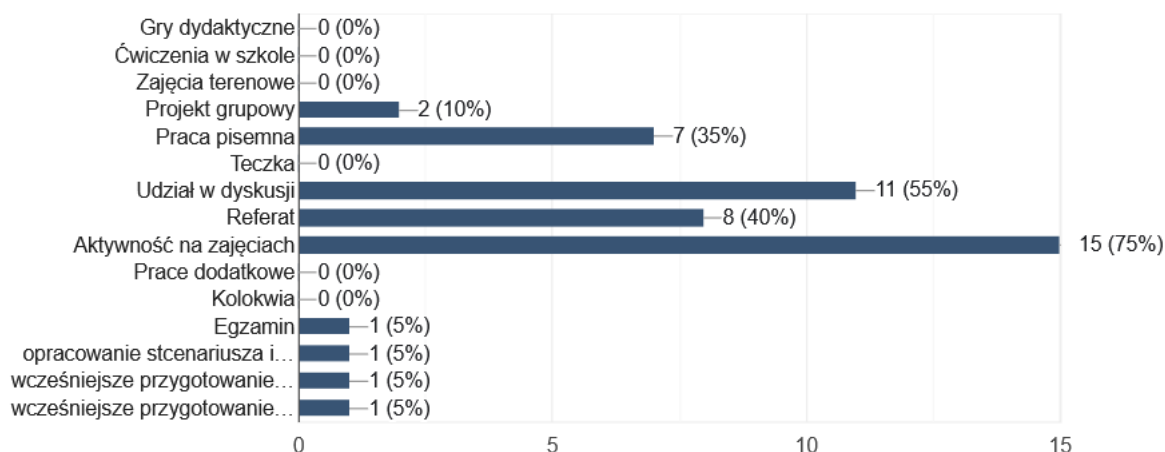


Źródło: Wyniki badań przeprowadzonych na kierunku Praca socjalna wg. *Procedury weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych* – SDJK -O-U5

Nauczycieli akademickich zapytano również o zastosowane metody sprawdzania efektów uczenia się. I tu wymieniano głównie aktywność na zajęciach, udział w dyskusji, referaty, prace pisemne, projekt grupowy i inne. Widać jednak wyraźnie, że w semestrze letnim stosowano także metody sprawdzania efektów kształcenia takie jak egzamin, wcześniejsze przygotowanie materiałów do dyskusji, opracowanie scenariusza warsztatów. Szczegóły zawarto na wykresie poniżej.

Wykres 11. Metody sprawdzania efektów uczenia się - semestr letni 2020/2021, studia pierwszego stopnia

20 odpowiedzi

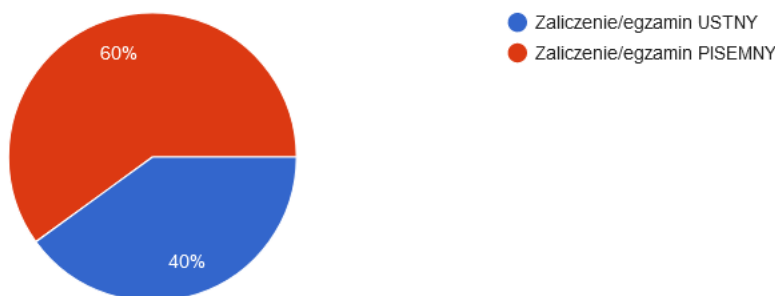


Źródło: Wyniki badań przeprowadzonych na kierunku Praca socjalna wg. *Procedury weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych* – SDJK -O-U5

Ponadto wskazano formy przeprowadzania zaliczeń i egzaminów. Nauczyciele akademicki preferowali zaliczenia i egzaminy realizowane w formie pisemnej (60% wskazań).

Wykres 12. Zaliczenie/egzamin ustny czy pisemny - semestr letni 2020/2021, studia pierwszego stopnia

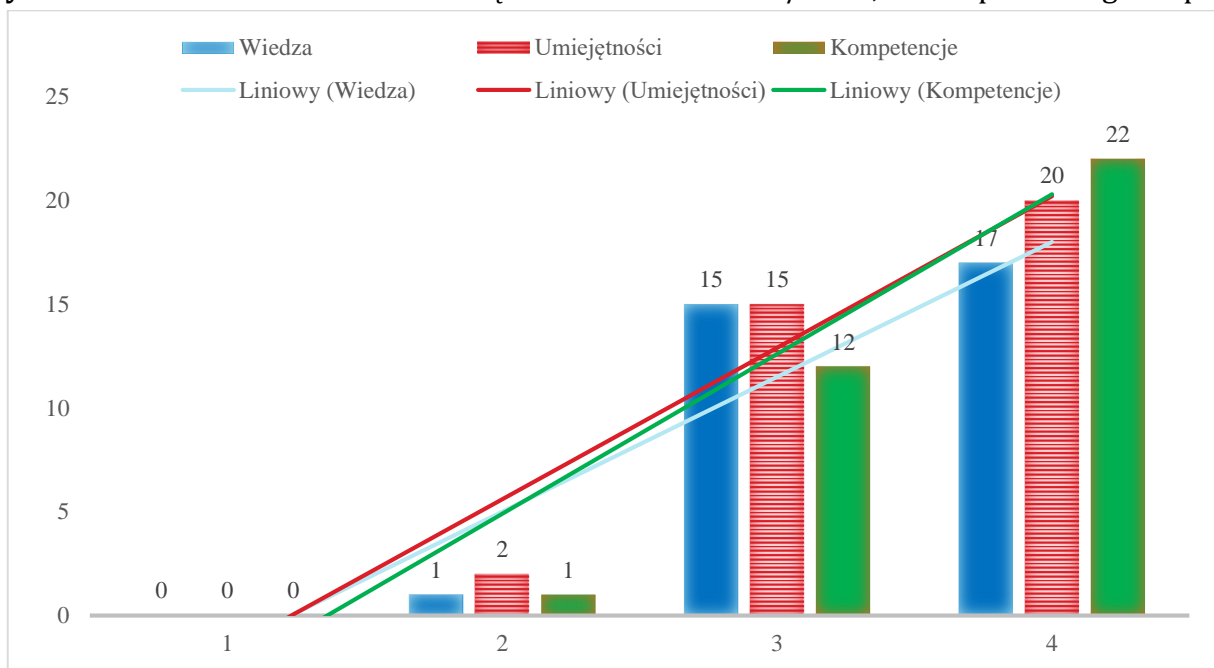
20 odpowiedzi



Źródło: Wyniki badań przeprowadzonych na kierunku Praca socjalna wg. *Procedury weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych* - SDJK -O-U5

Poniżej opisano natomiast wyniki oceny efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych zrealizowanych w semestrze letnim. Ocenę o wartości „2”, tj. „w niskim stopniu zgodne z przedmiotowymi efektami kształcenia” wystawiono łącznie 4 razy: 1 raz w zakresie wiedzy, 2 razy w zakresie umiejętności, 1 raz w zakresie kompetencji społecznych. Ocenę „3”, tj. „w wysokim stopniu zgodne z przedmiotowymi efektami kształcenia”, wystawiono łącznie 42 razy: 15 razy w zakresie wiedzy (tj. 35,7%), 15 razy w zakresie umiejętności (tj. 35,7%) oraz 12 razy w zakresie umiejętności społecznych (tj. 28,6%). Ocenę o wartości „4”, tj. „w bardzo wysokim stopniu zgodne z przedmiotowymi efektami kształcenia”, wystawiono łącznie 59 razy: 17 razy w zakresie wiedzy (28,8%), 20 – w zakresie umiejętności (33,9%) i 22 razy - w zakresie kompetencji społecznych (37,3%). Ocen w wartości „1” nie wystawiono. Linia trendu – wzrostowa.

Wykres 13. Ocena efektów uczenia się - semestr letni 2020/2021, studia pierwszego stopnia



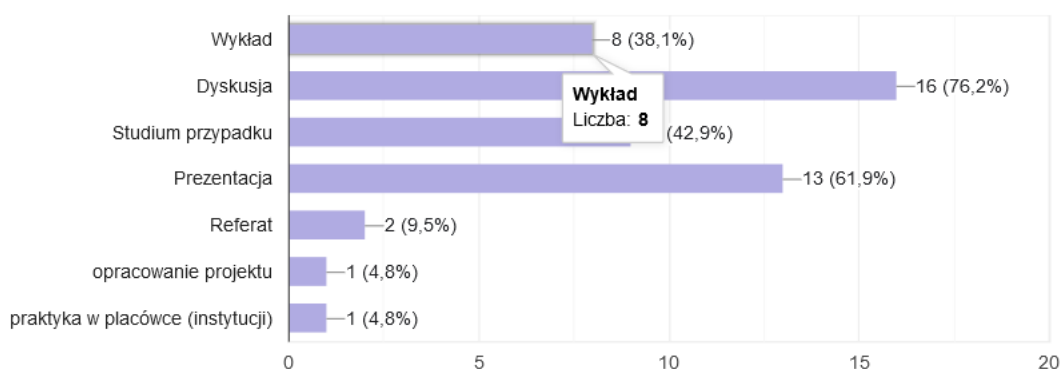
Źródło: Wyniki badań przeprowadzonych na kierunku Praca socjalna wg. *Procedury weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych* - SDJK -O-U5

Studia drugiego stopnia

W badaniach dotyczących samooceny efektów uczenia się na przedmiotach zrealizowanych w semestrze zimowym 2020/2021 na studiach drugiego stopnia udzielono łącznie 21 odpowiedzi, z czego 95,2% to przedmioty realizowane na studiach stacjonarnych, a 4,8% - na niestacjonarnych. Ocenie podlegały wszystkie formy zajęć zawarte w harmonogramie studiów. Wśród metod prowadzenia zajęć wymieniano m.in. dyskusję, prezentacje, studium przypadku, wykłady i inne. Poniższy wykres wskazuje na wybierane przez nauczycieli akademickich metody i ich gradację.

Wykres 14. Metody prowadzenia zajęć - semestr zimowy 2020/2021, studia drugiego stopnia

21 odpowiedzi

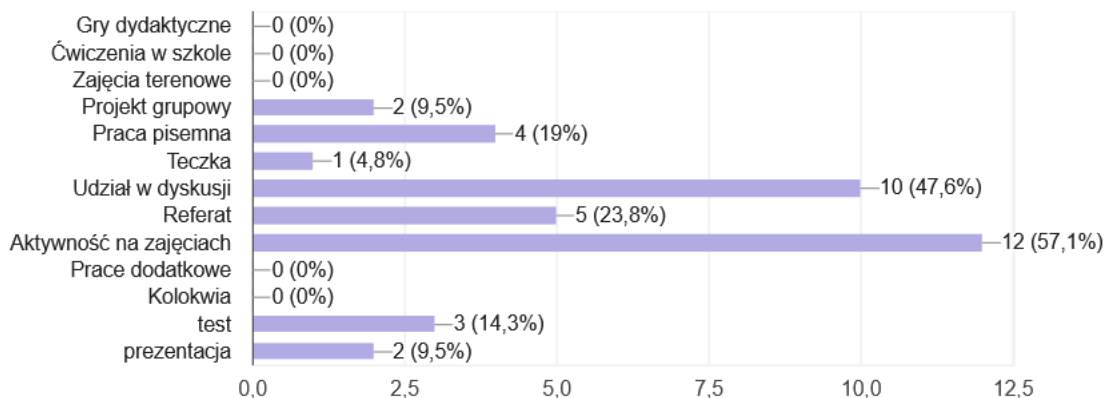


Źródło: Wyniki badań przeprowadzonych na kierunku Praca socjalna wg. *Procedury weryfikacji osiągniętych zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych* - SDJK -O-U5

Nauczycieli akademickich realizujących zajęcia na kierunku Praca socjalna drugiego stopnia zapytano również o zastosowane metody sprawdzania efektów uczenia się. Wymieniano tu głównie aktywność na zajęciach, udział w dyskusji, referat, prace pisemne, projekt grupowy i inne. Szczegóły zawarto na wykresie poniżej.

Wykres 15. Metody sprawdzania efektów kształcenia - semestr zimowy 2020/2021, studia drugiego stopnia

21 odpowiedzi

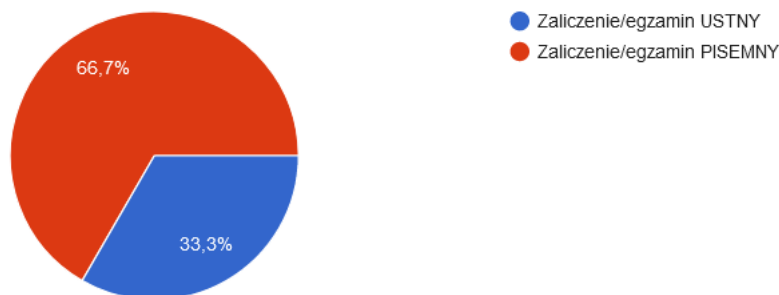


Źródło: Wyniki badań przeprowadzonych na kierunku Praca socjalna wg. *Procedury weryfikacji osiągniętych zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych* - SDJK -O-U5

Wskazano też formy przeprowadzania zaliczeń i egzaminów. Prowadzący preferowali zaliczenia i egzaminy realizowane w formie pisemnej (66,7%).

Wykres 16. Zaliczenie/egzamin ustny czy pisemny - semestr zimowy 2020/2021, studia drugiego stopnia

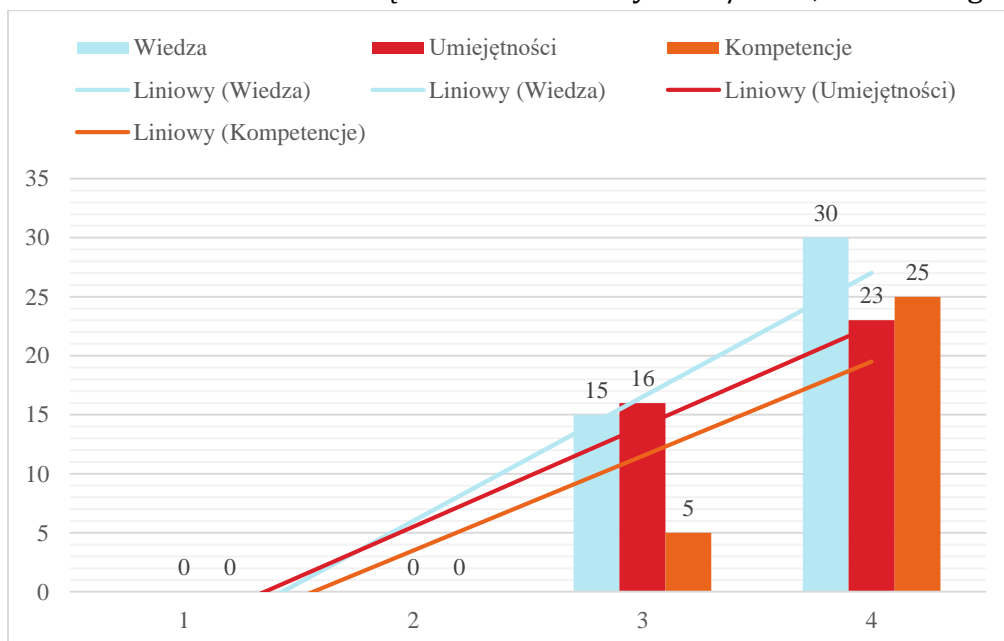
21 odpowiedzi



Źródło: Wyniki badań przeprowadzonych na kierunku Praca socjalna wg. *Procedury weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych* - SDJK -O-U5

Przejdę teraz do opisu wyników oceny efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Ocenę o wartości „3”, tj. „w wysokim stopniu zgodne z przedmiotowymi efektami kształcenia”, wystawiono łącznie 36 razy: 15 razy w zakresie wiedzy (tj. 41,7%), 16 razy w zakresie umiejętności (tj. 44,4%) oraz 5 razy w zakresie kompetencji społecznych (tj. 13,9%). Ocenę o wartości „4”, tj. „w bardzo wysokim stopniu zgodne z przedmiotowymi efektami kształcenia”, wystawiono łącznie 78 razy: 30 razy w zakresie wiedzy (38,5%), 23 – w zakresie umiejętności (29,5%) i 25 razy - w zakresie kompetencji społecznych (32,1%). Ocen w wartości „1” oraz „2” nie wskazano.

Wykres 17. Ocena efektów uczenia się - semestr zimowy 2020/2021, studia drugiego stopnia



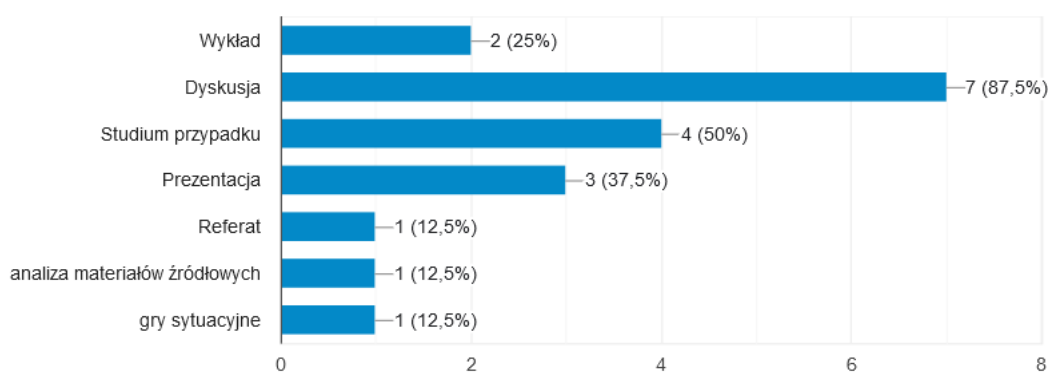
Źródło: Wyniki badań przeprowadzonych na kierunku Praca socjalna wg. *Procedury weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych* - SDJK -O-U5

Procedura niniejsza jest realizowana na studiach drugiego stopnia od roku akademickiego 2017/2018, zatem okres sprawozdawczy 2020/2021 to już czwarty rok jej funkcjonowania. Także w poprzednich latach dominowały oceny na poziomie „3” i „4”, można zatem stwierdzić, że zdaniem respondentów efekty uczenia się na drugim stopniu Pracy socjalnej w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych są realizowane na wysokim i bardzo wysokim poziomie. Na wykresie 19. przedstawiono wyniki badań dotyczących realizacji efektów uczenia się wraz z linią trendu, czyli tendencją do podążania w danym kierunku. Linia trendu wskazuje, że tendencję wzrostową w zakresie oceny efektów uczenia się.

W badaniach dotyczących samooceny efektów uczenia się na przedmiotach zrealizowanych w **semestrze letnim 2020/2021 na studiach drugiego stopnia** udzielono łącznie 8 odpowiedzi, dotyczących wyłącznie przedmiotów realizowanych na studiach niestacjonarnych, ponieważ na studiach stacjonarnych ten kierunek nie został uruchomiony w roku sprawozdawczym. Ocenie podlegały wszystkie formy zajęć zawarte w harmonogramie studiów. Wśród metod prowadzenia zajęć wymieniano m.in. dyskusję, studium przypadku, prezentację, wykład i inne. Poniższy wykres wskazuje na wybierane przez nauczycieli akademickich metody i ich gradację.

Wykres 18. Metody prowadzenia zajęć - semestr letni 2020/2021, studia drugiego stopnia

8 odpowiedzi

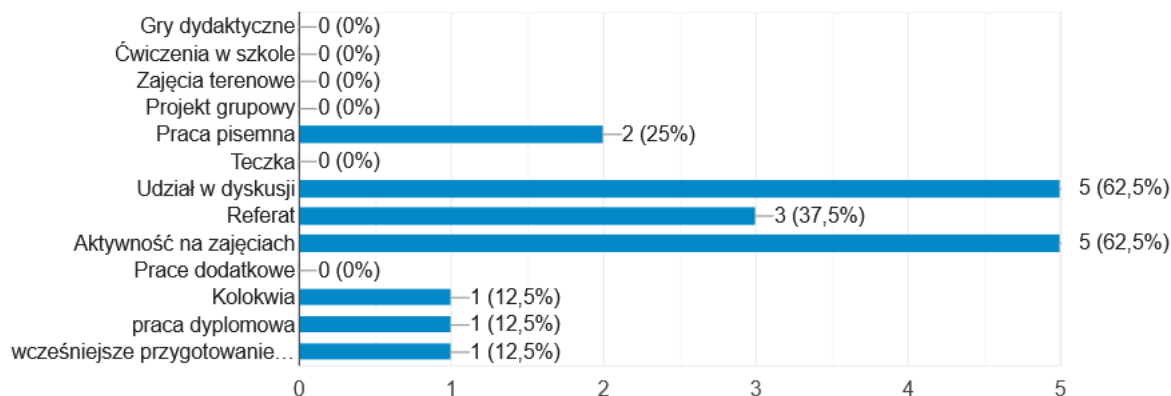


Źródło: Wyniki badań przeprowadzonych na kierunku Praca socjalna wg. *Procedury weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych* – SDJK -O-U5

Nauczycieli akademickich zapytano także o zastosowane metody sprawdzania efektów kształcenia. I tu wymieniano m. in. aktywność na zajęciach, udział w dyskusji, referaty, prace dodatkowe, gry dydaktyczne i inne. Widać jednak wyraźnie, że w semestrze letnim stosowano różnorodne metody sprawdzania efektów kształcenia (np. aktywność na zajęciach, udział w dyskusji, referat, pracę pisemną, kolokwia i inne). Szczegóły zawarto na wykresie poniżej.

Wykres 19. Metody sprawdzania efektów kształcenia - semestr letni 2020/2021, studia drugiego stopnia

8 odpowiedzi

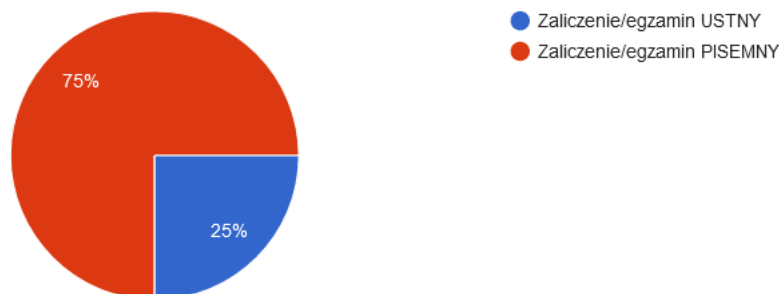


Źródło: Wyniki badań przeprowadzonych na kierunku Praca socjalna wg. *Procedury weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych* – SDJK -O-U5

Ponadto wskazano formy przeprowadzania zaliczeń i egzaminów – dominowały zaliczenia i egzaminy realizowane w formie pisemnej.

Wykres 20. Zaliczenie/egzamin ustny czy pisemny - semestr letni 2020/2021, studia drugiego stopnia

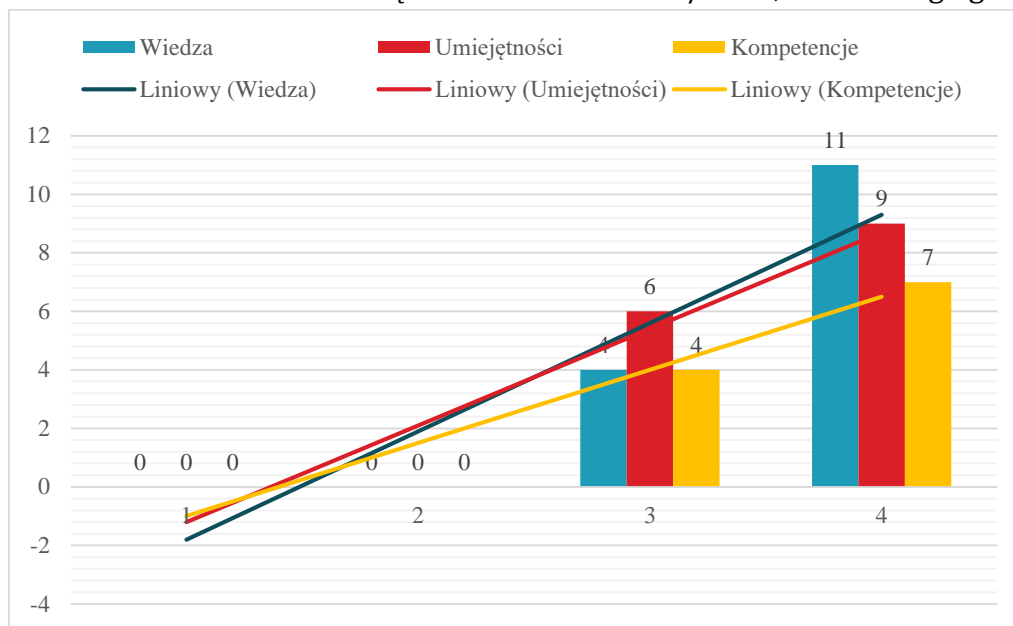
8 odpowiedzi



Źródło: Wyniki badań przeprowadzonych na kierunku Praca socjalna wg. *Procedury weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych* – SDJK -O-U5

Poniżej przedstawiono również wyniki oceny efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Ocenę o wartości „3”, tj. „w wysokim stopniu zgodne z przedmiotowymi efektami kształcenia”, wystawiono łącznie 14 razy: 4 razy w zakresie wiedzy (tj. 28,6%), 6 razy w zakresie umiejętności (tj. 42,9%) oraz 4 razy w zakresie umiejętności społecznych (tj. 28,6%). Ocenę o wartości „4”, tj. „w bardzo wysokim stopniu zgodne z przedmiotowymi efektami kształcenia”, wystawiono łącznie 27 razy: 11 razy w zakresie wiedzy (40,7%), 9 – w zakresie umiejętności (33,3%) i 7 razy - w zakresie kompetencji społecznych (25,9%). Ocen w wartości „1” oraz „2” nie wystawiono. Linia trendu wskazuje, że tendencję wzrostową w zakresie oceny efektów uczenia się.

Wykres 21. Ocena efektów uczenia się - semestr letni 2020/2021, studia drugiego stopnia



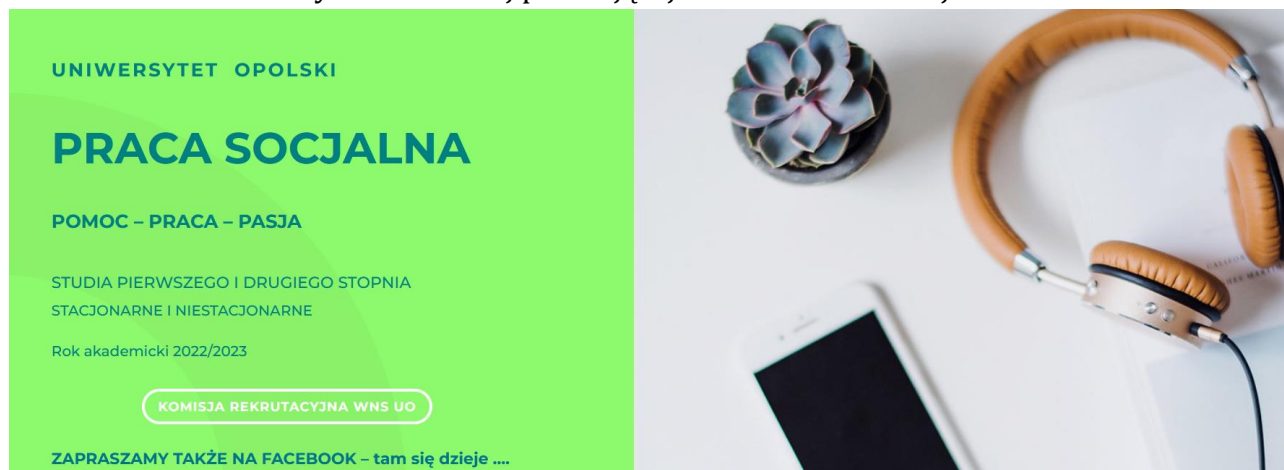
Źródło: Wyniki badań przeprowadzonych na kierunku Praca socjalna wg. *Procedury weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych* – SDJK -O-U5

Reasumując należy stwierdzić, że wypełnione *Karty oceny efektów uczenia się* dają materiał świadczący o dobrej ocenie realizacji efektów uczenia się przez nauczycieli akademickich. Ponadto pracownicy wypełniają te *Karty* online w ankiecie Google i nie zabiera im to tyle czasu, co wcześniej w formie papierowej. Nie ma także potrzeby gromadzenia tak wielu *Kart*, co w znaczący sposób zmniejszyło biurokrację podczas obsługi toku studiów kierunku Praca socjalna. Obecnie wszystkie dane są od razu generowane w formie elektronicznej, **Należy uznać ten sposób przeprowadzania ankietyzacji za dobrą praktykę.**

W przyszłym roku akademickim planuje się realizację tej Procedury poprzez program Teams - Forms, zamiast Google - Ankieta, ze względu na spodziewaną lepszą graficzną prezentację wyników badań w tym zakresie.

Publiczny dostęp do informacji

Sprawozdanie z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za 2020/2021 rok obejmowało także obszar publicznego dostępu do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach. Na kierunku Praca socjalna jest zapewniony pełny dostęp do informacji o programach studiów na poszczególnych poziomach i trybach kształcenia, jak również o realizacji procesu nauczania i uczenia się i jego efektach. Takie informacje znajdują się na stronie internetowej kierunku Praca socjalna <http://pracasocjalna.uni.opole.pl/>, a także w BIP UO. Istnieje także pełny dostęp do informacji o warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia <http://pracasocjalna.uni.opole.pl/promocja-kierunku-zolty/>, a także o zatrudnieniu absolwentów (informacje o absolwentach przedstawiam poniżej w tekście).

Zrzut ekranu 2. strony internetowej promującej kierunek Praca socjalna

Karty przedmiotów, w których są informacje o metodach weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się i kryteriach oceny są dostępne na stronach internetowych kierunku, jak również w systemie USOS. Zainteresowani mogli pozyskać te wszystkie informacje również w Dziekanacie Dydaktycznym WNS.

Strategia rozwoju WNS

Strategia Rozwoju Uniwersytetu Opolskiego w latach 2021-2027 (SRUO) wskazuje strategiczne kierunki i plany rozwoju Uczelni w różnych pionach: rozwoju wydziałów, rozwoju instytutów i administracyjnego wsparcia tych założeń. Wdrożenie koncepcji ujętych w SRUO jest zadaniem realizowanym w trybie ciągłym, na przestrzeni 7 lat. Koniecznym jest obserwowanie postępów jakie Uczelnia osiąga w realizacji zaplanowanych założeń, w formie opracowywania, przekazywania i gromadzenia informacji niezbędnych w zarządzaniu rozwojem Uczelni – w trybie monitoringu strategicznego. Na podstawie tak prowadzonej ewaluacji podejmowane będą decyzje dotyczące konieczności aktualizacji realizowanych działań.

*Mając powyższe na uwadze, w roku 2021 przygotowano na Wydziale Nauk Społecznych strategię rozwoju oraz katalog celów strategicznych i szczegółowych oraz kluczowych działania w tym zakresie. Szczegółowe zestawienie znajduje się w Dziekanacie WNS. Tam także jest Raport z realizacji działań ze *Strategii Rozwoju Wydziału Nauk Społecznych w 2021 roku*. Raport zawiera zrealizowane kluczowe działania, jako podstawowe czynności zmierzające do osiągnięcia celów strategicznych, a w konsekwencji misji Wydziału.*

Strategia doskonalenia jakości kształcenia na WNS

*W roku akademickim 2020/2021 realizowano na WNS działania zawarte w *Strategii Doskonalenia Jakości Kształcenia UO na lata 2016-2020 do realizacji w roku akademickim 2020/2021 na Wydziale Nauk Społecznych UO*. Strategia dotyczyła kierunków: Pedagogika, Pedagogika specjalna, **Praca socjalna**, Psychologia, Socjologia, Design i komunikacja społeczna, Historia, Historia i terażniejszość 40+, Muzykologia, Filozofia, Coaching filozoficzny. Przewidywała kilka obszarów i szereg zadań do wykonania. Wśród obszarów należy wymienić:*

1. Programy i efekty uczenia się.
2. Proces dydaktyczny.
3. Internacjonalizacja kształcenia.
4. Infrastruktura kształcenia.
5. Współpraca z otoczeniem.

Każdy z obszarów był realizowany w ramach kierunków studiów na WNS. Szczegółowe dane powinny znajdować się w dokumentacji koordynatorów kierunków studiów. Niektóre z zaplanowanych zadań nie zostały zrealizowane w pełnym zakresie, np. współpraca z otoczeniem społecznym, z powodu pandemii Covid. Zmianie uległa także organizacja roku akademickiego na UO, zatem terminy zawarte w Strategii nie były możliwe do utrzymania. Szczegółowe dane dot. realizacji działań projakościowych znajdują się w rocznych sprawozdaniach z realizacji doskonalenia i oceny jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów.

Poniżej w znajduje się kopia ww. *Strategii* wraz z terminami realizacji działań i osobami odpowiedzialnymi za ich wykonanie (Załącznik 1.).

Raport z realizacji strategii doskonalenia jakości kształcenia na WNS

Strategia doskonalenia jakości kształcenia była przewidziana do realizacji w roku akademickim 2020/2021 na Wydziale Nauk Społecznych. Dotyczyła następujących kierunków: Pedagogika, Pedagogika specjalna, **Praca socjalna**, Psychologia, Socjologia, Design i komunikacja społeczna, Historia, Historia i teraźniejszość 40+, Muzykologia, Filozofia, Coaching filozoficzny. Oprócz zadań strategicznych wymienionych poniżej, jednostki UO realizują działania cykliczne zawarte w Planie Operacyjnym Doskonalenia Jakości Kształcenia od 1.10 do 30.09 każdego roku akademickiego.

Strategia przewidywała kilka obszarów i szereg zadań do wykonania. Wśród obszarów należy wymienić:

1. Programy i efekty uczenia się.
2. Proces dydaktyczny.
3. Internacjonalizacja kształcenia.
4. Infrastruktura kształcenia.
5. Współpraca z otoczeniem.

Poniżej w znajduje się kopia Raportu z realizacji strategii doskonalenia jakości kształcenia na WNS (Załącznik 2.) oraz Raport z doskonalenia i oceny jakości kształcenia na kierunku Praca socjalna w roku akademickim 2020/2021, który został przygotowany wg wzoru ogólnouczelnianego (Załącznik 3.).

Podsumowanie i postulaty praktyczne realizacji założonych efektów uczenia się

Po analizie danych zgromadzonych w roku sprawozdawczym na temat doskonalenia i oceny jakości kształcenia na kierunku Praca socjalna uważa za celowe:

1. Stałe podnoszenie kwalifikacji i kompetencji dydaktycznych kadry akademickiej, realizującej zajęcia na kierunku Praca socjalna poprzez wypracowanie oferty szkoleń oraz innych działań w tym zakresie.
2. W większym stopniu angażowanie studentów i nauczycieli akademickich do upowszechniania informacji o prowadzonej ankietyzacji w UO, a także we własnym zakresie podejmować takie działania, a wyniki ankietyzacji wykorzystywać do niwelowania zakłóceń w funkcjonowaniu badanych obszarów i przywracać stany rzeczywiste do postulowanych.
3. Utrzymywanie roli i znaczenia hospitacji zajęć dydaktycznych, jako podstawowego, bezpośredniego narzędzia wpływającego na poziom jakości zajęć dydaktycznych.
4. Kontynuowanie i rozwijanie współpracy z otoczeniem zewnętrznym w zakresie nie tylko praktyk, ale angażowania interesariuszy zewnętrznych w opracowywaniu i aktualizacji programów studiów, co znalazło odzwierciedlenie przy tworzeniu studiów podyplomowych.
5. Wskazane jest większe zaangażowanie wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia w rozwój tego obszaru.

Działania te, jak i inne wskazywane w niniejszym sprawozdaniu powinny przyczynić się do zwiększenia atrakcyjności kierunku Praca socjalna.

Załącznik 1. Strategia Doskonalenia Jakości Kształcenia WNS na lata 2016-2020 do realizacji w roku akademickim 2020/2021 na Wydziale Nauk Społecznych UO

Dot. Kierunków: Pedagogika, Pedagogika specjalna, Praca socjalna, Psychologia, Socjologia, Design i komunikacja społeczna, Historia, Historia i terażniejszość 40+, Muzykologia, Filozofia, Coaching filozoficzny

Oprócz zadań strategicznych wymienionych poniżej, jednostki UO realizują działania cykliczne zawarte w Planie Operacyjnym Doskonalenia Jakości Kształcenia od 1.10 do 30.09 każdego roku akademickiego

Obszar działania	Zadanie	Realizacja	Termin realizacji
Programy i efekty uczenia się	Wypełnienie <i>Kart dorobku uprawniającego wykładowcę do prowadzenia zajęć dydaktycznych</i> – Załącznik 1. Wprowadzenie odpowiednich danych do POL-on)	Koordynatorzy kierunków, nauczyciele akademicy	Do 30.09.2020
	Weryfikacja programów studiów, ewentualnie przypisanie kierunków do dyscyplin; przekazanie danych do Biuletynu Informacji Publicznej	Dziekan, Zastępca Dziekan, Koordynatorzy kierunków	Do 30.10.2020
	Przegląd i weryfikacja <i>Kart przedmiotów</i> Aktualizacja zapisów w USOS	Koordynatorzy kierunków, administracja dziekanatu	Do 30.10.2020
	Przegląd i aktualizacja procedur doskonalenia jakości kształcenia obowiązujących w UO	Zastępca Dziekan	Listopad 2020
	Powołanie członków wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia na WNS - kadencja 2021-2024.	Dziekan	Styczeń / luty 2021
	Konsultacje nad projektem nowego Regulaminu Organizacji Praktyk w UO. Aktualizacja dokumentacji praktyk na kierunkach Prowadzonych na WNS.	Dziekan, Zastępca Dziekan, Koordynatorzy kierunków	Styczeń 2021
	Prace nad przygotowaniem nowych programów studiów o profilu praktycznym na WNS.	Dziekan, Zastępca Dziekan, Koordynatorzy kierunków	Wrzesień 2020 / marzec 2021
	Raport z przeprowadzenia weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się w odniesieniu do wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studentów za semestr zimowy i letni 2020/2021 (Procedura UO SDJK -O-U5).	Współpraca: Komisja ds. doskonalenia jakości kształcenia oraz Komisja ds. oceny jakości kształcenia	Do 30.06.2021 Do 30.09.2021
	Aktualizacja propozycji Kursów kierunkowych/institutowych i ogólnouczelnianych do wyboru (plan na rok akademicki 2021/2022)	Koordynatorzy kierunków, nauczyciele akademicy	Do 30.05.2021
	Raport na temat zaangażowania praktyków z otoczenia społeczno-gospodarczego w tworzenie i realizację nowych programów studiów (Procedura WNS SDJK-SZ-WNS-5)	Koordynatorzy kierunków	Wrzesień 2021
	Weryfikacja programów studiów pod kątem aktualnych uregulowań prawnych	Dziekan, Zastępca Dziekan, Koordynatorzy	Wrzesień 2020

Sprawozdanie z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2020/2021 | 18 grudnia 2021

Proces dydaktyczny

		kierunków, komisje ds. jakości kształcenia	
	Raport dot. sprawności studiów za rok akademicki 2020/2021	Administracja dziekanatu	Wrzesień 2020
	Przeprowadzenie ankiety dla studentów przyjętych na pierwszy rok studiów w WNS – forma elektroniczna.	Koordynatorzy kierunków, administracja dziekanatu	Listopad 2020
	Rewizja zapisów przez studentów na Kursy zmienne ogólnouczelniane	Koordynatorzy kierunków, administracja dziekanatu, współpraca Centrum Informatyczne	Do 30.11.2020
	Realizacja i monitoring praktyk studenckich. Współpraca z opiekunami praktyk w placówkach/institucjach (Procedura UO SDJK-O-U11)	Koordynatorzy kierunków, opiekunowie praktyk, CEU UO	Na bieżąco.
	Zatwierdzanie tytułów prac dyplomowych, promotorów i recenzentów (Procedura UO SDJK-O-U10, pkt. 5.6, 5.7)	Rady instytutów, Kolegium dziekańskie, współpraca koordynatorzy kierunków administracja dziekanatu	Do 30.04.2021 – przekazanie zestawień do dziekanatu
	Przeprowadzenie okresowej oceny kadry dydaktycznej	Dziekan, Dyrektorzy Instytutów	Do 30.03.2021
	Aktualizacja procedur projakościowych WNS. Aktualizacja Wydziałowej Księgi Jakości Kształcenia WNS	Zastępca Dziekan	Na bieżąco.
	Weryfikacja Katalogu Dobrych Praktyk WNS	Komisje ds. jakości kształcenia WNS, Zastępca Dziekan	Na bieżąco.
	Aktualizacja stron www	Koordynatorzy kierunków, administracja dziekanatu	Na bieżąco.
	Okresowa kontrola jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych (hospitacje) – (Procedura UO SDJK-O-U12)	Koordynatorzy kierunków	Na bieżąco.
	Ankietyzacja w UO w zakresie oceny jakości kształcenia. Przeprowadzenie i opracowanie wyników ankietyzacji.	Koordynuje Pracownik obszaru jakości kształcenia w BDISS	Zgodnie z terminami zapisanymi w procedurach jakości kształcenia dotyczącymi ankietyzacji.
	Opracowanie oferty studiów podyplomowych na WNS (Procedura UO SDJK-O-U4)	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków	Na bieżąco.
	Inicjowanie działań zmierzających do samodoskonalenia i samokształcenia nauczycieli akademickich	Dziekan, Zastępca Dziekana, Dyrektorzy instytutów, Koordynatorzy kierunków, współpraca z AIP UO	Na bieżąco.
	Usprawnianie elektronicznych metod pracy ze studentami na platformie e-learningowej Moodle i Teams	Koordynatorzy kierunków, administrator	Na bieżąco.

		Moodle, nauczyciele akademicy	
	Złożenie rocznego sprawozdania z działalności naukowo-badawczej realizowanej w WNS w roku akademickim 2020/2021	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków, Komisje Jakości WNS	Do 15.11.2021
	Opracowanie programu operacyjnego na rzecz ciągłego doskonalenia jakości kształcenia na rok akademicki 2021/2022	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków, Komisje Jakości WNS	Do 15.11.2021
Internacjonalizacja kształcenia	Uaktualnienie listy koordynatorów Erasmus+ na WNS	Dziekan	Do 30.11.2020
	Podjęcie działań zmierzających do umiędzynarodowienia procesu dydaktycznego.	Dziekan, Zastępca Dziekana, Dyrektorzy instytutów, Koordynatorzy kierunków, pracownicy dydaktyczni i naukowo-dydaktyczni WNS, Koordynatorzy Erasmus+	Na bieżąco
	Raport na temat udziału obcokrajowców wśród studentów WNS w roku akademickim 2020/2021	Wydziałowi Koordynatorzy Erasmus+, współpraca Dział nauczania	Do 30.09.2021
	Raport na temat udziału obcokrajowców w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2020/2021	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków	Do 30.09.2021
	Raport na temat aktywności studentów WNS w wyjazdach na uczelnie zagraniczne w roku akademickim 2020/2021	Biuro Programu Erasmus+, Wydziałowi Koordynatorzy Erasmus+	Do 30.09.2021
	Raport z rocznego przeglądu bazy dydaktycznej WNS.	Koordynatorzy kierunków, administracja dziekanatu WNS	Do 30.09.2020
Infrastruktura kształcenia	Usprawnienie elektronicznych form komunikacji na linii pracownicy Dziekanatu dydaktycznego WNS – pracownicy Wydziału - studenci	Dziekanat dydaktyczny WNS	Na bieżąco
	Przegląd i aktualizacja elektronicznych wzorów pism i podań dla studentów WNS	Dziekan, Zastępca Dziekana, administracja dziekanatu	Do 30.10.2020
	Raport z realizacji badań wśród studentów lat pierwszych na WNS roku akademickim 2020/2021	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków	Do 31.12.2020
	Rozpoczęcie prac nad strategią promocji kierunków studiów prowadzonych na WNS – przygotowanie do rekrutacji na 2021/2022/2023	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków, pracownicy WNS	Do 30.09.2021
	Dbalność o wysoką jakość obsługi studentów przez pracowników administracyjnych	Dziekanat dydaktyczny	Na bieżąco.
	Monitoring karier zawodowych absolwentów i budowa relacji z absolwentami WNS za lata 2018/2019/2020/2021	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków, współpraca ACK	Do 30.09.2021

**Współpraca
z otoczeniem**

Współpraca z przedsiębiorcami, władzami, przedstawicielami jednostek samorządu terytorialnego województwa opolskiego.	Dziekan, Zastępca Dziekana, Dyrektorzy instytutów, Koordynatorzy kierunków, pracownicy dydaktyczni i naukowo-dydaktyczni WNS	Na bieżąco.
Starania o wspólne projekty, granty badawcze, naukowe, dydaktyczne z interesariuszami zewnętrznymi	Dziekan, Zastępca Dziekana, Dyrektorzy instytutów, Koordynatorzy kierunków, pracownicy dydaktyczni i naukowo-dydaktyczni WNS	Na bieżąco.
Popularyzacja wiedzy	Dziekan, Zastępca Dziekana, Dyrektorzy instytutów, Koordynatorzy kierunków, pracownicy dydaktyczni i naukowo-dydaktyczni WNS	Na bieżąco.
Ekspertyzy i inne opracowania wykonane na zamówienie instytucji publicznych lub przedsiębiorców	Dziekan, Zastępca Dziekana, Dyrektorzy instytutów, Koordynatorzy kierunków, pracownicy dydaktyczni i naukowo-dydaktyczni WNS	Na bieżąco.
Dokumentowanie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi (e-maile, notatki ze spotkań, protokoły z zebrań)	Dziekan, Zastępca Dziekana, Dyrektorzy instytutów, Koordynatorzy kierunków, pracownicy dydaktyczni i naukowo-dydaktyczni WNS	Na bieżąco

Załącznik 2. Raport z realizacji strategii doskonalenia jakości kształcenia WNS na lata 2016-2020 do realizacji w roku akademickim 2020/2021 na Wydziale Nauk Społecznych UO

Dot. Kierunków: Pedagogika, Pedagogika specjalna, Praca socjalna, Psychologia, Socjologia, Design i komunikacja społeczna, Historia, Historia i teraźniejszość 40+, Muzykologia, Filozofia, Coaching filozoficzny,

Oprócz zadań strategicznych wymienionych poniżej, jednostki UO realizują działania cykliczne zawarte w Planie Operacyjnym Doskonalenia Jakości Kształcenia od 1.10 do 30.09 każdego roku akademickiego

Obszar działania	Zadanie	Realizacja	Uwagi o realizacji
Programy i efekty uczenia się	Wypełnienie <i>Kart dorobku uprawniającego wykładowcę do prowadzenia zajęć dydaktycznych/</i> Wprowadzenie odpowiednich danych do (POL-on)	Koordynatorzy kierunków, nauczyciele akademicy	Wykonano przed rozpoczęciem roku akademickiego. Na bieżąco uzupełniano dale zleceniobiorców.
	Weryfikacja programów studiów, ewentualnie przypisanie kierunków do dyscyplin; przekazanie danych do Biuletynu Informacji Publicznej	Dziekan, Zastępca Dziekan, Koordynatorzy kierunków	Dokonano przeglądu programów kształcenia na kierunkach realizowanych na WSN.
	Przegląd i weryfikacja <i>Kart przedmiotów</i> Aktualizacja zapisów w USOS	Koordynatorzy kierunków, administracja dziekanatu	Przeprowadzono przed rozpoczęciem roku akademickiego.
	Powołanie członków wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia na WNS - kadencja 2021-2024.	Dziekan	Powołano
	Konsultacje nad projektem nowego Regulaminu Organizacji Praktyk w UO. Aktualizacja dokumentacji praktyk na kierunkach Prowadzonych na WNS.	Dziekan, Zastępca Dziekan, Koordynatorzy kierunków, koordynatorzy praktyk	Konsultacje przeprowadzono. Efektem tej współpracy było przygotowanie nowego Regulaminu praktyk UO. Dokonano także aktualizacji dokumentacji praktyk na NWS
	Prace nad przygotowaniem nowych programów studiów o profilu praktycznym na WNS.	Dziekan, Zastępca Dziekan, Koordynatorzy kierunków	Opracowano programy studiów na profilu praktycznym na kierunkach: Wiedza o teatrze i filmie, Praca socjalna, Doradztwo filozoficzne z mentoringiem, Coaching filozoficzny, Socjologia, Design i komunikacja społeczna.
	Raport z przeprowadzenia weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się w odniesieniu do wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studentów za semestr zimowy i letni	Współpraca: Komisja ds. doskonalenia jakości kształcenia oraz Komisja ds. oceny jakości kształcenia	Zrealizowano częściowo.

Sprawozdanie z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2020/2021 | 18 grudnia 2021

	2019/2020 (Procedura UO SDJK -O-U5).		
	Aktualizacja propozycji Kursów kierunkowych/institutowych i ogólnouczelnianych do wyboru (plan na rok akademicki 2021/2022)	Koordynatorzy kierunków, nauczyciele akademicy	Zrealizowano
	Raport na temat zaangażowania praktyków z otoczenia społeczno-gospodarczego w tworzenie i realizację nowych programów studiów (Procedura WNS SDJK-SZ-WNS-5)	Koordynatorzy kierunków	Zrealizowano częściowo (informacje w <i>Sprawozdaniu z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2020/2021</i>)
	Weryfikacja programów studiów pod kątem aktualnych uregulowań prawnych	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków, komisje ds. jakości kształcenia	Realizowano na bieżąco.
Proces dydaktyczny	Raport dot. skuteczności studiów za rok akademicki 2020/2021	Administracja dziekanatu	Zrealizowano (informacje w <i>Sprawozdaniu z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2020/2021</i>)
	Przeprowadzenie ankiety dla studentów przyjętych na pierwszy rok studiów w WNS – forma elektroniczna.	Koordynatorzy kierunków, administracja dziekanatu	Zrealizowano. Wyniki w <i>Raporcie z badania studentów przyjętych na pierwszy rok studiów na Wydziale Nauk Społecznych UO. Wyniki ankiety na temat atrakcyjności oferty edukacyjnej Wydziału Nauk Społecznych na Uniwersytecie Opolskim oraz efektywności podejmowanych działań promocyjnych</i>
	Rewizja zapisów przez studentów na Kursy zmienne ogólnouczelniane	Koordynatorzy kierunków, administracja dziekanatu, współpraca Centrum Informatyczne	Zrealizowano.
	Realizacja i monitoring praktyk studenckich. Współpraca z opiekunami praktyk w placówkach/instytucjach (Procedura UO SDJK-O-U11)	Koordynatorzy kierunków, opiekunowie praktyk, CEU UO	Realizowano na bieżąco.
	Zatwierdzanie tytułów prac dyplomowych, promotorów i recenzentów (Procedura UO SDJK-O-U10, pkt. 5.6, 5.7)	Rada instytutów, administracja dziekanatu	Zrealizowano.
	Przeprowadzenie okresowej oceny kadry dydaktycznej	Dziekan, Dyrektorzy Instytutów	Nie zrealizowano ze względów pandemicznych.
	Aktualizacja procedur projakościowych WNS.	Zastępca Dziekan	Realizowano na bieżąco.

	Aktualizacja Wydziałowej Księgi Jakości Kształcenia WNS		
	Weryfikacja Katalogu Dobrych Praktyk WNS	Komisje ds. jakości kształcenia WNS, Zastępca Dziekan	Realizowano na bieżąco.
	Aktualizacja stron www	Koordynatorzy kierunków, administracja dziekanatu	Realizowano na bieżąco.
	Okresowa kontrola jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych (hospitacje) – (Procedura UO SDJK-O-U12)	Koordynatorzy kierunków	Zrealizowano częściowo.
	Ankietyzacja w UO w zakresie oceny jakości kształcenia. Przeprowadzenie i opracowanie wyników ankietyzacji.	Koordynuje Pracownik obszaru jakości kształcenia w BDiSS	Realizowano zgodnie z terminami zapisanymi w procedurach jakości kształcenia dotyczącymi ankietyzacji.
	Opracowanie oferty studiów podyplomowych na WNS (Procedura UO SDJK-O-U4)	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków	Realizowano na bieżąco.
	Inicjowanie działań zmierzających do samodoskonalenia i samokształcenia nauczycieli akademickich	Dziekan, Zastępca Dziekana, Dyrektorzy instytutów, Koordynatorzy kierunków, współpraca z AIP UO	Realizowano na bieżąco, zwłaszcza w zakresie obsługi procesu zdalnego nauczania.
	Usprawnienie elektronicznych metod pracy ze studentami na platformie e-learningowej Moodle i Teams	Koordynatorzy kierunków, administrator Moodle, MS Teams i inne	Realizowano na bieżąco.
	Złożenie rocznego sprawozdania z działalności naukowo-badawczej realizowanej w WNS w roku akademickim 2020/2021	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków, Komisje Jakości WNS	Zrealizowano.
	Opracowanie programu operacyjnego na rzecz ciągłego doskonalenia jakości kształcenia na rok akademicki 2020/2021	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków, Komisje Jakości WNS	Zrealizowano.
Internacjonalizacja kształcenia	Uaktualnienie listy koordynatorów Erasmus+ na WNS	Dziekan	Zrealizowano.
	Podejmowanie działań zmierzających do umiędzynarodowienia procesu dydaktycznego.	Dziekan, Zastępca Dziekana, Dyrektorzy instytutów, Koordynatorzy kierunków, pracownicy	Zrealizowano częściowo (informacje w <i>Sprawozdaniu z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2020/2021</i>)

Sprawozdanie z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2020/2021 | 18 grudnia 2021

		dydaktyczni i naukowo-dydaktyczni WNS	
	Raport na temat udziału obcokrajowców wśród studentów WNS w roku akademickim 2020/2021	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków	Nie zrealizowano.
	Raport na temat udziału obcokrajowców w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2020/2021	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków	Zrealizowano częściowo (informacje w <i>Sprawozdaniu z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2020/2021</i>)
	Raport na temat aktywności studentów WNS w wyjazdach na uczelnie zagraniczne w roku akademickim 2019/2020	Biuro Programu Erasmus+, Wydziałowi Koordynatorzy Erasmus +	Nie zrealizowano.
Infrastruktura kształcenia	Raport z rocznego przeglądu bazy dydaktycznej WNS	Koordynatorzy kierunków, administracja dziekanatu WNS	Zrealizowano. Modernizacje i naprawy były realizowane na bieżąco.
	Usprawnienie elektronicznych form komunikacji na linii pracownicy Dziekanatu dydaktycznego WNS – pracownicy Wydziału - studenci	Dziekanat dydaktyczny WNS	Realizowano na bieżąco.
	Przegląd i aktualizacja elektronicznych wzorów pism i podań dla studentów WNS	Dziekan, Zastępca Dziekana, administracja dziekanatu	Realizowano na bieżąco.
	Raport z realizacji badań wśród studentów lat pierwszych na WNS roku akademickim 2020/2021	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków	Zrealizowano (informacje w <i>Raporcie z badania studentów przyjętych na pierwszy rok studiów na Wydziale Nauk Społecznych UO. Rok akademicki 2020/2021</i>).
	Rozpoczęcie prac nad strategią promocji kierunków studiów prowadzonych na WNS – przygotowanie do rekrutacji na 2021/2022/2023	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków, pracownicy WNS	Rozpoczęto realizację.
	Dbalność o wysoką jakość obsługi studentów przez pracowników administracyjnych	Dziekanat dydaktyczny	Realizowano na bieżąco. Patrz wyniki ankiety wg Procedury SDJK-O-U16.
	Monitoring karier zawodowych absolwentów i budowa relacji z absolwentami WNS za lata 2018/2019/2020/2021	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków, współpraca ACK	ACK UO oraz Ogólnopolski System Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów Szkół Wyższych. Szczegóły w <i>Sprawozdaniu z realizacji systemu doskonalenia i</i>

			<i>oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2020/2021</i>
Współpraca z otoczeniem	Współpraca z przedsiębiorcami, władzami, przedstawicielami jednostek samorządu terytorialnego województwa opolskiego	Dziekan, Zastępca Dziekana, Dyrektorzy instytutów, Koordynatorzy kierunków, pracownicy dydaktyczni i naukowo-dydaktyczni WNS	Zrealizowano częściowo (informacje w <i>Sprawozdaniu z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2020/2021</i>)
	Starania o wspólne projekty, granty badawcze, naukowe, dydaktyczne z interesariuszami zewnętrznymi	Dziekan, Zastępca Dziekana, Dyrektorzy instytutów, Koordynatorzy kierunków, pracownicy dydaktyczni i naukowo-dydaktyczni WNS	Zrealizowano częściowo (informacje w <i>Sprawozdaniu z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2020/2021</i>)
	Popularyzacja wiedzy	Dziekan, Zastępca Dziekana, Dyrektorzy instytutów, Koordynatorzy kierunków, pracownicy dydaktyczni i naukowo-dydaktyczni WNS	Realizowano na bieżąco (informacje w <i>Sprawozdaniu z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2020/2021</i>)
	Ekspertyzy i inne opracowania wykonane na zamówienie instytucji publicznych lub przedsiębiorców	Dziekan, Zastępca Dziekana, Dyrektorzy instytutów, Koordynatorzy kierunków, pracownicy dydaktyczni i naukowo-dydaktyczni WNS	Brak danych.
	Dokumentowanie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi (e-maile, notatki ze spotkań, protokoły z zebrań)	Dziekan, Zastępca Dziekana, Dyrektorzy instytutów, Koordynatorzy kierunków, pracownicy dydaktyczni i naukowo-dydaktyczni WNS	Realizowano na bieżąco.

Załącznik 3. Sprawozdanie z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia – kierunek Praca socjalna - wg wzoru ogólnouczelnianego

Rok akademicki 2020/2021

I. Nauczanie zdalne

1	<p>Czy w proces przygotowania i wdrażania rozwiązań w zakresie prowadzenia zajęć w trybie zdalnym byli włączani studenci?</p> <p>Studenci byli informowani o narzędziach pracy zdalnej poprzez stronę Wydziału i stronę internetową kierunku Praca socjalna, przez koordynatora kierunku, pocztę e-mail, czasem kontakt telefoniczny ze starostami poszczególnych lat. Mieli możliwość wyboru spośród kilku platform oferowanych na UO, jednak podstawę stanowiła aplikacja Teams.</p> <p>Studenci w przeważającej większości mieli wpływ na formę zajęć (ilość zajęć realizowanych wspólnie wobec ilości realizowanych w mniejszych podgrupach), a także współdecydowali o systemach wymiany plików (poczta e-mail, Teams, Dysk UO, Moodle). Trzeba zaznaczyć, że po wielu miesiącach doświadczeń pracy na ww. platformach zarówno nauczyciele akademicy, jak i studenci są biegli w ich obsłudze. Potwierdzają to wyniki badań dotyczących realizacji zajęć dydaktycznych w formie zdalnej. W semestrze letnim 2019/2020 studenci ocenili na 3.93. Natomiast rok później, w roku akademickim 2020/2021 średnia ocen w tym zakresie wyniosła 4,14. Studenci wyrażali to także w komentarzach pisanych na końcu ww. ankiety.</p> <p>Większość zajęć odbywała się zgodnie z ustalonym planem. Wprowadzane do planu modyfikacje (np. z powodu L4 pracownika) uwzględniały preferencje studentów związane z koniecznością pogodzenia własnej nauki zdalnej z wymaganiami zdalnej pracy i zdalnej nauki własnych dzieci (w przypadku studentów studiów niestacjonarnych). Wszystkie zajęcia odbywały się w formie synchronicznej</p> <p>Formy i metody pracy wykorzystywane podczas realizacji poszczególnych zajęć były dostosowane do przekazywanych treści. Celem zwiększenia klarowności przekazów prowadzący używali materiałów wizualnych (prezentacji, fragmentów filmów, infografik, praca z tekstem itp.), opracowywali dla studentów dodatkowe quizy, testy itp. służące pogłębieniu i sprawdzeniu wiedzy. Byli stale dostępni w kontakcie e-mailowym i oferowali dodatkowe konsultacje w sytuacjach, w których było to niezbędne. Również pomoce dydaktyczne i materiały były dostosowane do przekazywanych treści i miały ułatwić realizację założonych efektów uczenia się.</p>
2	<p>Czy prowadzono monitoring zajęć dydaktycznych, które prowadzone były w trybie zdalnym? Czy kontrolowano procedury oceniania studentów?</p> <p>Tak, zajęcia były monitorowane w takim samym stopniu jak zajęcia stacjonarne, głównie przez koordynatora kierunku, ale także przez Dziekan WNS.</p> <p>Koordynator kierunku Praca socjalna został dołączony do wszystkich zespołów przedmiotowych – mógł w każdej chwili zweryfikować prowadzenie zajęć.</p>

	<p>Wszystkie zajęcia na kierunku Praca socjalna zostały nazwane w jednolity sposób, tak by ułatwić ich identyfikację.</p> <p>Wszyscy pracownicy byli zobligowani do dokumentowania frekwencji na zajęciach dydaktycznych (raporty były gromadzone na Dysku UO).</p> <p>Ponadto każdy pracownik złożył sprawozdanie, w którym ujęto takie informacje jak termin prowadzenia zajęć, liczbę i formę realizacji zajęć.</p> <p>Dziekanat pozostawał także w stałym kontakcie ze starostami poszczególnych lat.</p> <p>Prowadzono hospitacje zajęć dydaktycznych.</p> <p>Monitorowano także procedury oceniania studentów. Zakres sprawdzanej wiedzy, umiejętności i kompetencji pozostał bez zmian w relacji do zajęć prowadzonych stacjonarnie.</p>
3	<p>Czy dokonywano oceny przebiegu odbytych w trybie zdalnym zajęć dydaktycznych i czy wnioski z tej oceny wykorzystano na rzecz poprawy jakości kształcenia?</p> <p>Tak, była prowadzona ocena zajęć dydaktycznych, a jej wnioski był (i są) wykorzystywane do poprawy jakości kształcenia. W roku sprawozdawczym hospitacji zajęć dydaktycznych podlegały dwie osoby z zespołu realizującego zajęcia na kierunku.</p>
4	<p>Czy nauczyciele akademicki i studenci zostali poinformowani, w jakiej formie należy przeprowadzać egzaminy i zaliczenia w tym egzaminy i zaliczenia poprawkowe? Gdzie były te informacje dostępne?</p> <p>Tak. Sesja egzaminacyjna w semestrze zimowym odbywała się w całości w trybie zdalnym, natomiast w semestrze letnim – część egzaminów prowadzono zdalnie, część – bezpośrednio, z zachowaniem zasad bezpieczeństwa (ustalone indywidualne godziny egzaminu, rotacja sali ze względu na jej wietrzenie, dezynfekcja rąk).</p> <p>Studenci byli informowani na bieżąco o obowiązujących zasadach – odsyłano ich do zarządzeń Rektora i decyzji ministerialnych. Koordynator i egzaminatorzy informowali bezpośrednio o terminach, formie i warunkach sanitarnych przeprowadzenia egzaminów bezpośrednich.</p> <p>Informacje na temat egzaminów były dostępne także w serwisie internetowym WNS i na stronie kierunku Praca socjalna.</p> <p>Na stronach WNS i kierunku Praca socjalna istnieje od roku akademickiego 2019/2020 specjalna zakładka: <i>Zdalne zajęcia dydaktyczne – kompendium</i>, gdzie w poszczególnych działach opisywane są na bieżąco m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> Podstawy formalnoprawne Narzędzia zdalnego nauczania Ogólne zasady realizacji zajęć dydaktycznych na WNS w danym roku akademickim Ogólne zasady przeprowadzania zaliczeń i egzaminów na WNS Ogólne zasady przeprowadzania egzaminów dyplomowych na WNS Organizacja i realizacja praktyk studenckich - wytyczne MEiN Wsparcie techniczne procesu dydaktycznego Reżim sanitarny Wsparcie psychologiczne dla społeczności akademickiej Wsparcie dla osób z niepełnosprawnością Odpowiedzi na Wasze najczęstsze pytania Materiały dla nauczycieli akademickich

	I wiele innych. Dodatkowo studenci byli informowani o egzaminach bezpośrednio przez nauczycieli akademickich i przez platformę MS Teams.
5	Czy prowadzono (gromadzono) dokumentację z realizacji zajęć zdalnych (raporty aktywności, screeny, nagrania, Teczki przedmiotów, frekwencja?) Dokumentacja realizacji zajęć była gromadzona zarówno przez samych prowadzących, częściowo przez koordynatora kierunku, jak i Centrum Informatyczne UO. Gromadzono dane dot. frekwencji. Ponadto pracownicy zostali zobowiązani do prowadzenia Kart ewidencji zajęć oraz zarchiwizowania w odrębnych katalogach materiałów przekazywanych studentom w trakcie zajęć zdalnych (linki do materiałów, pdf, teksty naukowe w innej formie, prezentacje Power Point).
6	Czy monitorowano aktywność nauczycieli akademickich podczas zajęć zdalnych? Tak, zajęcia były wyrywkowo monitorowane przez koordynatora kierunku i Dziekan WNS.
II. Umiejdzynarodowienie	
1	Czy podejmowano działania w celu wzrostu międzynarodowej mobilności studentów? Z powodu Pandemii Covid-19 nie prowadzono bezpośredniej wymiany.
2	Czy nauczyciele akademicy mieli możliwość uczestniczenia w programach wymiany międzynarodowej? W minionym roku akademickim mobilność studentów i kadry dydaktycznej została zaniechana z uwagi na pandemię COVID-19.
3	Czy umiejdzynarodowienie kształcenia podlegało systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen wykorzystane w działaniach doskonalących? Nie.
4	Czy odbywała się współpraca w zakresie działalności dydaktycznej z zagranicznymi instytucjami akademickimi? Nie.
5	Czy wyniki tej współpracy wykorzystywano w realizacji i doskonaleniu programu studiów na kierunkach prowadzonych w Wydziale? -
6	Czy w wydziale rozwijano ofertę kształcenia w językach obcych? Na kierunku Praca socjalna prowadzone są trzy kursy w języku angielskim. W minionym roku akademickim były to: a) Kurs ogólnouczelniany, Contemporary culture - intergenerational journey b) Kurs ogólnouczelniany, Contemporary culture in images, media and narratives

c) Język obcy dla pracowników socjalnych
 Realizowane kursy dostępne były zarówno w semestrze zimowym, jak i letnim.
 Osoba realizująca zajęcia ukończyła kursu językowego na poziomie C1.
 Generalnie, postanowieniem Pani Dziekan WNS, nastąpiło zwiększenie wymagań językowych w odniesieniu do wykładowców (konieczność poświadczenia formalnych uprawnień do nauczania w języku obcym). Wpłynęło to na poprawę jakości kształcenia w tym zakresie, ale jednocześnie spowodowało zmniejszenie ilości kursów oferowanych przez pracowników WNS UO.

III. Współpraca z otoczeniem

1 W jaki sposób informacje uzyskiwane z rynku pracy wykorzystywane są w modyfikacji programów studiów?

Pracownicy realizujący zajęcia na kierunku Praca socjalna stale i aktywnie współpracują z otoczeniem społecznym, co przekłada się na optymalizację realizowanych treści dydaktycznych. Staramy się śledzić trendy na rynku pracy, brać udział w projektach społecznych w mieście Opolu, jesteśmy w kontakcie z pracodawcami. Te działania ułatwiają nam także realizację praktyk zawodowych dla studentów kierunku.

Ponadto intensywne konsultacje i współpraca z otoczeniem były prowadzone w ramach przygotowywania wniosków do MEiN o otwarciu kierunków na profilu praktycznym na kierunku Praca socjalna, pierwszego stopnia.

Na kierunku Praca socjalna współpracę z otoczeniem realizowano także w ramach działalności Koła Naukowego Pracowników Socjalnych.

Z sukcesem przystąpiono do konkursu ogłoszonego przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Opolu na realizację studiów podyplomowych. Studia będą realizowane w 2022 roku.

2 Czy i w jaki sposób pozyskiwano opinie pracodawców zatrudniających absolwentów Wydziału?

Na kierunku Praca socjalna informacje są pozyskiwane z bezpośrednich rozmów z absolwentami oraz we współpracy z centrum monitorowania karier UO.

Pośrednio opinie pozyskiwano w trakcie przygotowywania wniosku do MEiN o otwarciu kierunków na profilu praktycznym na kierunku Praca socjalna, pierwszego stopnia. W marcu i kwietniu 2021 roku odbyło się szereg spotkań z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi kierunku Praca socjalna, których celem było omówienie kwestii związanych z dotychczasową współpracą, wymianą doświadczeń oraz integracja przedstawicieli różnych organizacji i instytucji współpracujących.

Interesariusze zewnętrzni pozytywnie ocenili wiedzę studentów i absolwentów kierunku Praca socjalna, wyrazili również pozytywną opinię o tematach prac dyplomowych podejmowanych przez studentów pod opieką naukową pracowników Katedry Nauk Socjologicznych i Pracy Socjalnej. Zwrócili również uwagę na konieczność doskonalenia szeroko pojętych umiejętności praktycznych w trakcie realizacji praktyk. Poparto także starania władz Katedry o otwarcie profilu praktycznego na kierunku Praca socjalna. Omawiano propozycje do harmonogramu studiów na profilu

	<p>praktycznym i organizacji praktyk studencki w kolejnych latach w związku ze specyficznymi warunkami epidemicznymi.</p> <p>Reprezentanci interesariuszy wewnętrznych wyrazili swoją pozytywną opinię o bieżącym programie studiów oferowanym na kierunku Praca socjalna, a za szczególnie cenne uznali prowadzenie zajęć przez praktyków pracy socjalnej oraz elastyczność, jaką dają Kursy kierunkowe ujęte w harmonogramie studiów. Pracownicy Katedry Nauk Socjologicznych i Pracy Socjalnej zadeklarowali otwartość na współpracę, oczekiwane są konkretne propozycje ze strony interesariuszy, dotyczące kształcenia studentów, np. pomysły na prace dyplomowe o charakterze aplikacyjnym. W ten sposób pracodawca będzie mógł mieć zagwarantowane odpowiednie przygotowanie przyszłych pracowników.</p>
3	<p>Czy podejmowane były działania informujące otoczenie zewnętrzne o ofercie kształcenia np., ulotki, plakaty, i inne formy?</p> <p>W roku akademickim 2020/2021 realizowano na WNS projekt pn. Realizacja zajęć tematycznych dla młodzieży. Pomysłodawczynią i koordynatorką tego przedsięwzięcia była prof. UO dr hab. Anna Weissbrot-Koziarska, dziekan Wydziału Nauk Społecznych UO. Zajęcia miały na celu wsparcie psychologiczne młodych ludzi, pomoc w przygotowaniach do matury, poszerzenie ich wiedzy oraz rozwój zainteresowań, dotyczących różnych dyscyplin nauki. Łącznie przeprowadzono ok. 75 godzin zajęć, dla około 2800 uczniów szkół średnich z Opola i województwa opolskiego. Promocja odbywała się także poprzez platformę Facebook oraz przez specjalnie przygotowane strony internetowe kierunku Praca socjalna.</p>
4	<p>Czy i w jaki sposób rozwijana jest współpraca z pracodawcami w zakresie praktyk studenckich?</p> <p>Praktyki były realizowane w pełnym zakresie (zgodnie z harmonogramami studiów) w ramach indywidualnych uzgodnień z pracodawcami. Niektóre praktyki miały przedłużony czas realizacji, ale wszystkie zostały zakończone przed końcem roku akademickiego.</p>
5.	<p>Czy rozwijana jest współpraca ze szkołami średnimi?</p> <p>Tak, podejmowane są bezpośrednie projekty współpracy ze szkołami średnimi. W roku 2020/2021 realizowano warsztaty dla szkół dotyczące między innymi radzenia sobie ze stresem czy nauki w warunkach zdalnych. Dodatkowo nawiązano współpracę ze szkołami, która jest realizowana w kolejnym roku akademickim. Patrz: punkt II.3.</p>
6.	<p>Czy Wydział/jednostka współorganizuje olimpiady, konkursy, spotkania, wykłady dla uczniów szkół średnich?</p> <p>Nie.</p>
<p>IV. Propozycje działań na rzecz poprawy jakości kształcenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - lepsza baza lokalowa i sprzętowa, m.in. poprawa wyposażenia sal w Instytucie Nauk Pedagogicznych UO (ich standard utrudnia prowadzenie zajęć), - zmniejszenie uciążliwej biurokracji. 	
<p>V. Proszę podać przykłady dobrych praktyk:</p>	

- organizacja wykładów zdalnych dla uczniów szkół średnich,
- współpraca ze szkołami średnimi,
- organizacja spotkań integracyjnych dla studentów pierwszych lat w Kinie Meduza,
- badania ankietowe studentów pierwszych lat, które mają na celu pozyskanie opinii na temat atrakcyjności oferty edukacyjnej Wydziału Nauk Społecznych UO oraz efektywności podejmowanych działań promocyjnych,

Działania realizowane w ramach Koła Naukowego Pracowników Socjalnych:

- Spotkanie informacyjne o wolontariacie hospicyjnym,
- II Konferencja naukowo – dydaktyczna pt. Perspektywy współczesnej profilaktyki szkolnej,
- Zbiórka rzeczy dla Opolskiego Schroniska dla Zwierząt,
- VII Ogólnopolski Tydzień Pracy Socjalnej,
- Współorganizacja happeningu pt. „Opole w rytmie życzliwości”,
- Współorganizacja kina plenerowego dla dzieci w okresie wakacyjnym.

I. Ocena nauczycieli akademickich dokonywana przez studentów

1	<p>Czy informowano studentów o możliwości oceny nauczycieli akademickich poprzez system USOSweb? W jaki sposób?</p> <p>Tak, studenci otrzymali informację poprzez stronę UO, stronę Wydziału, koordynatora kierunku, USOSweb oraz przypomnienie za pomocą poczty e-mail.</p>
2	<p>Jaka była zwrotność ankiet na wydziale (liczba/procent)? Jak oceniają Państwo taką zwrotność?</p> <p>Należy napisać o dwóch badaniach:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. za semestr letni 2019/2020 (wyniki ukazały się 5 lutego 2021 roku); 2. za semestr zimowy 2020/2021 (wyniki ukazały się 7 czerwca 2021 roku). <p>Oba były przeprowadzane internetowo – poprzez system USOSweb.</p> <p>Wyniki ankietyzacji zawiera Raport roczny z doskonalenia i oceny jakości kształcenia na kierunku Praca socjalna.</p> <p>Należy podjąć bardziej intensywne działania zachęcające studentów do wypełniania ankiet.</p>
3	<p>Czy prowadzono pisemną analizę i interpretację uzyskanych wyników badań w odniesieniu do całego wydziału i do poszczególnych kierunków studiów? Jakie wnioski wynikają z tych analiz?</p> <p>Na kierunku Praca socjalna analizę wyników prowadził koordynator kierunku. Wyniki analiz zawiera Raport roczny z doskonalenia i oceny jakości kształcenia na kierunku Praca socjalna.</p>
4	<p>Czy ogólne wyniki badań ankietowych zamieszczono na wydziałowej internetowej stronie jakości kształcenia?</p> <p>Tak, na podstronie Wydziału w zakładce Jakość kształcenia oraz na stronie kierunku Praca socjalna w zakładce Jakość kształcenia.</p>

II. Hospitacje zajęć dydaktycznych

1	<p>Czy prowadzono hospitacje zajęć dydaktycznych realizowanych w trybie zdalnym i/lub stacjonarnym w budynkach UO?</p> <p>Tak, prowadzono hospitację zajęć dydaktycznych realizowanych na kierunku Praca socjalna w trybie zdalnym (hospitowano zajęcia dwóch nauczycieli akademickich). Procedura hospitacji zajęć SDJK-O-U12 realizowana była zgodnie z harmonogramem zatwierdzonym przez Dziekan Wydziału i ogłoszonym na początku roku akademickiego 2020/2021.</p>
2	<p>Czy przeprowadzono wszystkie zaplanowane hospitacje? Jaka liczba nauczycieli akademickich została poddana hospitacji?</p> <p>Tak, przeprowadzono łącznie dwie hospitacje zajęć dydaktycznych.</p>
3	<p>Czy nauczycieli akademickich zapoznano z wynikami hospitacji zajęć dydaktycznych? W jaki sposób i kto informował nauczycieli akademickich?</p> <p>Nauczyciele akademicy byli informowani o wynikach hospitacji przez kierownika Katedry i/lub osobę hospitującą zajęcia.</p> <p>Zgodnie z Procedurą hospitacji zajęć SDJK-O-U12 każdorazowo w odpowiednim terminie o wyniku hospitacji informował hospitowanego pracownik przeprowadzający hospitacje. Hospitowani potwierdzali zapoznanie się z Protokołem hospitacji w postaci podpisu na ww. Protokole.</p>
4	<p>Czy prowadzono pisemną analizę i interpretację uzyskanych wyników badań w odniesieniu do całego wydziału i do poszczególnych kierunków studiów? Jakie wnioski wynikają z tych analiz?</p> <p>Zgodnie z Procedurą hospitacji zajęć SDJK-O-U12 koordynator złożyli na ręce Dziekan Wydziału protokoły z realizacji hospitacji. Analiza dokumentacji z hospitacji wskazuje na to, iż hospitowane zajęcia zostały przeprowadzone przez prowadzących na bardzo wysokim poziomie; każde z kryteriów oceny zostało zrealizowane w stopniu dużym lub bardzo dużym. Ogólna obserwacja na podstawie analizy protokołów hospitacji kierunków studiów prowadzonych na kierunku wskazuje, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zajęcia zostały przeprowadzone w profesjonalny sposób. • Zajęcia miały klarowną strukturę, • Nauczyciele zachęcali studentów do samodzielnej pracy, • Proponowali różne formy interakcji – indywidualnie, w parach, w osobnych grupach/pokojach, dyskusja w grupie, • Merytorycznie i dydaktycznie zajęcia realizowały efekty uczenia się przypisane do przedmiotu. • Nauczyciele sprawnie korzystali z narzędzi pracy zdalnej dostępnych w MS Teams, • Wprowadzali interesujące materiały i ćwiczenia pogłębiające zrozumienie danego tematu. <p>Problemy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Niechęć studentów do włączania kamerek i aktywności na zajęciach.

W ramach kierunku Praca socjalna opracowano całościowy raport dotyczący jakości kształcenia w roku akademickim 2020/2021.

III. Realizacja praktyk studenckich

1	<p>Czy na wydziale zrealizowano wszystkie praktyki objęte programami studiów?</p> <p>Na kierunku Praca socjalna wszystkie praktyki zostały zrealizowane, choć w indywidualnych przypadkach, z powodu Pandemii Covid-19 czas realizacji praktyk był nieco wydłużony. Wszystkie praktyki odbyły się w trybie stacjonarnym.</p>
2	<p>Jeśli nie, to jaki był wymiar niezrealizowanych praktyk? Jak planuje się realizację tych niezrealizowanych w terminie praktyk?</p> <p>-</p>
3	<p>Czy podczas praktyk lub po ich zakończeniu prowadzono pomiar osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się?</p> <p>Efekty uczenia się realizowane podczas praktyk są każdorazowo weryfikowane przez koordynatora praktyki, przed zatwierdzeniem sprawozdań z praktyk. Do pomiaru osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się służy na kierunku Praca socjalna Karta oceny efektów uczenia się w obszarach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, którą wypełnia Opiekun praktyki po zrealizowaniu przez studenta praktyki ciągłej. Opiekun praktyki w formie skali odnosi się w niej do poszczególnych, wymienionych w Karcie, efektów uczenia się dotyczących praktyk studenckich na danym kierunku.</p> <p>Ocena końcowa praktyk była wypadkową oceny wystawionej przez Opiekuna praktyk w instytucji, w której praktyka się odbywała, oraz koordynatora praktyk z ramienia Uniwersytetu Opolskiego. W każdym przypadku osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się było głównym kryterium oceny. We wszystkich przypadkach zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte.</p>
4	<p>Czy prowadzono pisemną analizę i interpretację uzyskanych wyników pomiaru osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się w odniesieniu do całego wydziału i do poszczególnych kierunków studiów? Jakie wnioski wynikają z tych analiz? Czy wprowadzono jakieś zmiany w organizacji praktyk?</p> <p>Sprawozdanie z przebiegu praktyk na kierunku Praca socjalna sporządza koordynator praktyk. Analiza dokumentacji praktyk nie wskazała na żadne rozbieżności. Praktyki przebiegły bez zakłóceń.</p>
5	<p>Czy prowadzono badania satysfakcji studentów z odbytych praktyk?</p> <p>Satysfakcja studentów jest mierzona na konsultacjach poprzez rozmowę koordynatora praktyk ze studentami. Studenci mieli również możliwość wpływania na wybór pracodawcy, u którego realizowali praktykę ciągłą. Zważywszy, iż dokonywane wybory zasadniczo pokrywały się z wyborami dokonywanymi we wcześniejszych latach, można zakładać, że studenci są usatysfakcjonowani odbytymi praktykami i nie zgłosili żadnych zastrzeżeń.</p> <p>Na kierunku Praca socjalna prosi się co roku studentów o wypełnienie Karty oceny przebiegu praktyki obowiązkowej – ciągłej (wypełnia student po zrealizowaniu</p>

	praktyki ciągłej w danym semestrze roku akademickiego). Niestety zwrotność tych ankiet jest mała.
IV. Monitorowanie losów absolwentów	
1	<p>Czy na wydziale prowadzono monitoring losów absolwentów? W jaki sposób?</p> <p>Tak, monitoring losów absolwentów jest realizowany we współpracy z Akademickim Centrum Karier UO. Dodatkowo analizowane są wyniki badań pracodawców. Sięga się także do Ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.</p> <p>Ponad to koordynatorzy kierunków i promotorzy prac dyplomowych w indywidualnych przypadkach utrzymują kontakt z absolwentami (np. w celu doskonalenia procesu dydaktycznego czy też programu kształcenia, bądź pracy naukowej lub zatrudnienia absolwentów w UO).</p>
2	<p>Czy prowadzono pisemną analizę i interpretację uzyskanych wyników badań w odniesieniu do całego wydziału i do poszczególnych kierunków studiów?</p> <p>Prowadzono pisemną analizę na poziomie kierunku Praca socjalna. Szczegóły w Raporcie rocznych dotyczącym doskonalenia i oceny jakości kształcenia na kierunku Praca socjalna.</p>
3	<p>Jakie wnioski wynikają z tych analiz?</p> <p>Szczegóły w Raporcie rocznych dotyczącym doskonalenia i oceny jakości kształcenia na kierunku Praca socjalna.</p>
4	<p>Czy wnioski zostały wykorzystane przy modernizacji programów studiów, celem lepszego przygotowania studentów do wejścia na rynek pracy?</p> <p>Na podstawie informacji uzyskanych od absolwentów, studentów i pracodawców na kierunku Praca socjalna podniesiono ilość godzin praktyk. Wyniki monitoringu skłoniły także władze dziekańskie do podjęcia decyzji o przygotowaniu wniosku do MEiN o powołanie kierunku Praca socjalna pierwszego stopnia na profilu praktycznym.</p>
5	<p>Czy w pozyskiwaniu informacji o losach zawodowych swoich absolwentów współpracowano z ACK?</p> <p>Tak.</p>
<p>V. Propozycje działań na rzecz poprawy jakości kształcenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Usunięcie zbędnej biurokracji, - Należy podjąć bardziej intensywne działania zachęcające studentów i nauczycieli akademickich do wypełniania ankiet. - Włączenie do procesu oceny jakości kształcenia na WNS Wydziałową Komisję ds. Oceny Jakości Kształcenia. 	
<p>VI. Proszę podać przykłady dobrych praktyk:</p> <p>Badania ankietowe lat pierwszych WNS</p>	