Sprawozdanie z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia

Wydział Nauk Społecznych/ Instytut Nauk Pedagogicznych / Praca socjalna

Rok akademicki 2019/2020

Lp.	Zagadnienie/Pytanie	Odpowiedź/Uzasadnienie
I.	**Nauczanie zdalne**	
1.	Czy i w jaki sposób nauczyciele akademiccy i studenci byli informowani o decyzjach dotyczących nauczania w trybie zdalnym?	Decyzje przekazywane były na bieżąco za pośrednictwem poczty e-mailowej oraz komunikatów umieszczanych na stronie internetowej kierunku Praca socjalna i WNS, także poprzez komunikator Teams. W przypadkach wyjątkowych nauczyciele akademiccy byli informowani telefonicznie. Studenci, poza komunikatami umieszczonymi na stronie internetowej kierunku Praca socjalna pozostawali w indywidualnym kontakcie z prowadzącymi zajęcia. Prowadzący przekazywali informacje starostom (e-mailowo lub telefonicznie) oraz rozsyłali wiadomości drogą e-mailową lub z wykorzystaniem platformy Moodle.
2,	Czy plany zajęć zdalnych z poszczególnych przedmiotów były na bieżąco przekazywane studentom? W jaki sposób?	Poza komunikatami oficjalnymi zamieszczanymi na stronie i rozsyłanymi drogą mailową, studenci byli informowani o wszelkich następujących w planach zajęć zmianach drogą mailową i/lub telefoniczną. Koordynator kierunku pozostaje w stałym kontakcie ze starostami poszczególnych lat.
3.	Czy zajęcia zdalne odbywały się zgodnie z ustalonym wcześniej planem zajęć stacjonarnych i niestacjonarnych?	Większość zajęć odbywała się zgodnie z ustalonym na czas pandemii planem. Wprowadzane do planu modyfikacje uwzględniały preferencje studentów związane z koniecznością pogodzenia własnej nauki zdalnej z wymaganiami zdalnej pracy i zdalnej nauki własnych dzieci (w przypadku studentów studiów niestacjonarnych). Część zajęć zrealizowano w formie projektów samodzielnie realizowanych przez studentów w wybranym przez nich czasie (ograniczonym jedynie terminem oddania zadania), w oparciu o materiały przygotowane przez prowadzących.
4.	Jakie narzędzia były najczęściej stosowane w ramach nauczania zdalnego przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostce?	W początkowym etapie większość zajęć odbywała się z wykorzystaniem platformy Moodle i poczty e-mail. Korzystano także z wykładów nagrywanych przez prowadzących zajęcia. Prowadzono zajęcia w czasie rzeczywistym na platformie MS Teams, korzystano z platformy Zoom, Skype, podejmowano próby wykorzystania w edukacji Youtube'a. W

		kolejnych tygodniach korzystano wyłącznie z Ms Teams oraz z poczty e-mail w przypadku seminariów dyplomowych.
5.	Proszę wskazać, w jakim stopniu zajęcia zdalne odbywały się w formie synchronicznej (np. spotkania z prowadzącym poprzez wideokonferencję) lub asynchronicznej (udostępnianie materiałów, korespondencja e-mail z prowadzącym zajęcia).	W początkowym etapie w przypadku studiów stacjonarnych i niestacjonarnych zajęcia odbywały się zarówno w formie synchronicznej, jak i asynchronicznej (polegały na udostępnianiu studentom materiałów uzupełnionych o dodatkowe pytania sprawdzające poziom przyswojonej przez studenta wiedzy) najczęściej z wykorzystaniem platformy MS Teams, Moodle i z poczty elektronicznej. Do pracy wykorzystywano także opcję połączeń przez Skype czy Zoom. Niektórzy prowadzący wykorzystywali w ramach zajęć opcje nagrywania materiałów na Youtube. W kolejnych tygodniach zaczęto korzystać tylko z Ms Teams. Wykorzystywano w pracy korespondencję mailową, prowadzoną zarówno w formie grupowej jak i w ramach indywidualnych konsultacji. Często używano platformy Moodle, gdzie zamieszczane były różnorodne aktywności dla studentów (m.in. quizy, zadania). Na studiach niestacjonarnych (głównie z uwagi na prośby studentów) duża część zajęć wykładowych miała charakter asynchroniczny. Studenci otrzymywali materiały uzupełnione o pytania sprawdzające poziom przyswojonej wiedzy. Pozostawali również w kontakcie e-mailowym z prowadzącymi zajęcia. W ramach realizacji zadań przez studentów wykorzystywano również interaktywne zadania na platformie Moodle, Mentimeter, Qiuzlet. Zajęcia o charakterze ćwiczeniowym prowadzono najczęściej w postaci spotkań synchronicznych, wykorzystując w tym celu platformę MS Teams. Dopuszczano konsultacje indywidualne realizowane i/lub korespondencję e-mailową.
6.	Czy zastosowane formy pracy zdalnej były dostosowane do przekazywanych treści?	Formy i metody pracy wykorzystywane podczas realizacji poszczególnych zajęć były dostosowane do przekazywanych treści. Celem zwiększenia klarowności przekazów prowadzący używali materiałów wizualnych (w tym również dostępnych w sieci filmów), opracowywali dla studentów dodatkowe quizy służące pogłębieniu i sprawdzeniu wiedzy. Byli stale dostępni w kontakcie e-mailowym i oferowali dodatkowe konsultacje w sytuacjach, w których było to niezbędne. Również pomoce dydaktyczne i materiały były dostosowane do przekazywanych treści i miały ułatwić realizacje założonych efektów uczenia się. Niestety, specyfika konwersacji

		poprzez np. MS Teams utrudnia dyskusję.
7.	Jak dużo zajęć, nie udało się zrealizować w formie zdalnej (np. laboratoria, warsztaty, praktyki itp.)? (Proszę podać w %)	Na kierunku Praca socjalna dwa roczniki miały do realizacji po 28 godzin praktyki w placówce i zrealizowały ją dopiero w okresie od lipca do września br. Opiekun praktyk na kierunku Praca socjalna monitorował na bieżąco realizację praktyk śródrocznych i ciągłych. W tym drugim przypadku stworzono nawet listę placówek pomocowych w Opolu, które pomimo pandemii były gotowe przyjąć studentów na praktykę w ustalonych terminach. W marcu pracownicy wskazywali, w jaki sposób efekty te będą weryfikowane. W I fazie – poprzez wskazywanie prac kontrolnych, sprawdzanych na bieżąco. Wykorzystanie aplikacji Teams pozwoliło na weryfikację bezpośrednio efektów. Praktyki – w stopniu pozwalającym na potwierdzenie osiągniecia zakładanych efektów.
8.	Czy podczas realizacji zajęć w formie zdalnej studenci mieli możliwość interakcji z prowadzącym?	Studenci bardzo często dysponowali słabym sprzętem (korzystali zwykle z laptopów, telefonów lub tabletów) lub niewydolnym łączem internetowym albo tak twierdzili, i nie włączali kamer, co w znacznym stopniu ograniczało kontakt i utrudniało pracę. Nauczyciele akademiccy mieli możliwość pracy na urządzeniach zainstalowanych w budynkach UO. W części przypadków studenci mieli możliwość bezpośredniej rozmowy z prowadzącym, zadawania pytań, dzielenia się spostrzeżeniami itp. W innych sytuacjach studenci mieli możliwość korzystania z wymiany zdań w postaci czatów. Zdarzały się też sytuacje, w których interakcja z prowadzącym opierała się o wymianę dłuższych wiadomości drogą mailową lub z wykorzystaniem komunikatorów dostępnych na platformie Moodle
9.	Czy prowadzone były szkolenia nauczycieli akademickich w zakresie prowadzenia zajęć w trybie zdalnym?	Większość pracowników realizujących zajęcia na kierunku Praca socjalna przeszła szkolenia m. in. na temat: • Nowe technologie w dydaktyce akademickiej Dydaktyce Akademickiej – multimedia; • Projekt jako metoda pracy w Dydaktyce Akademickiej; • Kurs umiejętności tutorskich dla nauczycieli akademickich; • Grywalizacja w Dydaktyce akademickiej (gry dydaktyczne); • Blended learning w dydaktyce akademickiej (projektowanie i prowadzenie kursu on-line) Udział w szkoleniach organizowanych dla kadry naukowo-dydaktycznej w AIP UO w ramach projektu pn. „Zintegrowany Program Rozwoju

		Uniwersytetu Opolskiego” PO WER 2014-2020 Działanie 3.5 Kompleksowe programy szkół wyższych Można uznać, że ich umiejętności pracy zdalnej i wykorzystania różnorodnych programów była bardzo dobra. Nie było natomiast w minionym roku akademickim zorganizowanych szkoleń w zakresie obsługi zajęć zdalnych.
10.	Czy nauczyciele akademiccy zatrudnieni w Jednostce mieli dostęp do urządzeń służących do komunikacji i zajęć w formie zdalnej?	Tak, pracownicy mieli dostęp do urządzeń zainstalowanych w ich pokojach służbowych. Przy zachowaniu reżimu sanitarnego mogli z nich korzystać. Nauczyciele akademiccy pracowali w dużej mierze z wykorzystaniem własnego sprzętu. Pomocą służyli także dwaj informatycy zatrudnienie w WN UO. Uczestnicy procesu dydaktycznego mogli skontaktować się z obsługą techniczną WNS lub z Centrum Informatycznym UO i otrzymywali wyczerpujące odpowiedzi i dostęp do tutoriali ułatwiających im pracę.
11.	Czy nauczyciele akademiccy i studenci zostali poinformowani, w jakiej formie należy przeprowadzać egzaminy i zaliczenia w tym egzaminy i zaliczenia poprawkowe? Gdzie były te informacje dostępne?	Tak, zarówno studenci, jak i prowadzący zostali poinformowani o możliwościach przeprowadzenia zaliczeń, egzaminów i obron prac dyplomowych. Ukazało się w tej sprawie Zarządzenie Rektora UO oraz komunikat Dziekan WNS UO. Studenci byli informowani przez starostów swoich roczników o czasie, formie i miejscu odbywania się zaliczeń i egzaminów. Dodatkowo, każdy ze studentów mógł uzyskać taką informację bezpośrednio od prowadzącego. Prowadzący i studenci wspólnie ustalali, czy zaliczenie, egzamin czy obrona pracy dyplomowej mają odbyć się stacjonarnie w budynku UO, czy w formie zdalnej.
12.	Czy był prowadzony monitoring zajęć prowadzonych w trybie zdalnym? W jaki sposób?	Od początku nauki zdalnej nauczyciele akademiccy prowadzili Karty ewidencji zajęć. Na WNS w pierwszym etapie zawierały one bardzo szczegółowe informacje, włącznie z tematami zajęć, zagadnieniami do omówienia i materiałami udostępnianymi studentom. Zalecono wówczas wszystkim pracownikom założenie osobnych folderów do każdego przedmiotu i gromadzenie w nich całej dokumentacji zajęć. W etapie drugim Karty ewidencji zajęć były mniej szczegółowe, bowiem obowiązek wyłącznego korzystania z Ms Teams dawał możliwość weryfikacji realizacji zajęć dydaktycznych. Ponadto nauczyciele akademiccy wpisywali koordynatorów na swoje kursy na Ms Teams, co także umożliwiało monitoring realizacji zajęć dydaktycznych. Nadzór nad prawidłową realizacją procesu dydaktycznego sprawowali koordynatorzy kierunków i Pani

		Dziekan WNS.
13.	Czy w kartach przedmiotów dokonano zmian sposobu weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się?	Zakres sprawdzanej wiedzy, umiejętności i kompetencji pozostał bez zmian, ale forma weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się uległa modyfikacjom adekwatnym do obowiązujących standardów epidemicznych.
14.	Proszę wskazać zalety i wady prowadzenia zajęć w trybie zdalnym.	Zalety: ściśle określone i ujednolicone miejsce gromadzenia informacji i materiałów przekazywanych studentom (platforma, dysk uni), duża elastyczność i możliwości kontaktu; studenci uczą się we własnym tempie, efekty ich działań są lepsze w porównaniu do osiągnięć studentów z lat poprzednich; możliwe jest większe zindywidualizowanie warunków uczenia się; Wady: ewentualne trudności techniczne, w tym np. dotyczące jakości połączeń (wynikające z przeciążenia sieci); trudnością był słaby Internet zarówno prywatny w domach prowadzących zajęcia, jak też u studentów; trudności w pracy w domu oraz niedostosowanie komputerów w pokojach na Uczelni do pracy (brak komputerów/laptopów dla prowadzących zajęcia), słabe WI-FI w pokojach na Uczelni;
15.	Jakie problemy związane z nauczaniem zdalnym najczęściej były sygnalizowane przez nauczycieli akademickich i studentów?	Nauczyciele akademiccy sygnalizowali problem z brakiem bezpośredniego kontaktu „mówienie do kółek na ekranie monitora"; Zgłaszali problemy związane z monitorowaniem przebiegu zajęć (np. czy grupa potrzebuje przerwy) z uwagi na brak informacji zwrotnych od grupy. Dla studentów problemem był nadmiar prac pisemnych; Sygnalizowali, że zbyt wiele spośród efektów cząstkowych weryfikowanych było poprzez wymagające czasowo prace pisemne; w trakcie zajęć realizowanych w oparciu o materiały przesyłane studentom przez prowadzących uczestnikom zajęć brakowało bezpośredniego kontaktu z wykładowcą podczas zapoznawania się z ich treścią.
16.	Czy jednostka rozpoczęła prace nad opracowaniem programów studiów do nauczania zdalnego w roku akademickim 2020/2021?	Tak, jesteśmy po pierwszych przymiarkach do zmiany harmonogramów studiów.

Proszę podać przykłady dobrych praktyk:

- Dla nauczycieli akademickich bardzo przydatne okazały się wielogodzinne szkolenia zorganizowane w ramach projektu przez AIP UO.
- W listopadzie 2019 r. przeprowadzono na WNS UO wewnętrzną *Procedurę oceny oferty*

edukacyjnej i działań promocyjnych przez studentów przyjętych na pierwszy rok studiów na Wydziale Nauk Społecznych (WNS) UO. Procedura odbyła się online. • Badanie dotyczące oceny realizacji efektów uczenia się zrealizowano na kierunku Praca socjalna są realizowane online.		
II.	**Umiędzynarodowienie**	
1.	Czy w roku sprawozdawczym odbywała się współpraca w zakresie działalności dydaktycznej oraz naukowej z zagranicznymi ośrodkami naukowo-dydaktycznymi i czy jest ona wykorzystywana do doskonalenia i opracowywania programów kształcenia?	Nie
2.	Czy jednostka posiada i rozwija ofertę zajęć prowadzonych w języku obcym? (kierunki studiów, zajęcia prowadzone w języku obcym).	Jednostka posiada ofertę zajęć w języku angielskim. W minionym roku akademickim były to: a) Kurs ogólnouczelniany, Contemporary culture - intergenerational journey b)Kurs ogólnouczelniany, Contemporary culture in images, media and narratives c)Język obcy dla pracowników socjalnych Realizowane kursy dostępne były zarówno w semestrze zimowym jak i letnim.
3.	Czy prowadzona jest ocena przygotowania pracowników do prowadzenia nauczania w językach obcych?	Osoba realizująca zajęcia jest w trakcie kursu językowego na poziomie C1
4.	Jakie podejmowane są działania wspierające międzynarodową mobilność studentów i kadry dydaktycznej?	Nauczyciele akademiccy i studenci zachęcani są do udziału w projektach i wymianach międzynarodowych. Jednocześnie w minionym roku akademickim mobilność studentów i kadry dydaktycznej została znacznie ograniczona z uwagi na pandemię COVID-19.
5.	Czy umiędzynarodowienie kształcenia podlegało systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen zostały wykorzystywane w działaniach doskonalących?	Nie
Proszę podać przykłady dobrych praktyk:		
III.	**Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach**	
1.	Czy w roku sprawozdawczym zapewniony był publiczny dostęp do aktualnej i	Wszystkie informacje były dostępne na stronie internetowej WNS i kierunku Praca socjalna oraz w BIP uczelni. Informacje aktualizowane są na

	kompleksowej informacji o programach studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na prowadzonych kierunkach oraz przyznawanych kwalifikacjach?	bieżąco.
2.	Czy zapewniony był publiczny dostęp do informacji o warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów?	Informacje były zamieszczone na stronie internetowej WNS i kierunku Praca socjalna oraz BIP UO. Zainteresowani mogli również uzyskać stosowne informacje w Dziekanacie WNS i u koordynatora kierunku.
3.	Czy studenci i osoby zainteresowane mają zapewniony dostęp do kart przedmiotów (sylabusów) i informacje dotyczących metod weryfikacji osiągania efektów uczenia się, kryteriów oceny, zarówno w przypadku oceniania formującego, jak i sumującego oraz kształtującego?.	Wszystkie informacje dostępne są dla studentów w systemie USOS. Sylabusy wraz ze wszystkimi niezbędnymi danymi zamieszczane są w systemie przed rozpoczęciem semestru i pozostają dostępne przez cały okres trwania zajęć.
4.	Czy interesariusze zewnętrzni (pracodawcy) zapraszani byli do opiniowania programów studiów? Czy możliwość takiej współpracy jest podawana do publicznej wiadomości?	Interesariusze zewnętrzni są zapraszani do opiniowania programów studiów. Możliwość takiej współpracy jest dyskutowana indywidualnie z poszczególnymi interesariuszami, ale nie jest bezpośrednio podawana do publicznej wiadomości.
5.	Czy był prowadzony monitoring losów absolwentów na prowadzonych przez Jednostkę kierunkach?	Monitoring losów absolwentów prowadzony jest na bieżąco przez Akademickie Centrum Karier. Wśród dobrych praktyk w zakresie podtrzymywania kontaktów z absolwentami kierunków należy wymienić przekazywanie aktualności przez fanpage na stronie kierunku Praca socjalna .
Proszę podać przykłady dobrych praktyk:		