

Sprawozdanie z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2019/2020

Wydział Nauk Społecznych

UNIwersytet Opolski

13 listopada 2020

Opracowanie: Iwona Dąbrowska-Jabłońska

Spis treści

WPROWADZENIE	2
OBZARY SPRAWOZDAWCZE.....	3
NAUCZANIE ZDALNE	3
UMIĘDZYNARODOWIENIE	11
PUBLICZNY DOSTĘP DO INFORMACJI	15
PODSUMOWANIE I POSTULATY PRAKTYCZNE REALIZACJI ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ	17
ZAŁĄCZNIK 1. REKOMENDACJE MINISTERSTWA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO - KSZTAŁCENIE ZDALNE NA UCZELNIACH	21
ZAŁĄCZNIK 2. WYNIKI REALIZACJI <i>PROCEDURY OCENY NAUCZYCIELI AKADEMICKICH DOKONYWANEJ PRZEZ STUDENTÓW – SDJK-O-U8</i>	24
ZAŁĄCZNIK 3. INFORMACJA DOTYCZĄCA SPRAWNOŚCI STUDIÓW REALIZOWANYCH NA WNS W ROKU SPRAWOZDAWCZYM.....	26
ZAŁĄCZNIK 4. PRZYKŁAD INFOGRAFIKI Z OGÓLNOPOLSKIEGO SYSTEMU MONITOROWANIA EKONOMICZNYCH LOSÓW ABSOLWENTÓW SZKÓŁ WYŻSZYCH.....	28
ANEKS - RAPORT Z REALIZACJI STRATEGII DOSKONALENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA.....	30

Wprowadzenie

Rok akademicki 2019/2020 można śmiało określić mianem rewolucyjnego. Czas pandemii zrewolucjonizował wszystkie dziedziny życia, przyspieszając realizację procesów obliczanych wcześniej na wiele lat, zarówno w Polsce, jak i na całym świecie. Te gwałtowne zmiany dotknęły również szkolnictwo wyższe. Wirtualizacja procesu kształcenia i e-learning stały się z dnia na dzień naszą rzeczywistością, która zdominowała spojrzenie na edukację wyższą w minionym roku akademickim, także na Uniwersytecie Opolskim.

Miniony rok akademicki był specyficzny również ze względu na trwające prace nad dostosowaniem treści procedur projakościowych UO do aktualnych wymogów wynikających z Ustawy o szkolnictwie wyższym 2.0 oraz wewnętrznych aktów prawnych UO. Modyfikacji i/lub uaktualnieniu uległy następujące procedury projakościowe UO:

- *Procedura weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych* – SDJK -O-U5;
- *Procedura potwierdzania w Uniwersytecie Opolskim efektów uczenia się uzyskanych poza edukacją formalną* – SDJK -O-U15;
- *Procedura określania i zaliczania różnic programowych* – SDJK -O-U14;
- *Procedura oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów* – SDJK-O-U8;
- *Procedura oceny jakości kształcenia dokonywanej przez nauczycieli akademickich* – SDJK-O-U9;
- *Procedura hospitacji zajęć dydaktycznych* – SDJK -O-U12 wraz z *Regulaminem hospitacji zajęć dydaktycznych prowadzonych w Uniwersytecie Opolskim*.

Proces modyfikacji i/lub uaktualnienia systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia trwa nadal w momencie powstawania niniejszego sprawozdania.

Roczne sprawozdanie z funkcjonowania Wydziałowego systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2019/2020 zostało przygotowane na podstawie sprawozdań cząstkowych, przygotowanych przez koordynatorów kierunków prowadzonych na Wydziale Nauk Społecznych UO. Poniżej przedstawiono zestawienie instytutów, koordynatorów i kierunków studiów:

Instytut Nauk Pedagogicznych	Beata Górnicka	Pedagogika
	Irena Mudrecka	Pedagogika specjalna
	Agnieszka Włoch	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna
	Iwona Dąbrowska-Jabłońska	Praca socjalna
	Iwona Sobieraj	Socjologia Design i komunikacja społeczne
Instytut Historii	Antoni Maziarz	Historia Historia i teraźniejszość 40+
	Andrzej Prasał	Muzykologia
	Marcin Pietrzak	Coaching filozoficzny Filozofia
Instytut Psychologii	Radosław Walczak	Psychologia

Poniżej omówiono poszczególne obszary sprawozdawcze.

Obszary sprawozdawcze

Nauczanie zdalne

Data 11 marca 2020 r. to data graniczna, w której po początkowym szoku i niedowierzaniu w to co zadziało się w naszej rzeczywistości społecznej w związku z pandemią i przymusową izolacją społeczną, Uniwersytet Opolski rozpoczął realizację dydaktyki w formie zdalnej. Podstawą do rozpoczęcia tego procesu były akty normatywne ogólnopolskie oraz wewnętrzne UO, które niemal natychmiast pojawiły się w formie zarządzeń, decyzji, komunikatów¹. W obszarze dydaktyki na UO pojawiły się następujące dokumenty:

- [Zarządzenie nr 22/2020 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 10 marca 2020 r.](#) w sprawie: szczególnych rozwiązań związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 wśród pracowników, studentów, doktorantów i słuchaczy Uniwersytetu Opolskiego.
- [Zarządzenie nr 24/2020 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 13 marca 2020 r.](#) w sprawie zmian w organizacji i systemie pracy Uniwersytetu Opolskiego.
- [Zarządzenie nr 49/2020 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 18 maja 2020 r.](#) w sprawie warunków i trybu zwalniania z opłat za usługi edukacyjne i inne opłaty pobierane przez Uniwersytet Opolski.
- [Zarządzenie nr 52/2020 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 19 maja 2020 r.](#) w sprawie szczególnych zasad przeprowadzania zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.
- [Zarządzenie nr 58/2020 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 27 maja 2020 r.](#) w sprawie szczególnych zasad przeprowadzania zaliczeń i egzaminów poza siedzibą uczelni z wykorzystaniem technologii informatycznych.
- [Zarządzenie nr 59/2020 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 27 maja 2020 r.](#) w sprawie szczególnych zasad przeprowadzania egzaminów dyplomowych poza siedzibą uczelni z wykorzystaniem technologii informatycznych.
- [Zarządzenie nr 84/2020 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 17 lipca 2020 r.](#) w sprawie zmiany i ogłoszenia tekstu jednolitego zarządzenia nr 52/2020 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 19 maja 2020 r. w sprawie szczególnych zasad przeprowadzania zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.
- [Zarządzenie nr 132/2020](#) - Zmiana i ogłoszenie tekstu jednolitego zarządzenia nr 52/2020 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 19 maja 2020 r. w sprawie szczególnych zasad przeprowadzania zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.
- [Zarządzenie nr 154/2020 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 26 listopada 2020 r.](#) w sprawie zmiany i ogłoszenia tekstu jednolitego zarządzenia nr 31/2017 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 5 lipca 2017 r. w sprawie form zajęć dydaktycznych prowadzonych w Uniwersytecie Opolskim oraz liczebności grup studenckich na zajęciach dydaktycznych.

¹ W załączniku 1. zamieszczono Rekomendacje Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego dotyczące kształcenia zdalnego na uczelniach z dnia 27.03.2020 r.

- [ZARZĄDZENIE nr 163/2020 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 9 grudnia 2020 r.](#) w sprawie zmiany i ogłoszenia tekstu jednolitego zarządzenia nr 31/2017 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 5 lipca 2017 r. w sprawie form zajęć dydaktycznych prowadzonych w Uniwersytecie Opolskim oraz liczebności grup studenckich na zajęciach dydaktycznych.
- [OBWIESZCZENIE nr 4/2020 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 24 listopada 2020 r.](#) w sprawie zasad organizacji i warunków pracy zdalnej pracowników Uniwersytetu Opolskiego.
- [OBWIESZCZENIE nr 5/2020 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 27 listopada 2020 r.](#) w sprawie objaśnienia zasad postępowania z korespondencją przychodzącą do Uniwersytetu Opolskiego.
- [Instrukcja nr 14/2020 Kanclerza Uniwersytetu Opolskiego z dnia 27 października 2020 r.](#) w sprawie przygotowania komputerów służbowych do pracy zdalnej w systemach informatycznych Uczelni.

Dziekan Wydziału Nauk Społecznych wydała także komunikaty wewnętrzne. Były to:

- [Komunikat nr 1/2020](#) Dziekana Wydziału Nauk Społecznych UO ws. zmian w organizacji działania WNS z dnia 21 maja 2020 r.
- [Komunikat nr 2 /2020](#) Dziekana Wydziału Nauk Społecznych UO ws, przeprowadzenia egzaminów i zaliczeń w formie zdalnej na Wydziale Nauk Społecznych Uniwersytetu Opolskiego.
- [Komunikat nr 3/2020](#) Dziekana Wydziału Nauk Społecznych UO w sprawie przeprowadzania egzaminów dyplomowych w roku akademickim 2019/2020 z dnia 8 czerwca 2020 r.
- [Komunikat nr 4/2020](#) Dziekana Wydziału Nauk Społecznych UO w sprawie elektronicznego protokołu z przeprowadzania egzaminów dyplomowych realizowanych w formie zdalnej w roku akademickim 2019/2020 z dnia 23 czerwca 2020 r.
- [KOMUNIKAT nr 5/2020](#) Dziekana Wydziału Nauk Społecznych Uniwersytetu Opolskiego z dnia 13 października 2020 r. w sprawie realizacji zajęć dydaktycznych na Wydziale Nauk Społecznych Uniwersytetu Opolskiego w roku akademickim 2020/2021.

Wszystkie wymienione wyżej zarządzenia i komunikaty, ale i plany zajęć dydaktycznych i konsultacji były publikowane na stronach internetowych (głównej UO oraz WNS, stronach instytutów: Historii, Nauk Pedagogicznych, Psychologii, stronach katedr) i na bieżąco rozsyłane do dyrektorów instytutów i koordynatorów kierunków, a za ich pośrednictwem do nauczycieli akademickich i studentów WNS. W razie jakichkolwiek wątpliwości pomocy udzielali telefonicznie, poprzez e-mail, media społecznościowe, poprzez Ms Teams koordynatorzy kierunków i opiekunowie lat oraz dodatkowo w kontakcie bezpośrednim – tą formę kontaktów realizowała Pani Dziekan WNS dr hab. Anna Weissbrot-Koziarska, prof. UO wraz z personelem administracyjnym Dziekanatu WNS. Utrzymywano również stały kontakt ze starostami poszczególnych grup.

Na Wydziale Nauk Społecznych dokładano wszelkich starań by realizować dotychczasowe założenia i priorytety w zakresie dydaktyki. W pierwszym etapie – etapie szybkiego przejścia na nauczanie w formie zdalnej - można było mówić o pojawieniu się działań o charakterze interwencyjnym i kryzysowym, które po 3-4 tygodniach zaczęły ustępować systematycznej pracy na rzecz rozwoju, poprawy funkcjonowania i podnoszenia jakości procesu dydaktycznego. To był drugi etap naszej transformacji. Po nim zaczęto myśleć o

konieczności przygotowania wsparcia studentów i nauczycieli akademickich w dłuższej perspektywie, czyli do końca semestru letniego 2019/2020. Na trzecim etapie (kwiecień – maj) rozpoczęto zatem przygotowania do realizacji podstaw prawnych i organizacyjnych przeprowadzenia zaliczeń i egzaminów z przedmiotów oraz obron prac dyplomowych. W tym czasie nie było bowiem jednoznacznych przesłanek, kiedy i na jakich warunkach powrót do pracy stacjonarnej na terenie kampusu UO będzie możliwy. Jak pokazała później rzeczywistość możliwe były działania hybrydowe, dopuszczające formy zaliczania, egzaminowania i dyplomowania zarówno w formie zdalnej, jak i stacjonarnej z zachowaniem wszystkich wymogów reżimu sanitarnego.

Jednocześnie należy powiedzieć, że pod względem mentalnym zarówno nauczyciele akademicy, studenci i administracja WNS stanęli na wysokości zadania, starając się odnaleźć w ten nowej rzeczywistości. Z jednej strony pojawiały się komentarze o zagrożeniu braku kontroli nad procesem dydaktycznym, o braku właściwych metod weryfikacji efektów uczenia się, o przejściu wyłącznie na formy podawcze, które w żaden sposób nie zastąpią bezpośredniego kontaktu, warsztatów, praktyk, seminariów badawczych itp. Z drugiej strony natychmiast zaczęto korzystać z dostępnych narzędzi pracy zdalnej, do których Uczelnia zakupiła już wcześniej licencje, takich jak Ms Teams (narzędzie do wideokonferencji do prowadzenia zajęć i spotkań w czasie rzeczywistym), Moodle, poczta e-mail, do dyspozycji był również dysk UO (narzędzie chmurowe). W pierwszej fazie korzystano także z innych narzędzi dostępnych na rynku informacyjnym, takich jak YouTube, Zoom, Skype, narzędzi z pakietu Zoho - bez konieczności wykupienia na nie licencji. W fazie drugiej cały Wydział przeszedł na pracę na platformie Ms Teams. Ze sprawozdań częściowych wynika, że tylko trzy osoby (z Katedry Pedagogiki Specjalnej) otrzymały pozwolenie na „inną” formę komunikacji ze studentami (telefon, mail, materiały w chmurach, platforma Moodle). Dotyczyło to dwóch nauczycieli akademickich na umowę zlecenie i jednego przed emeryturą. Te zajęcia były prowadzone w formie asynchronicznej.

Kontynuując jeszcze rozważania dotyczące opinii na temat wymuszonego przejścia na e-learning można wymienić kolejne reakcje uczestników tego procesu. Otóż pojawiały się głosy, że narzędzia do nauki zdalnej mogą być doskonałym narzędziem pracy, że niektóre formy kształcenia (formy podawcze) mogą być doskonale realizowane przy ich użyciu. Były też uwagi, uznające pracę zdalną za mniej efektywną, mało aktywizującą, niskiej jakości, co może być efektem nieprzygotowania uczestników do realizacji zajęć w tej formie. A także takie opinie, że praca w formie zdalnej jest bardziej ekonomiczna, wygodna i elastyczna, nie wymusza konieczności przemieszczania się. Wśród wad prowadzenia zajęć w trybie zdalnym wymieniano:

- brak kontaktu osobistego; nauczyciele akademicy sygnalizowali problem z brakiem bezpośredniego kontaktu „mówienie do czarnego ekranu”;
- ewentualne trudności techniczne, w tym np. dotyczące jakości połączeń (wynikające z przeciążenia sieci);
- słaby Internet, zarówno prywatny w domach prowadzących zajęcia, jak też u studentów;
- trudności w pracy w domu oraz niedostosowanie komputerów w pokojach na Uczelni do pracy (brak komputerów/laptopów dla prowadzących zajęcia), słabe WI-FI w pokojach na Uczelni;
- warunki lokalowe i/lub techniczne do studiowania z domu mogą znacznie utrudniać odbiór przekazywanych studentom treści;
- brak bezpośredniego kontaktu utrudnia ćwiczenie pewnych umiejętności w grupach;

- mniejsza rozpoznawalność studentów, większa anonimowość;
- nauczyciele akademicy zgłaszali problemy związane z monitorowaniem przebiegu zajęć (np. czy grupa potrzebuje przerwy) z uwagi na brak informacji zwrotnych od grupy;
- unicestwienie relacji „mistrz-uczeń”;
- w przypadku kierunku Muzykologia wiedza muzyczna i umiejętności nie idą w parze ze zdalnym komunikowaniem wiedzy. Na kierunku tym znaczna część zajęć odbywa się w formie zajęć praktycznych, ćwiczeń i warsztatów. Brakuje tego realnego kontaktu pomiędzy prowadzącym a studentami, a także w ramach samych grup studenckich;
- dla studentów problemem był nadmiar prac pisemnych do przygotowania;
- studenci sygnalizowali, że zbyt wiele spośród efektów cząstkowych weryfikowanych było poprzez wymagające dużego nakładu pracy i czasu prace pisemne, skupione głównie na parafrazowaniu treści zawartych w literaturze przedmiotu;
- w trakcie zajęć realizowanych w oparciu o materiały przesyłane studentom przez prowadzących uczestnikom zajęć brakowało bezpośredniego kontaktu z wykładowcą podczas zapoznawania się z ich treścią;
- studenci zgłaszali także, że niektóre zajęcia nie są realizowane.

Do zalet zaliczano:

- ściśle określone i ujednoczone miejsce gromadzenia informacji i materiałów przekazywanych studentom (platforma, dysk uni), duża elastyczność i możliwości kontaktu;
- możliwość uczenia się studentów we własnym tempie, efekty ich działań są lepsze w porównaniu do osiągnięć studentów z lat poprzednich;
- możliwość większego zindywidualizowania warunków uczenia się;
- większe możliwości dla osób, które mają trudności w zadawaniu pytań w grupie, osoby te mogą bardziej na bieżąco kontaktować się z prowadzącymi dostępnymi online;
- w zajęciach większy nacisk położony jest na ich stronę merytoryczną – mniejsze znaczenie mają czynniki osobowe;
- praca ze studentami wymaga częstszego weryfikowania efektów cząstkowych, przez co studenci uczą się bardziej systematycznie;
- nauczanie w trybie zdalnym przyczynia się do wzrostu samodzielnej pracy umysłowej wśród studentów.

W pierwszym etapie przejścia na formę pracy zdalnej opracowano na WNS plany zajęć online (dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych), wraz ze wskazaniem form ich realizacji, dla każdego z kierunków studiów i opublikowano je na stronach Wydziału, instytutów, katedr i we wszystkich dostępnych formach. Dodatkowo, np. w Katedrze Filozofii plany zajęć były zawsze dostępne na stronach Katedry oraz na jej fanpage'ach. Na wniosek studentów i za zgodą koordynatorów kierunków zdarzały się przesunięcia godzin zajęć. Wprowadzane do planu modyfikacje uwzględniały preferencje studentów związane z koniecznością pogodzenia własnej nauki zdalnej z wymaganiami zdalnej pracy i zdalnej nauki własnych dzieci (w przypadku studentów studiów niestacjonarnych). Część zajęć zrealizowano w formie projektów samodzielnie przygotowywanych przez studentów w wybranym przez nich czasie (ograniczonym jedynie terminem oddania zadania), w oparciu o materiały przygotowane przez prowadzących. Taka sytuacja miała miejsce np. na kierunkach Psychologia oraz Praca socjalna.

Zajęcia były realizowane zarówno w trybie synchronicznym (udział studentów i nauczycieli w zajęciach realizowanych w tym samym czasie, ale w różnych miejscach, innych niż kampus Uczelni – realizowane zwykle przez narzędzia do wideokonferencji), jak

i niesynchronicznym, kiedy studenci nie musieli uczestniczyć w zajęciach jednocześnie z nauczycielem akademickim, a student zdobywał wiedzę samodzielnie, w oparciu o materiały wskazane i/lub dostarczone przez prowadzącego przedmiot (poprzez Moodle, dysk UO, nagrania wykładów na YouTube lub Zoom). Zatem początkowo nasze działania miały charakter wyspowy, a kształcenie było głównie asynchroniczne. W trzecim etapie, umownie na UO od 25 maja 2020 r., nauczyciele akademicy i studenci mogli korzystać już tylko i wyłącznie z licencjonowanych narzędzi do nauki zdalnej, tj. z platformy Ms Teams, pomocniczo Moodle, poczta e-mail UO, dysk UO. Praca odbywała się od 25 maja wyłącznie w trybie synchronicznym.

Zasadniczo nauczyciele akademicy potrafili dostosować formy pracy zdalnej do przekazywanych treści. W ramach realizacji przedmiotów prowadzono oczywiście wykłady, ale podczas realizacji ćwiczeń, warsztatów, konwersatoriów wykorzystywano również interaktywne narzędzia z platformy Ms Teams i Moodle (np. testy, quizy, fora, zadania itp.). W sprawozdaniach zwracano jednakowoż uwagę na fakt, że specyfika konwersacji poprzez MS Teams utrudnia dyskusję. Studenci bardzo często dysponowali słabym sprzętem (korzystali zwykle z laptopów, telefonów lub tabletów) lub niewydolnym łączem internetowym albo tak twierdzili, i nie włączali kamer, co w znacznym stopniu ograniczało kontakt i utrudniało pracę. Nauczyciele akademicy mieli możliwość pracy na urządzeniach prywatnych, a także na urządzeniach zainstalowanych w kampusie UO. Tylko jeden nauczyciel akademicki, realizujący zajęcia na kierunku Pedagogika specjalna, miał problem z pracą zdalną, gdyż twierdził, że ma przestarzały komputer, który ciągle się psuł, jak również z obsługą komputera i programów niezbędnych do komunikacji ze studentami. Jego praca polegała tylko na zadawaniu prac zaliczeniowych studentom, ocenianiu ich i omawianiu. Dydaktyk był bezpośrednio przed emeryturą – obecnie już nie pracuje. W części przypadków, np. w Instytucie Psychologii, studenci mieli możliwość bezpośredniej rozmowy z prowadzącym, zadawania pytań, dzielenia się spostrzeżeniami itp. W innych sytuacjach studenci mieli możliwość korzystania z wymiany zdań w postaci czatów. Zdarzały się też sytuacje, w których interakcja z prowadzącym opierała się o wymianę dłuższych wiadomości drogą e-mailową lub z wykorzystaniem komunikatorów dostępnych na platformie Moodle. Zasługującą na uwagę formą kontaktu były również fora przedmiotowe „podpięte” do zajęć, gdzie studenci mogli zadawać pytania i wymieniać się informacjami ze sobą oraz z prowadzącymi zajęcia.

Mimo czynionych starań nie wszystkie przedmioty zawarte w harmonogramach studiów udało się zrealizować, ze względu na niemożność realizacji efektów uczenia się zawartych w kartach przedmiotów. Taka sytuacja miała miejsce w Instytucie Nauk Pedagogicznych na specjalnościach nauczycielskich (ok. 10% przedmiotów). Na kierunku Pedagogika specjalna, aby zrealizować efekty uczenia się w ramach przedmiotu *Pierwsza pomoc przedmedyczna*, konieczna była organizacja 2 godz. zajęć w formie stacjonarnej. Realizacja przedmiotu *Praktyka zawodowa* została przedłużona do końca września 2020 r. Podobna sytuacja była na kierunku Praca socjalna, gdzie dwa roczniki miały do realizacji po 28 godzin praktyki w placówce i zrealizowały je dopiero w okresie od lipca do września br. Opiekun praktyk na kierunku Praca socjalna monitorował na bieżąco realizację praktyk śródrocznych i ciągłych. W tym drugim przypadku stworzono nawet listę placówek pomocowych w Opolu, które pomimo pandemii były gotowe przyjąć studentów na praktykę w ustalonych terminach z zachowaniem reżimu sanitarnego. W Instytucie Psychologii zajęcia zostały zrealizowane w 100%, ale w przypadku części spośród ćwiczeń i laboratoriów podjęto

decyzję o konieczności modyfikacji formy zaliczenia (np. rezygnując z prowadzenia badania indywidualnego w ramach diagnozy psychologicznej osoby dorosłej), jednakże wprowadzenie merytoryczne zostało zrealizowane w sposób pełny i kompetentny, a umiejętności praktyczne sprawdzone w oparciu o analizę danych dostarczonych studentom przez prowadzących. Większość studentów na kierunku Psychologia zrealizowała praktyki. Wszystkim osobom, które sygnalizowały wystąpienie trudności w tym obszarze udało się je rozwiązać. Na kierunkach historycznych zajęcia dydaktyczne zrealizowano w 100%, zakładane efekty zostały osiągnięte w różnym stopniu, ale nigdy poniżej zakładanego minimum. W marcu pracownicy wskazywali, w jaki sposób efekty te będą weryfikowane. To wskazanie planowanych sposobów weryfikacji efektów uczenia się było działaniem dotyczącym całego WNS².

Od początku nauki zdalnej nauczyciele akademicy prowadzili *Karty ewidencji zajęć*. Na WNS w pierwszym etapie zawierały one bardzo szczegółowe informacje, włącznie z tematami zajęć, zagadnieniami do omówienia i materiałami udostępnianymi studentom. Zalecono wówczas wszystkim pracownikom założenie osobnych folderów w swoich komputerach do każdego przedmiotu i gromadzenie w nich całej dokumentacji zajęć. W etapie drugim *Karty ewidencji zajęć* były mniej szczegółowe, bowiem obowiązek wyłącznego korzystania z platformy Ms Teams dawał możliwość weryfikacji realizacji zajęć dydaktycznych. Ponadto nauczyciele akademicy wpisywali koordynatorów na swoje kursy na Ms Teams, co także umożliwiało monitoring realizacji zajęć dydaktycznych. Nadzór nad prawidłową realizacją procesu dydaktycznego sprawowali koordynatorzy kierunków i Pani Dziekan WNS.

W nowych okolicznościach konieczna była także bardzo szybka zmiana kompetencji studentów, nauczycieli akademickich i administracji do pracy w formie zdalnej. Trzeba przyznać, że w pierwszych miesiącach byliśmy zdani na wzajemną pomoc. Osoby bardziej doświadczone w pracy zdalnej i w obsłudze sprzętu i programów komputerowych pomagały osobom mniej obeznanym w tym zakresie. Jednocześnie wszyscy nauczyciele akademicy i studenci potrzebujący pomocy technicznej mogli skontaktować się z obsługą techniczną WNS lub z Centrum Informatycznym UO i otrzymywali stosowne odpowiedzi i dostęp do tutoriali ułatwiających im pracę. Dopiero w październiku 2020 r. na prośbę nauczycieli akademickich zorganizowano 2-godzinne szkolenie online dotyczące pracy na platformie Ms Teams.

Wszystkie opisane powyżej działania miały na celu prawidłową realizację założonych efektów uczenia się i dbałość o wysoką jakość procesu dydaktycznego. Mimo tego, nie wszystko, co było już tradycją pro jakościową na WNS udało się zrealizować. Nie zrealizowano w pełni:

1. *Procedury oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów – SDJK-O-U8;*
2. *Procedury oceny jakości kształcenia dokonywanej przez nauczycieli akademickich – SDJK-O-U9;*
3. *Procedury hospitacji zajęć dydaktycznych – SDJK -O-U12* (brak danych z poszczególnych Instytutów).

Dwie pierwsze procedury były zawsze realizowane w formie „papierowej”, dzięki czemu od lat osiągnęto bardzo dużą zwrotność odpowiedzi respondentów. W momencie zawieszenia zajęć w formie stacjonarnej nie było możliwości ich realizacji w formie zdalnej. Taka zmiana wymagała wielu przygotowań. Za semestr zimowy 2019/2020 *Procedurę oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów* zrealizowano w dwóch instytutach: w Instytucie Historii oraz w

² Dokumentacja z tego okresu znajduje się na płycie CD dołączonej do niniejszego sprawozdania.

Instytucie Psychologii, natomiast Instytut Nauk Pedagogicznych nie zdążył z badaniami przez ogłoszeniem nauczania zdalnego³. Realizacja *Procedury hospitacji zajęć dydaktycznych* była zaplanowana do realizacji w formie stacjonarnej, jednak także nie udało się jej wdrożyć w pełni na WNS. Hospitacje prowadzono na kierunkach Pedagogika specjalna oraz Psychologia. **Częściowo, tylko na kierunkach: Praca socjalna, kierunki historyczne, Pedagogika specjalna**, zrealizowano *Procedurę weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych – SDJK -O-U5*.

Na całym WNS udało się natomiast przeprowadzić w listopadzie 2019 r., po raz pierwszy wewnętrzną, *Procedurę oceny oferty edukacyjnej i działań promocyjnych przez studentów przyjętych na pierwszy rok studiów na Wydziale Nauk Społecznych (WNS) UO*. Celem badania było pozyskanie opinii na temat atrakcyjności oferty edukacyjnej Wydziału Nauk Społecznych na Uniwersytecie Opolskim oraz efektywności podejmowanych działań promocyjnych. Procedura została zrealizowana w formie zdalnej. Do przeprowadzenia badań wykorzystano moduł ankietowy platformy google, z opcją eksportowania danych w formie arkusza kalkulacyjnego. Ankieta została opublikowana na stronie Wydziału pod adresem: <http://wns.uni.opole.pl/2019/11/06/ankieta/>. Kwestionariusz ankiety był zabezpieczony hasłem. Spośród około 750 studentów przyjętych na pierwszy rok studiów w roku akademickim 2019/2020, ankietę wypełniło 292 respondentów, co stanowiło około 38,9% grupy docelowej. Szczegółowe wyniki badań ankietowych zawarto w dokumencie wewnętrznym WNS pn. *Raport z badania studentów przyjętych na pierwszy rok studiów na Wydziale Nauk Społecznych UO*. Na podstawie wyników przeprowadzonych badań, koordynatorzy kierunków WNS projektowali strategię i działania promocyjne swoich kierunków studiów podczas rekrutacji 2020/2021.

Wszyscy koordynatorzy kierunków prowadzili także przegląd i konsultacje w Panią Dziekan nad przystosowaniem programów studiów do nauczania zdalnego w roku akademickim 2020/2021, a także w kontekście ich zgodności z obowiązującymi przepisami prawa i realizacji zakładanych efektów uczenia się. Okazuje się, że konieczne są w tym zakresie zmiany. Obecnie czekamy jeszcze na Zarządzenie Rektora UO w tej sprawie. W sprawozdaniach były jednak wzmianki, że zarówno studenci, jak i wykładowcy woleliby mimo wszystko realizować zajęcia w trybie stacjonarnym (w budynkach UO). Wśród studentów niestacjonarnych pojawiały się nawet głosy postulujące obniżenie czesnego za studia, w związku z brakiem możliwości uczestniczenia w zajęciach realizowanych w budynkach UO.

Obecnie, w chwili pisania niniejszego sprawozdania wydziałowego, jesteśmy znowu w trakcie nauczania w formie zdalnej, ale bogatsi już o stare doświadczenia i nowe możliwości. W zakresie jakości kształcenia realizowana jest właśnie w tej chwili w systemie USOS web *Procedura oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów – SDJK-O-U8* oraz na platformie MS Teams *Procedura hospitacji zajęć dydaktycznych – SDJK -O-U12*. Trwa także realizacja wewnętrznej procedury WNS – *Procedura oceny oferty edukacyjnej i działań promocyjnych przez studentów przyjętych na pierwszy rok studiów na Wydziale Nauk Społecznych (WNS) UO* – procedura także jest realizowana w formie zdalnej.

³ W załączniku 2. znajduje się omówienie wyników realizacji tej procedury.

Podsumowując, należy stwierdzić, że nauczanie w trybie zdalnym nie było całkowitym *novum* w dydaktyce akademickiej praktykowanej na Wydziale Nauk Społecznych. Od kilku już lat, dokładnie od 2015 roku na WNS korzystano z platformy e-learningowej „Estudia”. Dzięki Centrum Informatycznemu UO możliwe było korzystanie z jej funkcji wraz z pełnym opisem zasad działania. Platforma dostępna jest nadal na stronie estudia.uni.opole.pl. Zajęcia z wykorzystaniem metody e-learning były prowadzone zarówno na studiach pierwszego i drugiego stopnia, stacjonarnych i niestacjonarnych. Platforma była głównie obszarem przekazywania i uzupełniania wiedzy podawanej w trakcie zajęć dydaktycznych na WNS. Studenci mogli także znaleźć na niej ważne ogłoszenia i wykaz zagadnień do zaliczenia i/lub egzaminu oraz przysyłać na nią swoje prace zaliczeniowe. Od roku akademickiego 2017/2018 na UO funkcjonuje również druga platforma e-learningowa „Moodle”. Narzędzie nowoczesne, z wieloma funkcjonalnościami. Na WNS wprowadzono również od roku akademickiego 2018/2019 platformę MS Teams jako narzędzia do komunikacji i pracy zdalnej dla administracji Dziekanatu WNS, w tym głównie dla koordynatorów kierunków.

Aby wspomóc pracowników UO (w tym także WNS) w obsłudze nowoczesnych technologii i wprowadzenia ich jako metody wspomagającej realizację zajęć dydaktycznych proponowano im już w 2019 roku udział w szkoleniach organizowanych dla kadry naukowo-dydaktycznej w Akademickim Inkubatorze Przedsiębiorczości UO (AIP UO) w ramach projektu pn. *Zintegrowany Program Rozwoju Uniwersytetu Opolskiego PO WER 2014-2020 Działanie 3.5 Kompleksowe programy szkół wyższych*. Wśród szkoleń znalazł się m. in.: Moduł umiejętności informatycznych, a w nim szkolenia: *Blended learning w dydaktyce akademickiej (projektowanie i prowadzenie kursu online)*; *Nowe technologie w Dydaktyce Akademickiej - multimedia, e-learning*. Szkolenia trwają od 2019 do nadal i z pewnością także przyczyniły się do wzrostu kompetencji informatycznych pracowników Uczelni. Tym samym wymuszony pandemią start masowych zajęć w trybie zdalnym był dla wielu nauczycieli akademickich łatwiejszy.

Powróć jeszcze na moment do narzędzia jakim jest platforma Ms Teams, która generalnie nie spełnia wielu wymogów związanych z realizacją procesu dydaktycznego, co także podkreślano w sprawozdaniach cząstkowych WNS. Jako narzędzie cyfrowe, w którym zintegrowane są możliwości prowadzenia wideokonferencji, konwersacji, połączeń wideo, aplikacje potrzebne w organizacji lepszej współpracy i zwiększania zaangażowania, narzędzie kontekstowe i inne, platforma Ms Teams nie jest jednakowoż programem stworzonym z myślą o codziennej pracy i o procesie kształcenia. Oczywiście platforma jest nadal rozwijana, otrzymuje nowe przyteczne funkcje, ale ciągle nie są to jeszcze rozwiązania na miarę edukacji.

W kwestionariusz sprawozdania za rok akademicki 2019/2020 nie zawarto, z oczywistych względów, wszystkich elementów systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia. Ponieważ jednak niniejsze sprawozdanie dotyczy całości tego procesu na WNS zamieszczono tutaj również dodatkowe informacje. Otóż na WNS zbadano dodatkowo sprawność studiów. W załączniku 3. znajduje się informacja dotycząca sprawności studiów realizowanych na WNS w roku sprawozdawczym.

Teraz pojawia się zasadnicze pytanie, a mianowicie na ile wspomniane wyżej w sprawozdaniu narzędzia pracy zdalnej pozwalają na realizację zakładanych efektów uczenia się i ich weryfikację. I chodzi tu nie tylko o efekty w zakresie wiedzy, ale także w zakresie umiejętności oraz kompetencji społecznych. Wydaje się o ile zdalny przekaz wiedzy nie jest taki skomplikowany, o tyle pozostałe kompetencje są trudne do kształtowania i ewaluacji nawet w warunkach stacjonarnych, a co dopiero w formie zdalnej. To jest problem, z którym Uczelnia musi

sobie poradzić, zwłaszcza że planowane jest przejście na szersze wykorzystywanie technologii informacyjnych do kształcenia zdalnego.

Umiejdzynarodowienie

Pandemia Covid i narzucona światu izolacja społeczna uderzyły w umiejdzynarodowienie szkolnictwa wyższego. Zamknięte granice lądowe i powietrzne, obawy o bliskich, realne zagrożenie kryzysem gospodarczym i zmniejszenie dochodów to tylko niektóre tendencje, które w ogromnym stopniu obniżyły możliwość realizacji dotychczasowych priorytetów w obszarze umiejdzynarodowienia. Niemal natychmiast uczelnie były zmuszone przejść na tryb pracy zdalnej, anulowały również szereg wydarzeń, konferencji, spotkań, zintensyfikowały przekaz informacji do studentów i pracowników uczelni, podjęły działania związane z uświadamianiem społeczności akademickiej na temat Covid.

Na Uniwersytecie Opolskim pojawiły się w tym czasie następujące rozporządzenia związane z realizacją procesu umiejdzynarodowienia, a właściwie z jego zawieszeniem:

- [Zarządzenie nr 17/2020 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 28 lutego 2020 r.](#) w sprawie: wstrzymania wyjazdów i przyjazdów studentów, doktorantów i pracowników (uchylony).
- [Zarządzenie nr 21/2020 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 6 marca 2020 r.](#) w sprawie: wstrzymania wyjazdów i przyjazdów studentów, doktorantów i pracowników.
- [Zarządzenie nr 22/2020 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 10 marca 2020 r.](#) w sprawie: szczególnych rozwiązań związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 wśród pracowników, studentów, doktorantów i słuchaczy Uniwersytetu Opolskiego.
- [Zarządzenie nr 32/2020 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 02 kwietnia 2020 r.](#) w sprawie zmiany zarządzenia nr 41/2019 Rektora Uniwersytetu Opolskiego w sprawie Regulaminu świadczeń dla studentów Uniwersytetu Opolskiego.

W rzeczywistości ww. zarządzenia wstrzymały do odwołania wszystkie zagraniczne wyjazdy służbowe pracowników Uczelni, wyjazdy zagraniczne i krajowe studentów i doktorantów Uniwersytetu Opolskiego, w tym związane z konferencjami, programami studenckimi/doktoranckimi. Wstrzymano również przyjazdy do Uczelni gości z zagranicy, w tym zarówno pracowników innych uczelni, ich studentów, doktorantów, jak i innych osób zaproszonych przez władze Uczelni, jej pracowników, Samorząd Studencki lub Samorząd Doktorantów. Ze względów bezpieczeństwa pracowników i studentów Uczelni zawieszono do odwołania wszelkie wydarzenia kulturalne, sportowe, naukowe, dydaktyczne itp. Pracownicy i studenci zagraniczni, którzy jeszcze przed ogłoszeniem stanu pandemii wrócili do swoich krajów, wyjechali. Studentom zagranicznym, którzy nie mogli lub z jakichś powodów nie chcieli wrócić do swoich rodzinnych krajów, uczelnia zapewniła zakwaterowanie w akademikach UO. Zgodnie z Zarządzeniem Rektora nr 32/2020 z dn. 02.04.2020 r. studenci, także zagraniczni, którzy w wyniku pandemii znaleźli się w trudnej sytuacji finansowej mogli starać się o jednorazową zapomogę.

Z pomocą przyszło także państwo polskie: w ramach rozszerzenia tzw. tarczy antykryzysowej przyjęto 18 kwietnia 2020 r. ustawę mającą na celu przeciwdziałanie negatywnym skutkom epidemii wirusa SARS-CoV-2. Zakładała ona m.in. przedłużenie

legalnego pobytu cudzoziemców przebywających w Polsce na podstawie ruchu bezwizowego lub wiz Schengen, wydłużenie okresu ważności kart pobytu oraz tymczasowych zaświadczeń tożsamości cudzoziemca. Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej (NAWA) uruchomiła specjalną infolinię, a Parlament Studentów RP utworzył punkt informacyjny dla studentów zagranicznych – udzielane są tam informacje w 10 językach⁴. W ramach kampanii *Ready, Study, Go! Poland* NAWA zorganizowała dla studentów cykl bezpłatnych webinarów w języku angielskim. Pierwsze webinarium – *Student alone at home* - odbyło się 30 marca 2020 r. i było poświęcone m.in. takim zagadnieniom jak radzić sobie ze stresem czy z koniecznością pozostawania w izolacji społecznej⁵. Kolejne spotkanie online odbyło się 3 kwietnia i miało tytuł: *Student alone at home – emotions under control*.

Mimo wszystkich słusznie podjętych działań należy stwierdzić, że z oczywistych względów proces umiędzynarodowienia uczelni wyższych, także na Uniwersytecie Opolskim, został wstrzymany na czas nieokreślony. A trzeba zaznaczyć, że Uniwersytet Opolski do momentu pandemii znajdował się w czołówce polskich uczelni pod względem współczynnika internacjonalizacji studentów, a także w czołówce uczelni zdobywających granty na międzynarodową mobilność studentów i pracowników programu Erasmus+.

Na podstawie sprawozdań cząstkowych WNS dotyczących doskonalenia i oceny jakości kształcenia wskazano jakie działania były podejmowane w tej trudnej sytuacji w obszarze umiędzynarodowienia i jak był realizowany ten proces. W minionym roku akademickim starano się na WNS kontynuować współpracę międzynarodową podjętą we wcześniejszych latach. Dla przykładu pracownicy Instytutu Psychologii stale nawiązywali kontakty z badaczami z ośrodków poza granicami Polski. Jednocześnie rozwój pandemii COVID-19 uniemożliwił bardziej zaawansowane i sformalizowane rozwijanie współpracy z ośrodkami zagranicznymi. Z kolei w Instytucie Historii, jeszcze przed wejściem w życie ograniczeń wynikających ze skutków epidemii Covid-19, w programie Erasmus+ uczestniczyła studentka Zuzanna Dworakowska (Ljubliana). Z wykładami w ramach tejże wymiany byli: dr hab. prof. UO M. Sawicki (Podgorica), dr A. Maziarz (Ružomberk). Kilka wyjazdów zostało przełożonych na czas po epidemii. Studenci kierunku Historia i Teraźniejszość brali udział w praktykach archeologicznych prowadzonych na Sycylii (5 osób). Pomimo lockdownu pracownicy Katedry Filozofii włączyli się w prace w ramach programu Forthem, nawiązując współpracę z naukowcami z Sycylii. W Katedrze Muzykologii także odbywała się współpraca w zakresie działalności dydaktycznej oraz naukowej z zagranicznymi ośrodkami naukowo-dydaktycznymi, ale z powodu pandemii realizowano ją w ograniczonym zakresie. Mimo to jeszcze przed pandemią zrealizowano bogaty program współpracy międzynarodowej. Prowadzono stałą współpracę z ośrodkami zagranicznymi, m.in. Hochschule für katholische Kirchenmusik & Musikpädagogik w Ratyzbonie. Wykładowcy brali udział w konferencjach zagranicznych. Organizowano kursy z udziałem zagranicznych gości. Wydawane jest międzynarodowe czasopismo „Folia Organologica”. Realizowano program Erasmus+, a w jego ramach:

⁴ List do studentów zagranicznych od Prof. dr hab. n. med. Wojciecha Maksymowicza, sekretarza stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego <http://hello.uni.opole.pl/blog/2020/04/08/list-do-studentow-zagranicznych/> (13.11.2020).

⁵ Zapraszamy na webinarium: *Student alone at home*, <http://hello.uni.opole.pl/blog/2020/03/27/zapraszamy-na-webinarium-student-alone-at-home/> (13.11.2020).

- 29 listopada–2 grudnia 2019 – Vossenack: udział klasy organów mgr. Macieja Lamma celem zwiedzania organów i warsztatów organowych (Bergstein, Heimbach, Monschau, Steinfeld);
- 2-3 października 2019 r.: udział dr. Andrzeja Prasęła w Międzynarodowej Konferencji Naukowej „Czesko-polskie pogranicze” w Hradec Kralove w Czechach;
- 17–21 października 2019: Zaproszenie prof. Bojana Martinovicia (Muzička Akademija Univerziteta Crne Gore in Cetinje, Czarnogóra): warsztaty z interpretacji literatury fortepianowej dla studentów muzykologii; recital fortepianowy w Sali F. Chopina DIMK (18 października); warsztaty z interpretacji literatury fortepianowej dla uczniów Zespołu Szkół Muzycznych w Rudzie Śląskiej; recital fortepianowy w Auli ZSM – w ramach programu Erasmus+;
- 12–14 listopada 2019: Zaproszenie prof. Saori Makino z Tokio (emerytowany prof. fortepianu w Akademii für Musik und Kultur w Mannheim). W dniu 13 listopada prof. S. Makino prowadził kurs interpretacji muzyki fortepianowej dla uczniów DIMK i studentów opolskiej muzykologii oraz wystąpił z recitalem fortepianowym.

W ramach kierunku Pedagogika – specjalności nauczycielskie prowadzono współpracę z Uniwersytetem w Karlstat, Szwecja: opracowano międzynarodowy kursu dydaktyczny wspólny dla studentów szwedzkich i polskich. Pracownicy Katedry Pedagogiki Specjalnej współpracowali z pedagogami specjalnymi pracującymi na Wydziale Polityki Publicznej Uniwersytetu w Opawie, jak również na Wydziale Pedagogiki Uniwersytetu w Hradec Kralowe. Także na kierunku Socjologia realizowana była szeroka współpraca międzynarodowa, wymiana studencka i nauczycieli akademickich.

Ponadto niektóre jednostki WNS posiadają i stale rozwijają ofertę zajęć dydaktycznych prowadzonych w języku angielskim. W minionym roku akademickim w Instytucie Psychologii zrealizowano szereg takich zajęć (m.in.: *Cognitive psychology, Developmental psychology, General psychology: emotions and motivation, Psychobiology, Psychology of social influence, Youth and child clinical psychology*). Realizowane kursy dostępne były zarówno w semestrze zimowym, jak i letnim. Ocena przygotowania pracowników do prowadzenia zajęć w języku obcym prowadzona była w sposób pośredni, poprzez analizę publikacji pracownika opracowanych w języku obcym. Także na kierunkach Socjologia oraz Design i komunikacja co roku oferowane są nowe kursy w języku angielskim. Kierunek Socjologia drugiego stopień jest cały prowadzony w języku angielskim. Pracownicy Katedry Filozofii prowadzili zajęcia w języku obcym oraz zajęcia w języku nowożytnym dla kierunków z językiem polskim jako wykładowym. W katedrach historycznych kilku pracowników prowadziło kursy ogólnouczelniane w języku angielskim oraz przedmioty w językach angielskim i niemieckim (na Wydziale Ekonomii, na germanistyce). Zajęcia te są powierzane pracownikom posiadającym stosowne kompetencje językowe. Z kolei w Katedrze Muzykologii dwóch zaproszonych do współpracy profesorów z zagranicy prowadziło zajęcia zleczone: prof. Stefan Baier (Niemcy) – organy (zajęcia w języku angielskim i niemieckim); dr hab. Petr Koukal (Czechy) – Intonation and temperation of organ pipes (zajęcia w języku angielskim). Ponadto pracownik kierunku Praca socjalna prowadził dwa kursy w języku angielskim na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Pracownik posiada biegłą znajomość języka angielskiego.

W celu wspierania międzynarodowej mobilności studentów i kadry dydaktycznej podejmowano, jeszcze przed wystąpieniem pandemii, szereg działań. W Instytucie Historii zachęcano studentów do korzystania z programu Erasmus+. Planowane były wyjazdy

w ramach praktyk archeologicznych. Obecnie tego typu aktywność została wyhamowana. Wstrzymano zaproszenia dla wykładowców z zagranicznych uczelni. W Instytucie Psychologii nauczyciele akademicki i studenci zachęceni są do udziału w projektach i wymianach międzynarodowych. Organizowane są spotkania, prezentowane informacje uwzględniające doświadczenia osób, które skorzystały dotychczas z mobilności. Jednocześnie w minionym roku akademickim mobilność studentów i kadry dydaktycznej została znacznie ograniczona z uwagi na pandemię.

W instytutach WNS dokonuje się systematycznych ocen umiędzynarodowienia kształcenia. W Instytucie Psychologii prowadzono analizę i ocenę realizowanych zajęć. Uwzględniano m.in. opinie studentów z programu Erasmus+, podejmowano działania mające na celu stałe podnoszenia jakości i doskonalenie oferty. W Katedrze Muzykologii kwestie umiędzynarodowienia procesu kształcenia były omawiane na spotkaniach Katedry oraz spotkaniach ze studentami. W minionych latach na kierunkach historycznych studenci powracający z wymiany stanowili zachętę dla kolejnych osób, by skorzystać z tej oferty. W roku sprawozdawczym planowano, by wyjazdy uzupełnić o szerszy udział w praktykach realizowanych poza granicami RP. Plan ten został zawieszony z powodu pandemii.

Wśród dobrych praktyk w obszarze umiędzynarodowienia procesu kształcenia w sprawozdaniu Instytutu Psychologii wymieniono:

- prowadzenie zajęcia w języku angielskim, w których uczestniczyli studenci z wymian międzynarodowych;
- osoby zainteresowane udziałem w wymianie mogły zapoznać się z aktualizowanymi na bieżąco informacjami zamieszczonymi na stronie Instytutu, jak również skorzystać ze wsparcia Biura ds. Badań Naukowych i Współpracy z Zagranicą;
- baza zajęć w języku angielskim oferowana przez pracowników Instytutu była stale poszerzana i modyfikowana zgodnie z zapotrzebowaniem studentów;
- pracownicy Instytutu byli angażowani we współpracę w międzynarodowych projektach i zespołach badawczych.

Podsumowując, należy stwierdzić, że w wyniku pandemii proces umiędzynarodowienia kształcenia został w znacznym stopniu wyhamowany. Podejmowane próby realizacji wcześniej założonych planów współpracy przyniosły tylko częściowy efekt. W żadnym sprawozdaniu nie pojawiła się natomiast informacja o alternatywnych sposobach realizacji procesu umiędzynarodowienia kształcenia. Czy to tylko przez przeoczenie, czy faktycznie nauczyciele akademicki i studenci nie skorzystali w tej sytuacji z możliwości, jakie niesie komunikacja w formie zdalnej? W tym momencie trudno odpowiedzieć na to pytanie. Być może odpowiedzi znajdziemy w kolejnym roku akademickim podczas realizacji *Procedury oceny jakości kształcenia dokonywanej przez nauczycieli akademickich – SDJK-O-U9*, w której pojawią się pytania dotyczące obszaru umiędzynarodowienia kształcenia, w tym alternatywnych form jego realizacja.

Co bardzo ważne Uniwersytet Opolski nie przerwał rekrutacji na wymiany zagraniczne na rok akademicki 2020/2021. Niektóre uczelnie faktycznie zdecydowały się na taki krok, jednakże UO stara się funkcjonować w miarę normalnie. W obliczu tak wielu niewiadomych związanych z pandemią nie należy z góry rezygnować z szans rozwoju. Oczywiście ostateczne decyzje co do współpracy będą zależały od tego, jak rozwinie się sytuacja międzynarodowa.

Trzeba jasno powiedzieć, że pandemia nie musi być przeszkodą w znalezieniu nowych partnerów zagranicznych, rozwijaniu współpracy, rekrutacji na program Erasmus+. Czasem współpracę tą można nawet wzmocnić. Dzięki bowiem dostępnym technologiom i umiejętnościom sprawnego z nich korzystania można osiągnąć nową jakość współpracy międzynarodowej. Umieędzynarodowienie można realizować w sposób bardziej elastyczny, hybrydowy, optymalnie dostosowany do potrzeb i czasu różnych grup odbiorców. Obecna sytuacja pandemiczna pcha nas do przodu, każąc rozwijać nowe formy współpracy również w obszarze umieędzynarodowienia.

Publiczny dostęp do informacji

Sprawozdanie z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za 2019/2020 rok obejmowało także obszar publicznego dostępu do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach. Według uzyskanych danych we wszystkich Instytutach WNS zapewniony jest dostęp do informacji o programach studiów na poszczególnych kierunkach, jak również o realizacji procesu nauczania i uczenia się i jego efektach. Takie informacje znajdują się na stronach internetowych WNS, instytutów i kierunków studiów, a także w BIP UO. Istnieje także pełny dostęp do informacji o warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów. Karty przedmiotów, w których są informacje o metodach weryfikacji osiągania efektów uczenia się i kryteriach oceny są dostępne na stronach internetowych kierunków, jak również w systemie USOS. Zainteresowani mogli pozyskać te wszystkie informacje również w sekretariatach instytutów i/lub Dziekanacie WNS. W Instytucie Psychologii treść kart przedmiotów jest dodatkowo zamieszczana przez prowadzących w materiałach do zajęć dostępnych na kursach Moodle.

Jeśli chodzi o współpracę z interesariuszami zewnętrznymi (pracodawcami) to w sprawozdaniach pojawiała się informacja, że ze względu na pandemię zaniechano w roku sprawozdawczym spotkań z interesariuszami zewnętrznymi. Mimo pandemii na kierunkach historycznych realizowano bliską współpracę z interesariuszami zewnętrznymi – dyrektorami szkół, muzeów, archiwów itp. placówek, zajmujących się popularyzacją wiedzy historycznej. W Instytucie Psychologii interesariusze zewnętrzni są zapraszani do opiniowania programów studiów. Możliwość takiej współpracy jest dyskutowana indywidualnie z poszczególnymi interesariuszami i nie jest bezpośrednio podawana do publicznej wiadomości.

Co do monitoringu losów absolwentów, to jest on prowadzony na bieżąco przez Akademickie Centrum Karier UO. Niestety nadal niewielki odsetek absolwentów przekazuje Akademickiemu Centrum Karier informacje dotyczące rozwoju własnej kariery zawodowej. Warto zaznaczyć, że istnieje w naszym kraju Ogólnopolski System Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów Szkół Wyższych, który dostarcza wiarygodnych informacji o sytuacji absolwentów polskich uczelni na rynku pracy. Prezentowane w ELA badania opierają się na danych z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i systemu POL-on. Przykładowa infografika przedstawiająca ekonomiczne losy absolwentów WNS za 2018 rok znajduje się w załączniku 4. do niniejszego sprawozdania.

Wśród dobrych praktyk w zakresie podtrzymywania kontaktów z absolwentami kierunków należy wymienić przekazywanie aktualności przez blog na stronie Katedry Filozofii, a także na fanpage'u kierunków Praca socjalna i Socjologia. Dobrą praktyką jest także stała łączność z absolwentami i organizacja Balu Filozofa, na którym spotykają się absolwenci i aktualni studenci kierunków filozoficznych.

Podsumowanie i postulaty praktyczne realizacji założonych efektów uczenia się

Modelowe kształcenie zdalne to dobrze zaplanowany i ustrukturyzowany proces kształcenia, które łączy udostępnianie studentom dobrze przygotowanych materiałów dydaktycznych, pracę samodzielną studentów, godziny kontaktowe z wykładowcą, ewaluację i przekazywanie informacji zwrotnej studentom. Można zatem w tym kontekście wymienić kilka postulatów praktycznych, które ułatwiły by realizację założonych efektów uczenia się:

- Kształcenie w małych grupach.
- Zindywidualizowane sprzężenia zwrotne – informacja przekazana przez nauczyciela akademickiego danemu studentowi dot. jego pracy.
- Realizacja celów kształcenia np. wg klasyfikacji Blooma⁶, niezależnie od tego czy proces kształcenia odbywa się w formie stacjonarnej czy zdalnej.
- Dbałość o jakość materiałów tworzonych przez nauczycieli akademickich dla studentów (materiały drukowane i cyfrowe).
- Przyjazne środowisko uczenia się, czyli platforma e-learningowa stworzona z myślą o realizacji procesu kształcenia na uczelni wyższej w zakresie rozumienia, pamiętania, tworzenia, zastosowania, analizowania, syntetyzowania, oceniania, np. duża ilość narzędzi internetowych do komunikacji, czatów, wideokonferencji, tworzenia grafik, infografik, quizów, nagrywania, symulacji, mikronauczania, tworzenia i prowadzenia gier dydaktycznych, analizowania przypadków, tworzenia projektów, dostęp do bezpłatnych i otwartych baz wiedzy, które pozwalają zaangażować studenta w rozwiązywanie zadań i problemów, oraz niezawodna infrastruktura techniczna.
- Dobre przygotowanie nauczycieli akademickich do pracy w formie zdalnej i korzystania z wymienionych wyżej narzędzi.
- Dobra komunikacja i współpraca interpersonalna.
- Kryteria ocen takie same jak w kształceniu w formie stacjonarnej. Należy zwrócić uwagę na kwestie bezpieczeństwa, identyfikacji i etyczne (np. kwestia tzw. ściągania podczas zaliczeń i egzaminów).
- Dbałość o elastyczność i zdolności adaptacyjne uczestników procesu kształcenia.
- Wsparcie nauczycieli akademickich i studentów w procesie kształcenia (techniczne, teleinformatyczne i informacyjne, infrastrukturalne, np. dostęp do bibliotek cyfrowych, psychologiczne, społeczne).
- Doskonalenie zawodowe nauczycieli akademickich, m. in. w zakresie zwiększenia świadomości korzystania z nowych technologii, wiedzy o tym, jak osoby dorosłe uczą się za pośrednictwem różnych mediów, rozwijanie umiejętności ewaluacji, nabycia kompetencji projektowania dydaktyki w szkole wyższej.
- Być może wskazane było by utworzenie multidyscyplinarnego zespołu do tworzenia kursów przedmiotowych i materiałów dydaktycznych, w celu wspierania i rozwijania umiejętności nauczycieli akademickich. Złożenie na barki jednego nauczyciela akademickiego zrealizowanie

⁶ Sfera poznawcza (kognitywna): wiedza, rozumienie, zastosowanie, analiza, synteza, ewaluacja (ocena); strefa emocjonalna (uczuciowa, afektywna): postrzeganie, odpowiadanie (reakcja); wartościowanie, organizowanie, charakteryzowanie (opisywanie); sfera psychomotoryczna: percepcja (postrzeganie), postawa, reagowanie kierowane, mechanizm, jawne reagowanie kompleksowe, adaptacja (przystosowanie), oryginalność.

wszystkich wymienionych wyżej działań indywidualnie może być awykonalne i przeciwnie skuteczne. Na UO istnieje co prawda komórka zajmująca się e-learningiem, jednak jej działania nikną wobec wyzwań, jakie obecnie postawiła przed nami covidowa rzeczywistość.

- System doskonalenia i oceny jakości kształcenia należy wzbogacić o kryteria specyficzne dla nauczania realizowanego w formie zdalnej, co jest już czynione w Księdze jakości UO.
- Należy spojrzeć na nauczanie w formie zdalnej w perspektywie długoterminowej i uwzględnić jej w strategii rozwoju Uczelni.
- Należy prowadzić monitoring i badania naukowe w zakresie dydaktyki akademickiej UO.
- Należy zwrócić uwagę, że przeniesienie nauki do strefy wirtualnej zwiększa czas, jaki nauczyciele akademicki przeznaczają na zaplanowanie i przygotowanie zajęć. Wskazany był by namysł nad reorganizacją czasu pracy i możliwości odpoczynku nauczycieli akademickich, zidentyfikowania „złodziei czasu” itp.
- Większy nakład pracy nauczycieli akademickich w planowaniu i przygotowanie zajęć dydaktycznych pociąga także koszty zdrowotne (choroby wzroku, układu kostnego i inne)⁷.

Kształcenie studentów w formie zdalnej to proces złożony i wieloaspektowy. Całość wymienionych wyżej elementów tworzy funkcjonalny system. Dlatego należy dążyć do systematycznej realizacji wszystkich wymienionych wyżej postulatów, patrząc na cały proces dydaktyczny z perspektywy holistycznej⁸.

Praca zdalna jest już faktem, i to w wymiarze masowym. Stało się to bardzo szybko, ale jednocześnie raczej płynnie. Nauczyciele już dość swobodnie realizują zajęcia dydaktyczne na WNS, ta praca jest monitorowana przez Koordynatorów kierunków i Dziekan WNS. Z pewnością przygotowanie materiałów dydaktycznych do pracy zdalnej to długotrwała praca nauczycieli akademickich i wymagająca od nich wielkiego wysiłku. Teraz trzeba badać ten miniony semestr pod wieloma względami, by wyciągać wnioski na kolejne, jak się wydaje, odsłony pracy zdalnej. Na pewno należy kontynuować ankietyzację studentów i nauczycieli akademickich, na razie w formie zdalnej, ale jak tylko będzie taka możliwość należy wrócić do formy bezpośredniej, która dawała dużą zwrotność.

Wśród postulatów wymienić należy:

- konieczność prowadzenia statystyki odbywania zajęć na Ms Teams oraz może dodatkowo na Moodle, ponieważ wielu nauczycieli właśnie tam zamieszcza materiały dla studentów, uznając tę platformę za bardziej przyjazną. Moodle jest zainstalowana na serwerach UO, zatem i z tego powodu jest bezpieczniejsza w użytkowaniu;
- trzeba także gromadzić prace etapowe (zaliczenia i egzaminy) zrealizowane w formie elektronicznej. Chodzi np. o zapisy wideo zaliczeń i egzaminów, testy i sprawdziany wypełniane online przez studentów, a może i materiały wysyłane studentom do samodzielnej pracy. Ta dokumentacja stanowiła by substytut tzw. *Teczek zajęć*, które były prowadzone podczas pracy w formie stacjonarnej.

Co do realizacji efektów uczenia się. Uczniwie należy stwierdzić, że największy problem jest z realizacją efektów uczenia się w obszarze kompetencji społecznych. Praca zdalna i narzędzia internetowe skutecznie utrudniają ten proces. Poza tym te kompetencje zmieniły w okresie pandemii swój charakter, dziś inaczej wyglądają nasze relacje społeczne niż jeszcze rok

⁷ Por.: *Report 2008:11, E-learning quality. Aspects and criteria for evaluation of e-learning in higher education* <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:283764/FULLTEXT01.pdf> (14.11.2020).

⁸ Opracowano na podstawie: *E-learning quality Aspects and criteria for evaluation of e-learning in higher education*, Sztokholm 2008, <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:283764/FULLTEXT01.pdf> (14.11.2020).

temu. Zmieniły się warunki kształcenia i życia, negatywnie wpływa na nas konieczność zachowania dystansu społecznego, nie ma możliwości sprawdzenia i realizacji efektów w taki sam sposób jak w trybie pracy stacjonarnej. Istnieje konieczność wypracowania nowych narzędzi w tym zakresie. Kompetencje społeczne rzadko są potwierdzane w sposób bezpośredni, raczej jako efekt towarzyszący innym działaniom, a te działania w trybie zdalnym także wyglądają nieco inaczej. W obszarze umiejętności najsilniejszy nacisk położono w minionym roku akademickim na kształtowanie umiejętności samodzielnej pracy studentów. W obszarze wiedzy osiągnięto, jak się wydaje, zadowalające efekty uczenia się.

Na podstawie *Raportu Internacjonalizacja w czasach pandemii. Wpływ Covid-19 na studentów zagranicznych w Polsce i rekrutację na studia w roku akademickim 2020/21*⁹, przygotowanego przez w ramach programu „Study in Poland” realizowanego przez Konferencję Rektorów Akademickich Szkół Polskich i Fundację Edukacyjną „Perspektywy” można wymienić kilka sugestii dla polskich uczelni, jak powinny realizować w dobie pandemii proces umiędzynarodowienia kształcenia, by uniknąć nieodwracalnych strat w tym zakresie. Przygotowane sugestie zakładają scenariusz, w którym epidemia jeszcze przez kilka dobrych miesięcy będzie nam towarzyszyć i że nie nasili się ona w bardzo znaczący sposób. Zalecenia dotyczą tylko obcokrajowców i internacjonalizacji procesu dydaktycznego.

Zalecenia krótkoterminowe wskazują na najpilniejsze, a jednocześnie relatywnie najłatwiejsze do osiągnięcia wydaje się utrzymanie w uczelniach dotychczasowych studentów obcokrajowców, realizujących pełny tok studiów i kończących się uzyskaniem dyplomu; pomimo tego, że czasowo teraz opuścili Polskę, to jednak dość dużo już zainwestowali studia w Polsce, by teraz tak łatwo z nich zrezygnować; konieczne jest jednak monitorowanie przez władze Uczelni stanu zaopiekowania się tymi studentami, tak by czuli się tutaj bezpiecznie.

Zalecenia średnioterminowe – na 2021 rok odnoszą się m. in. do przyszłorocznej rekrutacji, w której należy koncentrować wysiłki promocyjno-rekrutacyjne wyłącznie na tych krajach, których obywatele już na UO studiuje, bo oni są pewnego rodzaju ambasadorami naszej Uczelni. Pandemia pokazała, że planując przyjęcie studentów i pracowników z zagranicy, należy być przygotowanym także na prowadzenie pełnowartościowych zajęć online; istotne jest umiejętne przestawienie na tryb zdalny całego systemu administracyjno-naukowo-badawczego Uczelni. Konieczna jest ponad to rozbudowa infrastruktury do pracy w trybie zdalnym, a na to potrzebne są duże fundusze¹⁰. Jak pokazuje praktyka należy także przygotować Uczelnię pod względem ekonomicznym, ponieważ tak jak studenci polscy, tak samo cudzoziemcy będą zwracali się coraz częściej z roszczeniami obniżenia czesnego za studia zdalne, albo o zapomogi np. na zakup sprzętu do pracy zdalnej. Tymczasem Uczelnia musi jednak zachować płynność finansową.

Reasumując, wydaje się, że umiędzynarodowienie procesu kształcenia na uczelniach wyższych polski i reszty świata jest obecnie redefiniowane, w kontekście większej wirtualizacji działań w tym obszarze. Rzeczywistość pokazuje, że musimy się w obecnej chwili przygotować na kolejne fale pandemii, które uczynią nasze życie naukowe i pracę dydaktyczną długą

⁹ *Raport Internacjonalizacja w czasach pandemii. Wpływ Covid-19 na studentów zagranicznych w Polsce i rekrutację na studia w roku akademickim 2020/21*,

https://www.krasp.org.pl/resources/upload/Inne_dokumenty_KRASP/Koronawirus-Komunikaty/Raport-umiedzynarodowienie-w-czasie-pandemii-Perspektywy.pdf, Warszawa, czerwiec 2020 r., (14.11.2020).

¹⁰ Jak wyżej, s. 41-43.

sinusoidą. Dlatego, bez względu na to jaki scenariusz przyjdzie nam realizować musimy być przygotowani zarówno na stałe i elastyczne generowanie nowych rozwiązań, jak i na szybkie ich wdrażania.

Załącznik 1. Rekomendacje Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego - Kształcenie zdalne na uczelniach¹¹

27.03.2020

Większość uczelni, na czas zawieszenia zajęć dydaktycznych, wprowadziło rozwiązania w zakresie kształcenia zdalnego. Wychodząc naprzeciw pytaniom i potrzebom uczelni nasz resort przygotował rekomendacje dla prowadzenia zajęć, które mogą być prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, na wszystkich kierunkach studiów i poziomach kształcenia.

Organizacja kształcenia na odległość

- Uczelnia zapewnia infrastrukturę technologiczną umożliwiającą prowadzenie kształcenia na odległość;
- Uczelnia wspiera w zakresie wykorzystania narzędzi ICT, wspomagających zdalne uczenie się studentów;
- Dopuszczalne jest wykorzystywanie infrastruktury technologicznej oraz narzędzi innych uczelni krajowych i instytucji na zasadzie porozumienia.

Materiały dydaktyczne dla studentów

- Uczelnia wspiera przygotowywanie materiałów dydaktycznych potrzebnych do procesu kształcenia na odległość;
- Nauczyciel akademicki lub osoba prowadząca zajęcia przygotowuje i udostępnia materiały dydaktyczne w formie cyfrowej;
- Materiały dydaktyczne podlegają monitorowaniu np. przez kierownika przedmiotu;
- Uczelnia powinna posiadać procedury, które umożliwiają monitoring jakości materiałów dydaktycznych i sposobu ich udostępniania oraz wykrywania zjawisk niepożądanych w procesie kształcenia na odległość;
- Uczelnia jest odpowiedzialna za udostępnienie narzędzi do kształcenia zdalnego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym w szczególności autorskiego, licencyjnego i RODO oraz zapewnienie legalnego i bezpłatnego dostępu do narzędzia dla wszystkich uczestników.

Prawa i obowiązki studentów

- Student ma prawo do pełnej informacji dotyczącej przebiegu procesu kształcenia na odległość;
- Student ma prawo do uzyskania wsparcia dotyczącego obsługi systemu wspierającego uczenie się na odległość;
- Student jest zobowiązany do regularnego uczestniczenia w zajęciach dydaktycznych na odległość na zasadach określonych przez nauczyciela akademickiego, zgodnie z uczelnianym Regulaminem Studiów;
- Student ma obowiązek wykonywania i odpowiedniego raportowania wszystkich zadań określonych przez nauczyciela;
- Jeśli student będzie nieobecny na zajęciach prowadzonych w trybie synchronicznym, powinien mieć dostęp do treści edukacyjnych w trybie offline. Kierownik przedmiotu może zalecić inną formę odrobienia tego typu zajęć.

¹¹ Źródło: <https://www.gov.pl/web/nauka> (14.11.2020).

Prawa i obowiązki nauczycieli akademickich

- Nauczyciel zobowiązany jest do przygotowania odpowiednich materiałów dydaktycznych;
- Nauczyciel jest zobowiązany do opracowania i udostępnienia wszystkim studentom dokładnego opisu zakładanych efektów uczenia się oraz metod ich weryfikacji - jeśli w wyniku zastosowania metod i technik kształcenia na odległość nastąpiły w sylabusie jakieś zmiany;
- Nauczyciel jest zobowiązany do przedstawienia studentom dokładnego planu pracy;
- W przypadku całkowitego przejścia na proces kształcenia zdalnego, nauczyciel akademicki ma obowiązek przygotowania materiałów dydaktycznych zapewniających każdemu studentowi obciążenie pracą na zajęciach, zgodne liczbą godzin przypisaną w planie i programie studiów;
- Nauczyciel jest zobowiązany do regularnego monitorowania i dokumentowania przebiegu procesu uczenia się studentów. Dokumentacja powinna potwierdzać regularność kontaktów i interakcji ze studentami;
- Nauczyciel jest zobowiązany do takiego zaprojektowania procesu zdalnego uczenia się studentów, który zapewni obciążenie pracą równe przypisanym danemu przedmiotowi punktom ECTS;
- Nauczyciel akademicki lub inna osoba uprawniona do prowadzenia zajęć ma prawo do autonomii w wyborze narzędzi wspierających uczenie się studentów na odległość;
- Nauczyciel ma prawo do uzyskania wsparcia w zakresie wdrażanych metod, narzędzi i technik kształcenia na odległość na zasadach określonych przez uczelnię.

Rozliczanie obciążenia dydaktycznego dla nauczycieli akademickich

- O ile przepisy obowiązujące w uczelni nie stanowią inaczej, do wykonania rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych wlicza się 100 % liczby godzin zajęć na odległość;
- Za prowadzenie zajęć na odległość do wykonania rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych wlicza się taką liczbę godzin dydaktycznych, jaką prowadzący otrzymałby za prowadzenie przedmiotu o określonym wymiarze w sposób klasyczny;
- Na potrzeby kształcenia na odległość, możliwe jest zwiększenie liczebności grup laboratoryjnych/ ćwiczeniowych/ projektowych/ seminaryjnych;
- O ile przepisy obowiązujące w uczelni nie stanowią inaczej, rozliczenie obciążenia następuje po zakończeniu zajęć w danym semestrze oraz po potwierdzeniu przez kierownika jednostki organizacyjnej prowadzącej zajęcia dydaktyczne, spełnienia wszystkich dodatkowych warunków zdefiniowanych przez uczelnię.

Uznawanie efektów uczenia się w trybie nauki na odległość

- Realizacja zajęć na odległość nie narusza art. 63 ust. 1 Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym;
- Utrzymuje się liczbę punktów ECTS przypisaną określone mu przedmiotowi w realizowanym programie studiów;
- Punkt ECTS odpowiada 25–30 godzinom pracy studenta obejmującym zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, organizowane przez uczelnię oraz jego indywidualną pracę związaną z tymi zajęciami.

Ocena postępów uczenia się na odległość

- Nauczyciel akademicki zapewnia studentom informację zwrotną dotyczącą ich postępów w nauce;

- Do przechowywania informacji zwrotnych o postępach w nauce przeznaczona jest uczelniana platforma zdalnego nauczania lub inne tego typu narzędzie;
- Nauczyciel wyznacza termin konsultacji online dla studentów;
- Wszelkie aktywności związane z monitorowaniem uczenia się studentów i udzielania im informacji zwrotnej są zapisywane na uczelnianej platformie zdalnego nauczania lub za pomocą innego narzędzia.

Ocena podsumowująca efekty uczenia się na odległość

- Nauczyciel akademicki ma obowiązek określić metody i kryteria weryfikacji każdego efektu uczenia się realizowanego na odległość;
- O ile inne przepisy obowiązujące w uczelni nie stanowią inaczej, weryfikacja efektów uczenia się na odległość jest indywidualną decyzją kierownika przedmiotu i może być przeprowadzona w następujący sposób:
 - w trybie regularnym, na terenie kampusu uczelnianego, w postaci zaliczenia ustnego lub pisemnego, określonego przez kierownika przedmiotu,
 - w trybie online - przy użyciu narzędzi informatycznych.
- Uczelnia powinna zapewniać rzetelną weryfikację efektów uczenia się - może być przeprowadzona w trybie online, może odbywać się poza siedzibą uczelni;
- Uzyskanie zaliczeń ze wszystkich zajęć prowadzonych na odległość, określonych w semestralnym planie studiów studenta, jest obowiązkowe i podlega rozliczeniu zgodnie z zasadami określonymi w uczelnianym regulaminie studiów.

Dyplomy

- Egzamin dyplomowy może odbywać się w ramach synchronicznego kontaktu online;
- Egzamin dyplomowy może zostać przeprowadzony poprzez wideokonferencję, konferencję internetową, platformę zdalnego nauczania oraz inne narzędzia do synchronicznej pracy grupowej;
- Komisja egzaminacyjna powinna zweryfikować dane osobowe studenta przystępującego do egzaminu dyplomowego;
- Komisja sporządza protokół z przebiegu egzaminu dyplomowego. Uczelnia powinna zapewnić możliwość podpisania protokołu przez wszystkich członków komisji egzaminacyjnej.

Załącznik 2. Wyniki realizacji *Procedury oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów* – SDJK-O-U8

Stałym elementem oceny jakości kształcenia na Uniwersytecie Opolskim jest realizacja *Procedury oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów*. Badania ankietowe wśród studentów odbywają się na Uczelni od wielu lat po każdym zakończonym semestrze zajęć dydaktycznych. Ich przedmiotem są wszystkie formy zajęć dydaktycznych realizowanych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Ocenie podlega wskazany w harmonogramie nauczyciel akademicki (bez względu na tytuł i pełnioną funkcję), który zakończył przedmiot nauczania w danym semestrze roku akademickiego. Należy zaznaczyć, że kwestionariusze ankiet wypełniane są przez studentów anonimowo.

W okresie sprawozdawczym badanie było realizowane dwukrotnie: na początku semestru zimowego za semestr letni 2018/2019 oraz na początku semestru letniego – za semestr zimowy 2019/2020. Za semestr zimowy 2019/2020 *Procedurę oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów* zrealizowano tylko w Instytucie Historii oraz w Instytucie Psychologii, natomiast Instytut Nauk Pedagogicznych nie zdążył z badaniami przez ogłoszeniem nauczania zdalnego. Na marginesie można wspomnieć, że w podobnej sytuacji na UO były całe wydziały. Nie zdążono z realizacją badań na Wydziale Prawa i Administracji, na Wydziale Przyrodniczo-Technicznym, Wydziale Teologicznym oraz w jednostkach ogólnouczelnianych. Zatem wyniki całej Uczelni w tym zakresie w roku sprawozdawczym są niekompletne.

Tabela 1. pokazuje średnie ocen z semestru zimowego i letniego uzyskane na Wydziale Nauk Społecznych wraz z liczbą ocenianych nauczycieli akademickich. Analiza uzyskanych wyników jest trudna, ponieważ średnie ocen są zbliżone (4,28 i 4,18), ale liczba osób ocenianych znacznie różni się w obu semestrach - semestr letni - 113 osób, semestr zimowy - 21 osób, czyli pod względem statystycznym na granicy dopuszczalnej liczby ocenianych.

Tabela 1. Wyniki badań ankietowych studentów za semestr letni 2018/2019 oraz za semestr zimowy 2019/2020

Semestr	Średnia WNS	Liczba osób ocenionych	Miejsce w rankingu UO
Semestr letni 2018/2019	4,28	113	9
Semestr zimowy 2019/2020	4,18	21	5

Mimo wszystko wyniki zamieszczone w Tabeli 2. wskazują na utrzymującą się od lat tendencję do oceniania nauczycieli akademickich, realizujących zajęcia dydaktyczne na WNS na poziomie powyżej oceny dobrej (ogólna średnia 4,17).

Tabela 2. Średnie ocen z poszczególnych lat wraz z liczbą ocenianych osób

Semestr	Średnia
Semestr zimowy 2015/2016	4,09
Semestr letni 2015/2016	4,11
Semestr zimowy 2016/2017	4,07

Semestr letni 2016/2017	4,06
Semestr zimowy 2017/2018	4,18
Semestr letni 2017/2018	4,29
Semestr zimowy 2018/2019	4,29
Semestr letni 2018/2019	4,28
Semestr zimowy 2019/2020	4,18
Ogółem średnia	4,17

Obecnie, czyli w listopadzie 2020 r. niniejsza procedura oceny nauczycieli akademickich przez studentów odbywa się na całej Uczelni w formie zdalnej poprzez system USOS web. Ankieta została poszerzona o pytania dotyczące nauczania w trybie zdalnym. Zobaczymy zatem, jak studenci oceniają tą formę realizacji zajęć dydaktycznych.

Załącznik 3. Informacja dotycząca sprawności studiów realizowanych na WNS w roku sprawozdawczym

W roku akademickim 2019/2020 na Wydziale Nauk Społecznych realizowano zajęcia na następujących kierunkach studiów:

- Historia (studia I stopnia)
- Historia i teraźniejszość 40+ (studia I stopnia)
- Historia (studia II stopnia)
- Muzykologia (studia I stopnia)
- Muzykologia (studia II stopnia)
- Filozofia (studia I stopnia)
- Filozofia, Etyka (studia I stopnia)
- Coaching filozoficzny (studia I stopnia)
- Socjologia (studia I stopnia)
- Socjologia (studia II stopnia)
- Design i komunikacja (studia I stopnia)
- Psychologia (studia 5-letnie)
- Praca socjalna (studia I stopnia)
- Praca socjalna (studia II stopnia)
- Pedagogika specjalna (studia I stopnia)
- Pedagogika specjalna (studia 5-letnie)
- Pedagogika (studia I stopnia)
- Pedagogika (studia II stopnia)
- Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna (studia 5-letnie)

Tabela 3. Sprawność studiów na ww. kierunkach w semestrze letnim (studia stacjonarne i niestacjonarne) w roku akademickim 2019/2020 oraz 2018/2019

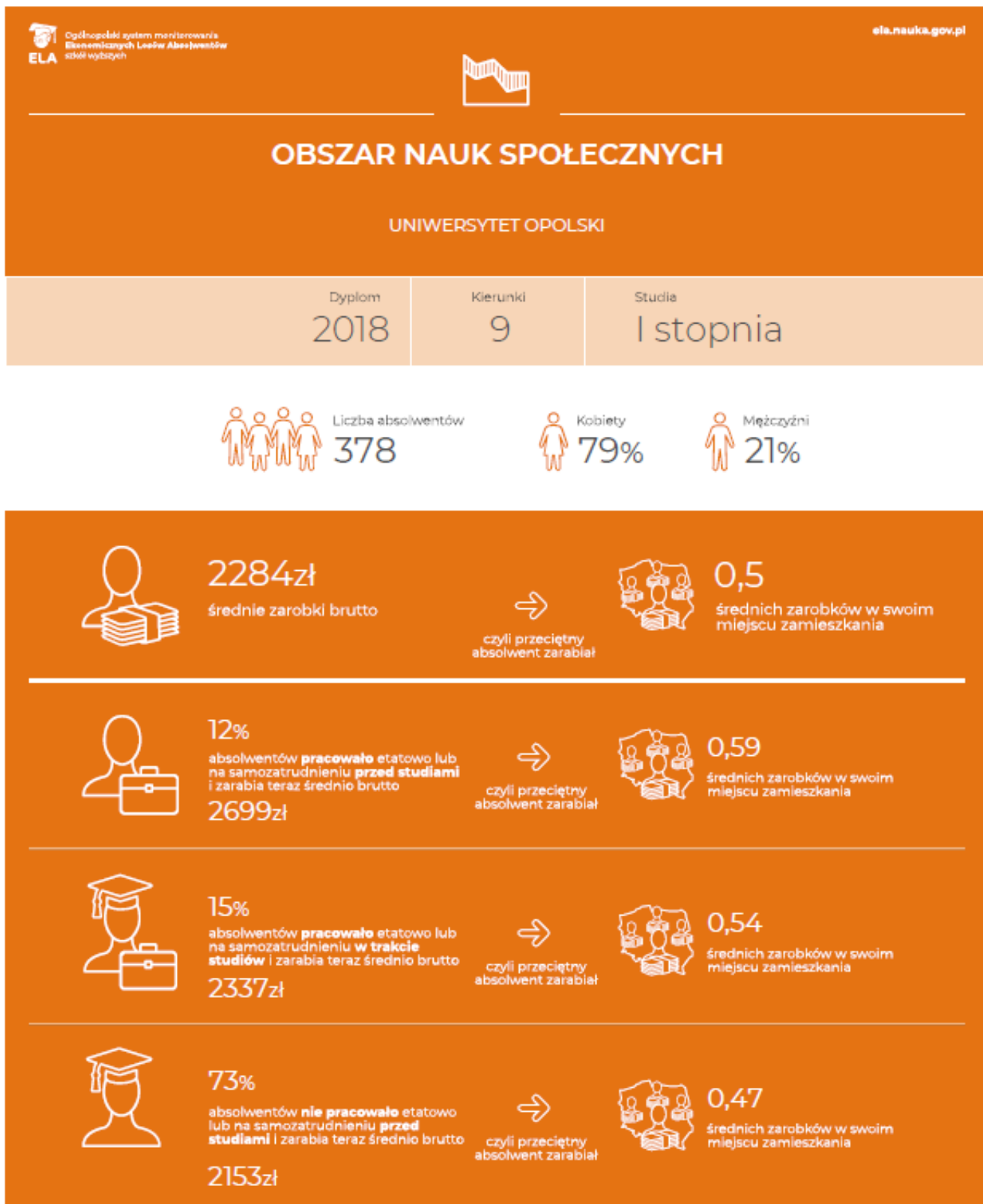
Rok akademicki	Stan studentów	Przystąpiło do sesji	Sesję zaliczyło	Liczba wpisów warunkowych	Liczba skierowanych na powtarzanie	Liczba skreślonych	Sprawność studiów	Liczba przyznanych
Studia stacjonarne								
2019/2020	1293	1288	1187	66	38	68	92%	23
2018/2019	1831	1797	1654	67	105	119	90%	57
Studia niestacjonarne								
2019/2020	550	550	494	6	21	25	90%	-
2018/2019	532	532	473	7	37	24	89%	2

Źródło: jest to część większego zestawienia, które znajduje się do wglądu w dokumentacji Dziekanatu WNS; zestawienie przygotowane przez Annę Ptaszyńską (Dziekanat WNS) w oparciu o dostarczone sprawności studiów stacjonarnych z podziałem na poszczególne kierunki i lata w semestrze letnim w roku akademickim 2019/2020 od pracowników Dziekanatu WNS

Na podstawie przedstawionych w tabeli 3. danych należy stwierdzić, że skuteczność studiów w minionym roku akademickim była wysoka – na studiach stacjonarnych wyniosła ogółem 92%, na niestacjonarnych – ogółem 90%. W porównaniu z rokiem akademickim 2018/2019 skuteczność studiów utrzymała się na zbliżonym poziomie. Warto w tym miejscu zaznaczyć, że

takie porównanie nie jest do końca uprawnione, ponieważ w roku akademickim 2018/2019 w skład WNS wchodziły dodatkowo takie kierunki jak: Stosunki międzynarodowe, Dziennikarstwo i komunikacja społeczna, Bezpieczeństwo międzynarodowe, Public Relations, Zarządzanie informacją w nowych mediach, Politologia, Stosunki międzynarodowe, Zarządzanie publiczne, Public relations. Obecnie tworzą one osobny Wydział Nauk o Polityce i Komunikacji Społecznej.

Załącznik 4. Przykład infografiki z Ogólnopolskiego Systemu Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów Szkół Wyższych¹²



¹² Źródło: <https://ela.nauka.gov.pl/pl> (14.11.2020).



Typy aktywności absolwentów w przeciętnym miesiącu po dyplomie

45,7%
osób



pracowało

1,7%
osób



opiekowało się
dzieckiem

2,1%
osób



było na
bezrobociu

50,0%
osób



podjęowało
inne aktywności

Absolwenci mogą podejmować
wiele aktywności jednocześnie.
Dlatego procenty osób nie
muszą sumować się do 100%.



Absolwenci mogą łączyć wiele
form zatrudnienia. Dlatego
procenty osób mogą w sumie
przekraczać 45,7%

40,2%
osób



pracowało
na etacie

6,3%
osób



pracowało
nie na etacie

1,1%
osób



prowadziło
działalność
gospodarczą

Aneks - Raport z realizacji strategii doskonalenia jakości kształcenia

Rok akademicki 2019/2020 był ostatnim rokiem realizacji *Strategii doskonalenia jakości kształcenia na lata 2016-2020 do realizacji w roku akademickim 2019/2020 na Wydziale Nauk Społecznych UO*. Strategia dotyczyła kierunków: Pedagogika, Pedagogika specjalna, Praca socjalna, Psychologia, Socjologia, Design i komunikacja społeczna, Historia, Historia i teraźniejszość 40+, Muzykologia, Filozofia, Coaching filozoficzny. Przewidywała kilka obszarów i szereg zadań do wykonania. Wśród obszarów należy wymienić:

1. Programy i efekty uczenia się.
2. Proces dydaktyczny.
3. Internacjonalizacja kształcenia.
4. Infrastruktura kształcenia.
5. Współpraca z otoczeniem.

Każdy z obszarów był realizowany w ramach kierunków studiów na WNS. Szczegółowe dane powinny znajdować się w dokumentacji koordynatorów kierunków studiów. Niektóre z zaplanowanych zadań nie zostały zrealizowane w pełnym zakresie, np. współpraca z otoczeniem społecznym, z powodu pandemii Covid. Zmianie uległa także organizacja roku akademickiego na UO, zatem terminy zawarte w strategii nie były możliwe do utrzymania. Szczegółowe dane dot. realizacji działań projakościowych znajdują się w rocznych sprawozdaniach z realizacji doskonalenia i oceny jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów.

Poniżej w znajduje się kopia ww. *Strategii* wraz z terminami realizacji działań i osobami odpowiedzialnymi za ich wykonanie.

RAPORT Z REALIZACJI STRATEGII DOSKONALENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA przewidziany do realizacji w roku akademickim 2019/2020 na Wydziale Nauk Społecznych

Dot. Kierunków: Pedagogika, Pedagogika specjalna, Praca socjalna, Psychologia, Socjologia, Design i komunikacja społeczna, Historia, Historia i teraźniejszość 40+, Muzykologia, Filozofia, Coaching filozoficzny,

Oprócz zadań strategicznych wymienionych poniżej, jednostki UO realizują działania cykliczne zawarte w Planie Operacyjnym Doskonalenia Jakości Kształcenia od 1.10 do 30.09 każdego roku akademickiego

Obszar działania	Zadanie	Osoba odpowiedzialna	Uwagi o realizacji
Programy i efekty uczenia się	Weryfikacja programów studiów – przypisanie kierunków do dyscyplin	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków	Dokonano przeglądu programów kształcenia na kierunkach realizowanych na WSN. Trwają przygotowania do korekty harmonogramów studiów.
	Raport na temat zaangażowania praktyków z otoczenia społeczno-gospodarczego w tworzenie i realizację nowych programów studiów (Procedura WNS SDJK-SZ-WNS-5)	Koordynatorzy kierunków	Jeśli chodzi o współpracę z interesariuszami zewnętrznymi (pracodawcami) to w sprawozdaniach pojawiała się informacja, że ze względu na pandemię zaniechano w roku sprawozdawczym spotkań z interesariuszami zewnętrznymi. Takie konsultacje zgłaszał tylko kierunek Psychologia.

	Wyznaczenie terminów realizacji dodatkowych zajęć, które nie zostały uwzględnione w Organizacji roku akademickiego 2019/2020 w semestrze zimowy i letnim	Dziekan, Zastępca Dziekana, koordynatorzy kierunków	Zrealizowano. Decyzja nr 1/2019 Dziekana Wydziału Nauk Społecznych z dnia 3 października 2019 r.
	Przegląd i weryfikacja <i>Kart przedmiotów</i> Aktualizacja zapisów w USOS	Koordynatorzy kierunków, administracja dziekanatu	Przed rozpoczęciem roku akademickiego.
	Wypełnienie <i>Kart dorobku uprawniającego wykładowcę do prowadzenia zajęć dydaktycznych</i> – Załącznik 1. Wprowadzenie odpowiednich danych do POL-on 2 (data wprowadzenia danych zależy od terminu uruchomienia systemu POL-on 2)	Koordynatorzy kierunków, nauczyciele akademicy	Przed rozpoczęciem roku akademickiego. Ze względu na brak informacji dot. POL-on 2 nie zrealizowano nadal tego zadania w całości.
	Określenie zasad odbywania zajęć dydaktycznych, które nie zostały zrealizowane zgodnie z planem zajęć.	Dziekan	Decyzja nr 2/2019 Dziekana Wydziału Nauk Społecznych z dnia 4 października 2019 r.
	Raport z przeprowadzenia weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się w odniesieniu do wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studentów za semestr zimowy i letni 2019/2020 (Procedura UO SDJK -O-U5)	Współpraca: Komisja ds. doskonalenia jakości kształcenia oraz Komisja ds. oceny jakości kształcenia	Zrealizowano częściowo.
	Aktualizacja propozycji Kursów kierunkowych/institutowych i ogólnouczelnianych do wyboru (plan na rok akademicki 2020/2021)	Koordynatorzy kierunków, nauczyciele akademicy	Zrealizowano.
	Dostosowanie nowych programów studiów do aktualnych uregulowań prawnych	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków, komisje ds. jakości kształcenia	Na bieżąco.
Proces dydaktyczny	Raport dot. skuteczności studiów za rok akademicki 2018/2019	Administracja dziekanatu	Zrealizowano (informacje w <i>Sprawozdaniu z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2019/2020</i>)
	Raport roczny dotyczący realizacji zakładanych kierunkowych efektów uczenia się za rok akademicki 2018/2019 – Załącznik 2.	Dyrektorzy Instytutów	Częściowo, tylko na kierunkach: Praca socjalna, kierunki historyczne, Pedagogika specjalna, zrealizowano <i>Procedurę weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych – SDJK -O-U5.</i>
	Opracowanie Regulaminu organizacyjnego WNS	Dziekan, Zastępca Dziekana	Decyzja nr 3/2019 Dziekana Wydziału Nauk Społecznych z dnia 14 listopada 2019 r. w sprawie: wprowadzenia Regulaminu organizacyjnego Wydziału Nauk Społecznych

Przeprowadzenie ankiety dla studentów przyjętych na pierwszy rok studiów w WNS – forma elektroniczna – Załącznik 3.	Koordynatorzy kierunków, administracja dziekanatu	Zrealizowano. Wyniki w <i>Raporcie z badania studentów przyjętych na pierwszy rok studiów na Wydziale Nauk Społecznych UO. Wyniki ankiety na temat atrakcyjności oferty edukacyjnej Wydziału Nauk Społecznych na Uniwersytecie Opolskim oraz efektywności podejmowanych działań promocyjnych</i> 5.12.2019 r.
Rewizja wyborów przez studentów Kursów ogólnouczeniowych	Koordynatorzy kierunków, administracja dziekanatu, współpraca Centrum Informatyczne	Zrealizowano.
Powołanie Komisji ds. doskonalenia jakości kształcenia oraz Komisji ds. oceny jakości kształcenia	Dziekan	Zrealizowano.
Realizacja i monitoring praktyk studenckich. Współpraca z opiekunami praktyk w placówkach/instytucjach (Procedura UO SDJK-O-U11)	Koordynatorzy kierunków, opiekunowie praktyk, CEU UO	Na bieżąco
Zatwierdzanie tytułów prac dyplomowych, promotorów i recenzentów (Procedura UO SDJK-O-U10, pkt. 5.6, 5.7)	Rada instytutów, administracja dziekanatu	Zrealizowano.
Przeprowadzenie okresowej oceny kadry dydaktycznej	Dziekan, Dyrektorzy Instytutów	Zrealizowano.
Raport na temat udziału praktyków w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2019/2020	Koordynatorzy kierunków	Zrealizowano częściowo.
Aktualizacja procedur projakościowych WNS. Aktualizacja Wydziałowej Księgi Jakości Kształcenia WNS	Komisje ds. jakości kształcenia WNS	Na bieżąco
Weryfikacja Katalogu Dobrych Praktyk WNS	Komisje ds. jakości kształcenia WNS, Zastępca Dziekan	Na bieżąco
Aktualizacja stron www	Koordynatorzy kierunków, administracja dziekanatu	Na bieżąco
Okresowa kontrola jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych (hospitacje) – (Procedura UO SDJK-O-U12)	Koordynatorzy kierunków	Zrealizowano częściowo (informacje w <i>Sprawozdaniu z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2019/2020</i>)
Okresowa ocena kadry dydaktycznej dokonywana przez studentów (Procedura UO SDJK-O-U8)	Administracja dziekanatu, współpraca Koordynatorzy kierunków, Dziekan, CEU UO	Zrealizowano częściowo (informacje w <i>Sprawozdaniu z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2019/2020</i>)

	Okresowa ocena jakości kształcenia dokonywana przez nauczycieli akademickich (Procedura UO SDJK-O-U8)	Administracja dziekanatu, współpraca Koordynatorzy kierunków, Dziekan	Nie zrealizowano (informacje w <i>Sprawozdaniu z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2019/2020</i>)
	Opracowanie oferty szkoleń, konferencji i kursów dla kadry dydaktycznej (Procedura UO SDJK-O-U4)	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków, współpraca z CEU UO	Na bieżąco
	Inicjowanie działań zmierzających do samodoskonalenia i samokształcenia nauczycieli akademickich oraz do wydawania publikacji dydaktycznych	Dziekan, Zastępca Dziekana, Dyrektorzy instytutów, Koordynatorzy kierunków, współpraca z AIP UO	Na bieżąco
	Usprawnienie elektronicznych metod pracy ze studentami na platformie e-learningowej Moodle	Koordynatorzy kierunków, administrator Moodle, MS Teams i inne	Na bieżąco. Przejście od 11 marca 2020 r. na nauczanie w formie zdalnej.
	Złożenie rocznego sprawozdania z działalności naukowo-badawczej realizowanej w WNS w roku akademickim 2019/2020	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków, Komisje Jakości WNS	Zrealizowano.
	Opracowanie programu operacyjnego na rzecz ciągłego doskonalenia jakości kształcenia na rok akademicki 2020/2021	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków, Komisje Jakości WNS	Nie zrealizowano. Na UO trwają prace nad strategią rozwoju. Po ich zakończeniu powstanie strategia dot. jakości kształcenia na UO i wydziałowe.
Internacjonalizacja kształcenia	Powołanie koordynatorów Erasmus + na WNS	Dziekan	Zrealizowano.
	Podjęcie działań zmierzających do umiędzynarodowienia procesu dydaktycznego.	Dziekan, Zastępca Dziekana, Dyrektorzy instytutów, Koordynatorzy kierunków, pracownicy dydaktyczni i naukowo-dydaktyczni WNS	Zrealizowano częściowo (informacje w <i>Sprawozdaniu z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2019/2020</i>)
	Raport na temat udziału obcokrajowców wśród studentów WNS w roku akademickim 2019/2020	Dział nauczania	Zrealizowano częściowo (informacje w <i>Sprawozdaniu z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2019/2020</i>)
	Raport na temat udziału obcokrajowców w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2019/2020	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków	Zrealizowano częściowo (informacje w <i>Sprawozdaniu z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2019/2020</i>)
	Raport na temat aktywności studentów WNS w wyjazdach na uczelnie	Biuro Programu Erasmus+, Wydziałowi	Zrealizowano częściowo (informacje w <i>Sprawozdaniu z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2019/2020</i>)

	zagraniczne w roku akademickim 2019/2020	Koordynatorzy Erasmus +	
	Raport na temat liczby przedmiotów i kursów do wyboru realizowanych w ramach poszczególnych kierunków studiów na WNS prowadzonych w języku obcym w roku akademickim 2019/2020	Sekcja ds. Międzynarodowych Programów Studiów, Wydziałowi Koordynatorzy Erasmus +	Zrealizowano częściowo (informacje w <i>Sprawozdaniu z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2019/2020</i>)
Infrastruktura kształcenia	Raport z rocznego przeglądu bazy dydaktycznej WNS – Załącznik 5.	Koordynatorzy kierunków, administracja dziekanatu WNS	Zrealizowano.
	Opracowanie informacji o remontach i wyposażeniu sal dydaktycznych w niezbędną infrastrukturę poprawiającą jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych	Administracja dziekanatu WNS	Zrealizowano.
	Usprawnienie elektronicznych form komunikacji na linii pracownicy Dziekanatu dydaktycznego WNS	Dziekanat dydaktyczny WNS	Na bieżąco. Częściowe przejście od 11 marca 2020 r. na komunikację w formie zdalnej.
	Opracowanie elektronicznych wzorów pism i podań dla studentów WNS	Dziekan, Zastępca Dziekana, administracja dziekanatu	Zrealizowano.
	Raport z realizacji badań wśród studentów lat pierwszych na WNS roku akademickim 2019/2020	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków	Zrealizowano.
	Opracowanie strategii promocji kierunków studiów prowadzonych na WNS – przygotowanie do rekrutacji na 2020/2021	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków, pracownicy WNS	Zrealizowano.
	Raport na temat zasobów bibliotek WNS w roku akademickim 2019/2020	Obsługa bibliotek WNS i Biblioteki Głównej	Nie zrealizowano z powodu pandemii.
	Raport na temat efektywności funkcjonowania jednostek wsparcia studentów w roku akademickim 2019/2020	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków	Nie zrealizowano z powodu pandemii. Szczegóły wsparcia w <i>Sprawozdaniu z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2019/2020</i>
	Raport na temat stanu środowiska społecznego i infrastruktury WNS dla osób z niepełnosprawnością w roku akademickim 2019/2020	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków, współpraca Pełnomocnik Rektora ds. osób niepełnosprawnych	Nie zrealizowano z powodu pandemii.
	Poprawa jakości obsługi studentów przez pracowników administracyjnych	Dziekanat dydaktyczny	Na bieżąco

	Monitoring karier zawodowych absolwentów i budowa relacji z absolwentami WNS za rok akademicki 2018/2019/2020	Dziekan, Zastępca Dziekana, Koordynatorzy kierunków, współpraca ACK	ACK UO oraz Ogólnopolski System Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów Szkół Wyższych. Szczegóły w <i>Sprawozdaniu z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2019/2020</i>
Współpraca z otoczeniem	Współpraca z przedsiębiorcami, władzami, przedstawicielami jednostek samorządu terytorialnego województwa opolskiego – Załącznik 6.	Dziekan, Zastępca Dziekana, Dyrektorzy instytutów, Koordynatorzy kierunków, pracownicy dydaktyczni i naukowo-dydaktyczni WNS	Zrealizowano częściowo (informacje w <i>Sprawozdaniu z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2019/2020</i>)
	Starania o wspólne projekty, granty badawcze, naukowe, dydaktyczne z interesariuszami zewnętrznymi	Dziekan, Zastępca Dziekana, Dyrektorzy instytutów, Koordynatorzy kierunków, pracownicy dydaktyczni i naukowo-dydaktyczni WNS	Zrealizowano częściowo (informacje w <i>Sprawozdaniu z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia za rok akademicki 2019/2020</i>)
	Popularyzacja wiedzy	Dziekan, Zastępca Dziekana, Dyrektorzy instytutów, Koordynatorzy kierunków, pracownicy dydaktyczni i naukowo-dydaktyczni WNS	Na bieżąco
	Ekspertyzy i inne opracowania wykonane na zamówienie instytucji publicznych lub przedsiębiorców	Dziekan, Zastępca Dziekana, Dyrektorzy instytutów, Koordynatorzy kierunków, pracownicy dydaktyczni i naukowo-dydaktyczni WNS	Na bieżąco
	Dokumentowanie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi (e-maile, notatki ze spotkań, protokoły z zebrań)	Dziekan, Zastępca Dziekana, Dyrektorzy instytutów, Koordynatorzy kierunków, pracownicy dydaktyczni i naukowo-dydaktyczni WNS	Na bieżąco